

# Gjenoppbygging av kultursektoren

Delrapport  
juni 2021

Pandemiens påvirkning på publikum

Gjennomgang av kompensasjonsordning for arrangører og underleverandører i kultursektoren og stimuleringsordning for kulturlivet

Utgitt av Kulturrådet

Postboks 4808 Nydalen  
0422 Oslo

Tlf: +47 21 04 58 00  
post@kulturradet.no  
www.kulturradet.no

Delrapporten inngår i grunnlaget for et større arbeid som skal leveres Kulturdepartementet i desember 2021.

Redaktør: Haakon Bekeng-Flemmen

# Innhold

<b>Gjenoppbygging av kultursektoren</b>	<b>01</b>
<b>Forord</b>	<b>05</b>
<b>Sammendrag og hovedfunn</b>	<b>06</b>
Pandemiens påvirkning på publikum	06
Gjennomgang av kompensasjonsordningen og stimuleringsordningen	07
Veien videre	08
<b>Innledning</b>	<b>10</b>
Arbeidsmåter og metode	10
Dialog med sektoren og fylkene	12
Kulturpolitisk bakgrunn	14
Delrapportens innretning	16
<b>Kultursektoren og pandemien</b>	<b>17</b>
Avbøtende tiltak	19
Andre lands tilnærminger	21
<b>Pandemiens påvirkning på publikum</b>	<b>24</b>
Om undersøkelsen	24
Holdninger til kulturbruk etter pandemien	28
Holdninger til ulike kulturaktiviteter	31
Holdninger til myndigheter, arrangører og andre i publikum	33
Forskyvninger av kulturvaner	35
Betydning av smitteverntiltak og vaksine	37
Koronasertifikat	39
Digitalisering og nye tilbud	40
Årsaker til å ikke delta digitalt	42
Digitale arrangementers betydning i fremtiden	43
Fordeler og ulemper med digital deltagelse	45
<b>Gjennomgang av kompensasjonsordning for arrangører og underleverandører i kultursektoren og stimuleringsordning for kulturlivet</b>	<b>48</b>
Innledende om ordningene	48
Kompensasjonsordningen i tall	52
Stimuleringsordningen i tall	62
<b>Avslutning</b>	<b>70</b>
Hvem kommer tilbake – og til hva?	70
Hvem mottok støtte fra kriseordningene?	71

Neste skritt	72
Kilder	73
Vedlegg A: Ytterligere diagrammer fra NPU Monitor 2021	74
Vedlegg B: SSBs klassifisering av næringskoder i kulturell og kreativ næring	91
Vedlegg C: Kulturrådets gjenskaping av BI:CCI/Menon-klassifiseringen	93
Vedlegg D: Supplerende tabeller, kompensasjonsordningen og stimuliordningen	97

# Forord

Kulturrådet og Norsk filminstitutt (NFI) fikk våren 2021 i oppdrag av Kulturdepartementet å kartlegge og analysere konsekvensene av koronapandemien og vurdere virkemidler for å gjenoppbygge kultursektoren.<sup>1</sup> Departementet ba om en delleveranse før sommeren 2021 og en sluttleveranse i desember samme år.

Ved utgangen av april 2021 var et prosjekt etablert med deltakere fra begge virksomheter. For å kunne presentere enkelte resultater allerede to måneder senere ble et knippe delprosjekter raskt igangsatt. Resultatene fra delprosjektene skal, sammen med ytterligere kunnskapsinnhenting og analysearbeid høsten 2021, danne grunnlag for prosjektets sluttrapport.

I denne delrapporten presenterer vi foreløpige resultater fra to av delprosjektene. Det første er et samarbeid med Norsk publikumsutvikling og undersøker publikums holdninger til å komme tilbake til kulturlivet etter at samfunnet er gjenåpnet. På denne måten tar undersøkelsen fatt i ett av spørsmålene som ble reist i Kulturdepartementets opprinnelige oppdragsbrev: «Vil publikum komme tilbake i konsertlokalene og teatersalene like hyppig og på samme måte som før pandemiutbruddet?»<sup>2</sup> Det andre delprosjektet er en gjennomgang av kompensasjonsordningen for arrangører og underleverandører i kultursektoren og stimuleringsordningen for kulturlivet. Denne kartleggingen anser vi som et viktig ledd i undersøkelsen av pandemiens nedslag i sektorens økonomi. Samtidig reiser den aktuelle spørsmål om innretningen av virkemidler rettet mot kultursektoren, noe som kan være relevant også i vurderingen av hvordan sektoren kan styrkes på sikt.

Resultatene som legges frem i denne delrapporten, er altså elementer i det materialet Kulturrådet og NFI vil legge til grunn for sin rapport kommende vinter. Kommende kartlegginger og analyser vil kaste lys over flere sider ved pandemiens konsekvenser, utviklingstrekk og mulige virkemidler, det samme vil den voksende kunnskapen kultursektoren selv frembringer.

\*

Flere har bidratt til delrapporten. Anja Nylund Hagen og Sara Cools har vært hovedansvarlige for kapittelet om publikum, mens gjennomgangen av ordningene er utarbeidet av Sara Cools og Terje Wagelid. Andre bidragsytere er Ellen Aslaksen, Ida Gram, Live Nermoen og Haakon Bekeng-Flemmen.

---

1 Oppdraget ble gitt i brev 29. januar og presisert i brev 10. mars 2021.

2 Kulturdepartementet, «Om gjenåpning av kultursektoren», brev til Norsk kulturråd og Norsk filminstitutt, 29. januar 2021.

# Sammendrag og hovedfunn

Kulturrådet og Norsk filminstitutt (NFI) har påbegynt et arbeid med å kartlegge og analysere konsekvensene av koronapandemien og vurdere virkemidler for å gjenoppbygge kultursektoren. Oppdraget er gitt av Kulturdepartementet og skal besvares i en sluttrapport i desember 2021.

Denne delrapporten presenterer funn fra to av undersøkelsene som er igangsatt: Den ene er en studie av publikums holdninger til å komme tilbake til kulturtilbudet etter at samfunnet er gjenåpnet. Den andre er en gjennomgang av kompensasjonsordningen for arrangører og underleverandører i kultursektoren og stimuleringsordningen for kultursektoren. Sammen med ytterligere undersøkelser og vurderinger av kulturpolitiske virkemidler vil disse inngå i underlaget for Kulturrådet og NFIs sluttrapport.

Det følgende sammendraget legger vekt på hovedfunn i de to undersøkelsene. Men merk at delrapporten også gir summariske oversikter over oppdraget, prosjektets arbeidsmåter, dialog med kultursektoren og fylkeskommunene, andre lands tilnærminger til gjenoppbygging, kulturpolitisk kontekst og pandemiens økonomiske konsekvenser for sektoren.

De følgende oppsummeringene bør leses i lys av forbeholdene som de respektive kapitlene tar om materialets representativitet og anvendbarhet.

## Pandemiens påvirkning på publikum

Hvordan påvirker koronakrisen publikumsgrunnlaget i kultursektoren? Dette er ett av flere spørsmål som reises i delrapportens kapittel «Pandemiens påvirkning på publikum». Det presenterer resultater fra en spørreundersøkelse gjennomført i samarbeid med Norsk publikumsutvikling (NPU) i mai 2021. Den bygger på svarene fra publikum ved 41 norske institusjoner og kulturaktører og gir flere relevante observasjoner:

**Publikum forventer å komme tilbake:** Det er grunn til optimisme når det gjelder publikums syn på å vende tilbake. 3 av 4 ville ha deltatt ved et fysisk arrangement nå, dels avhengig av avstandskrav. Mange forventer også å ta i bruk kulturtilbudet i samme grad som før – eller kanskje i enda større grad. Særlig de yngste ser for seg å delta oftere på fysiske arrangementer enn tidligere.

**Tilbudet kan bli avgjørende:** Hvilket tilbud publikum vender tilbake til, kan bli viktig. Et stort flertall peker på et interessant kulturtilbud som motivasjon for å delta på arrangementer igjen. En kultursektor som evner å produsere og formidle et godt, bredt og mangfoldig kulturtilbud kan altså være avgjørende for at publikumstallene tar seg opp igjen.

**Tillit til arrangører og myndigheter:** Publikum oppgir jevnt over å stole på arrangørens evne til å ta vare på publikum, at andre publikummere overholder smittevernsreglene – og på myndighetenes anbefalinger. Halvparten av hele utvalget,

og et flertall blant de yngre, mener tiltakene overfor kulturlivet har vært for strenge og at det burde holdes åpent så lenge smitteverntiltakene overholdes.

**Positive til digitale tilbud:** Mange har vent seg til å bruke digitale tilbud under pandemien. Bare 1 av 4 tror at digitale kulturarrangementer ikke kommer til å spille noen rolle for dem etter pandemien. Betalingsviljen for digitalt innhold er dessuten større desto yngre publikum er. Likefullt har også 2 av 10 over 75 år betalt for å delta på digitale kulturarrangementer i 2021.

**Spesielt museumspublikummet tror på digitalisering:** Museumsgjengerne er det publikummet som har størst tro på at digitale tilbud vil ha betydning for dem i fremtiden. Selv om det er konsertgjengerne som har deltatt mest på digitale arrangementer hittil i 2021, er det færre i denne gruppen som mener digitale tilstelninger vil spille en betydelig rolle i fremtiden.

## Gjennomgang av kompensasjonsordningen og stimuleringsordningen

Påfølgende kapittel presenterer en kartlegging av de to største kriseordningene rettet mot kulturområdet: kompensasjonsordningen for arrangører og underleverandører i kultursektoren og stimuleringsordningen for kulturlivet. Gjennomgangen baserer seg på data fra Kulturrådets saksbehandlingssystem og Enhetsregisteret, som administreres av Brønnøysundregistrene, og gjør blant annet følgende funn:

**2,7 milliarder kroner fordelt på nesten 5400 mottakere:** Ved begynnelsen av juni 2021 var 2,7 milliarder kroner tildelt 5 383 mottakere i de to ordningene. Det var søkt om 3,8 milliarder kroner fordelt på over 6 700 søknader. (Vi har her sett på søknader som hadde fått et vedtak innen 3. juni 2021. For kompensasjonsordningens del gjelder dataene derfor bare søknader som kom inn i 2020.) Om lag 4,5 milliarder kroner er satt av til de to ordningene på Kulturdepartementets budsjetter, noe som utgjør nesten 90 prosent av midlene til kompensasjon og stimulering på kulturområdet i 2020 og 2021, eksklusive idrett og frivillighet.

**Mange små mottakere, men mest til få store:** I begge ordninger har svært mange mottakere fått små beløp, mens en forholdsvis liten andel mottakere har fått relativt store beløp. Dette er i samsvar med innretningen på ordningene; i kompensasjonsordningen, for eksempel, vil en aktør med store tap også kunne motta store utbetalinger, mens aktører med mindre tap mottar mindre beløp. I kompensasjonsordningen har 13 prosent av søkerne mottatt 75 prosent av totalbeløpet. I stimuleringsordningen har 17 prosent av søkerne mottatt 85 prosent av totalbeløpet. Om lag 30 prosent av mottakerne er til sammen tildelt under to prosent av midlene; alle disse har fått under 100 000 kroner hver.

**Mindre til skapere og utøvere:** Nesten en tredjedel av virksomhetene som har mottatt støtte gjennom ordningene, er enkeltpersonforetak. Disse er tildelt 6 prosent av midlene i kompensasjonsordningen og 5 prosent av midlene i stimuleringsordningen. De resterende to tredjedelene av mottakerne er i hovedsak aksjeselskaper og har mottatt i over 90 prosent av tildelingene. En tidligere

rapport fra Menon Economics og BI Centre for Creative Industries går ut fra at enkeltpersonforetak oftere representerer skapere og utøvere enn det som er tilfellet for aksjeselskaper og lignende, som i større grad representerer produksjon og distribusjon.<sup>3</sup>

**Støtte til kulturarrangementer i regi av virksomheter utenfor kultursektoren:** En andel av midlene har gått til virksomheter som har planlagt kulturarrangementer, men som ikke er registrert innen kulturnæringene. Dette kan for eksempel være restauranter og kafeer, opplevelses- og aktivitetsarrangører og ulike former for utleievirksomhet. Hvor stor andelen er, avhenger av hvordan sektoren defineres: En av definisjonene vi opererer med, tilsier andeler på 16 og 11 prosent for henholdsvis kompensasjonsordningen og stimuleringsordningen.

**Flest tildelinger til virksomheter registrert i Oslo og flest arrangementer i Trøndelag:** 47 prosent av midlene i kompensasjonsordningen og 42 prosent av midlene i stimuleringsordningen er tildelt virksomheter registrert i Oslo. Disse arrangementene kan vel å merke ha vært lagt til andre fylker. Tall fra første runde av stimuleringsordningen viser at Trøndelag er fylket med flest støttede arrangementer, Viken har nest flest arrangementer.

**Musikk dominerer:** Musikk er kulturområdet med flest virksomheter som har mottatt støtte. Avhengig av hvordan virksomhetene sorteres, kan så mye som halvparten av midlene i begge ordninger ha gått til musikkområdet. Film, scenekunst og ulike former for arrangørvirksomhet er blant de andre områdene som har mottatt store andeler av tildelingene.

## Veien videre

De to undersøkelsene som presenteres i delrapporten, er avgrensede deler av et større grunnlag som prosjektets sluttrapport vil bygge på. Likevel reiser de kulturpolitisk viktige spørsmål. Ett spørsmål er om kulturpublikummet vil vende tilbake etter pandemien. I siste instans kan svarene i undersøkelsen gi indikasjoner på hvor oppnåelig det kulturpolitiske målet om et tilgjengelig kulturliv vil være i tiden etter pandemien. Kapittelet inneholder også en rekke observasjoner om publikums holdninger og atferd som kan være til nytte for både myndigheter og aktører i kultursektoren i tiden som kommer.

Den andre undersøkelsen reiser spørsmålet om hvordan midlene i de to største kriseordningene på kulturområdet er blitt fordelt. Svarene som presenteres, gir et grunnlag for å si noe om hvilke deler av kultursektoren som har blitt mer eller mindre økonomisk forskånet under pandemien. Dette er et viktig underlag for prosjektets, og ventelig også myndighetenes, kommende vurderinger av hvor tiltak for gjenoppbygging er mest tiltrengt.

I tiden som kommer vil Kulturrådet og NFI gjennomføre flere undersøkelser av pandemiens langsiktige konsekvenser for kultursektoren. Blant annet vil en ny undersøkelse av kunstnere og kulturarbeideres inntekter og levekår bli gjennomført innenfor rammene av prosjektet. Basert på analysene vil eksisterende og eventuelt

---

3 Grünfeld et al. (2020), s. 15.



nye virkemidler vurderes som mulige tiltak for å gjenoppbygge kultursektoren. Både analyser og vurderinger vil samles i en sluttrapport, som skal gi myndighetene et kunnskapsgrunnlag for å bøte på pandemiens konsekvenser og styrke kultursektorens muligheter i tiden som etter pandemien.

# Innledning

Formålet med dette prosjektet er å gi et kunnskapsgrunnlag for å kunne bøte på pandemiens konsekvenser og styrke kultursektorens muligheter i årene som kommer. Kulturrådet og NFI har lagt til grunn at dette krever både en utredning av sektorens tilstand og vilkår – og en vurdering av eksisterende og eventuelt nye virkemidler. Arbeidet består altså av to ledd: analyse og vurdering.

Analysen vil bygge på innsamlet materiale fra sektoren og andre kunnskapsmiljøer samt på ny kunnskap frembrakt av Kulturrådet og NFI. Konsekvensene pandemien har fått både for kunstnere og kulturarbeidere, kulturbransjene og publikum, skal belyses. Analysen dekker feltene litteratur, scenekunst, visuell kunst, kulturarv, musikk, film, serier og dataspill.

Det er også et mål å undersøke både privat og offentlig finansierte deler av sektoren, økonomiske relasjoner mellom ulike aktører samt samspill mellom frivillig og profesjonelt kulturliv. En undersøkelse av hvordan de avbøtende tiltakene under pandemien har fungert, vil også ligge til grunn for analysen. De foreløpige resultatene følger i denne delrapporten.

Det er videre et mål å identifisere utviklingstrekk som kan ha kommet frem eller blitt forsterket under pandemien. Virkningene nye markeder, digitalisering og endrede publikumspreferanser har på norsk kultursektor, noe som kan ha blitt endret under pandemien, vil her være relevante. Erfaringer med håndteringen av krisen i kultursektoren vil også inngå i analysearbeidet, inkludert ny kunnskap om aktører som tradisjonelt har ligget utenfor kjernen av kulturpolitikken virkeområde. Basert på analysen vil altså eksisterende og eventuelt nye virkemidler vurderes. Her vil tiltakenes antatte økonomiske effekt og deres betydning for kulturpolitisk måloppnåelse overveies. Vi vil også beskrive andre lands tilnærminger til gjenoppbygging for å sette norske strategier i perspektiv.

## Arbeidsmåter og metode

Arbeidet med oppdraget ble fra slutten av april 2021 organisert som et prosjekt med deltakere fra både Kulturrådet og NFI. Prosjektgruppen består av Anja Nylund Hagen, Ellen Aslaksen, Espen Hernes, Haakon Bekeng-Flemmen (prosjektleder), Ida Gram, Jakob Berg, Jens Skavdal, Live Nerموen, Mari Johansen, Sara Cools, Siri Charlotte Brockmeier, Terje Wagelid og Thomas Hansen. Det er opprettet en styringsgruppe utgått av de to etatenes ledelser.

I sin innledende fase har prosjektet fokusert på å iverksette analyseplanen Kulturrådet og NFI leverte Kulturdepartementet i midten av april 2021. Planen beskriver de første planlagte analysene, mens planlegging og detaljering av neste ledd i arbeidet, inkludert vurderingen av virkemidler, er lagt til sommer og tidlig høst 2021. Innunder prosjektet hører flere delprosjekter, og det er som allerede beskrevet foreløpige resultater fra to av disse som utgjør grunnstammen i denne delrapporten.

Oppdraget som prosjektet i sin helhet skal besvare, etterspør en utførlig

gjennomgang av norsk kultursektor, dels også av det kulturpolitiske virkemiddelapparatet. Bredden i oppdraget tilsier en eklektisk tilnærming til metode. Frem mot sluttrapporten i desember 2021 vil prosjektet ha kartlagt foreliggende kunnskap om pandemiens konsekvenser for norsk kultursektor. Vi skal også gjøre en gjennomgang av andre lands tilnærminger til gjenoppbygging av kultursektoren etter pandemien.

Særlig i den innledende fasen av arbeidet benyttes spørreundersøkelser og data fra virksomhetenes forvaltning, og disse blir blant annet koblet til registerdata. Vi har også startet arbeidet med å samle materiale fra forvaltning og søknadsbehandling. Kultursektoren selv vil dessuten bidra med viktig kunnskap i dialogen. Aktørene i sektoren er invitert til å sende inn egne rapporter, medlemsundersøkelser og lignende som er gjennomført i løpet av pandemien.

I de to kapitlene i delrapportens hoveddel anvender vi i stor grad kvantitative metoder. Den første baserer seg på en surveyundersøkelse, den andre en innhenting og statistisk bearbeidelse av data fra forvaltningen av kompensasjons- og stimuleringsordningen. Mer utførlige beskrivelser av metoder finnes i det enkelte kapittel.

## Nye undersøkelser

Kulturrådet og NFI identifiserte tidlig områder hvor det er behov for mer kunnskap. Dette gjelder særlig kunstnerøkonomi, de ekstraordinære krisetiltakene rettet mot sektoren, publikums atferd og holdninger og samspeilet mellom formidling og kunstproduksjon. På alle disse områdene har vi satt i gang eller planlagt undersøkelser. Resultater fra disse vil komplettere kunnskapsprosjekter og rapporter som allerede foreligger, slik som *Koronakrisen og kultursektoren (2020)* og *Et halvt år med koronakrise i kultursektoren (2020)*. Selv om Kulturrådet og NFI ser behov for styrket kunnskap på næringsområdet, blant annet ved bruk av registerdata, antas det at flere av hovedfunnene i disse rapportene fortsatt har gyldighet. Videre vil Kulturrådets rapport *Kunst i tall 2020*, som vil foreligge i desember 2021, belyse dette området.

Blant de igangsatte eller planlagte aktivitetene per juni 2021 var fem delprosjekter:

01. Holdninger til kulturbruk etter pandemien: Spørreundersøkelse rettet mot ulike utvalg av eksisterende kulturbrukere, blant annet billettkjøpere. Resultater fra gjennomføringen av undersøkelsen i mai fremlegges i delrapporten; funn fra utsendelser i september og november presenteres senere.
02. Publikum under pandemien: Landsdekkende spørreundersøkelse rettet mot et representativt utvalg av befolkningen. Planlegges for gjennomføring høsten 2021.
03. Kartlegging av kriseordningene for kultursektoren: Gjennomgang av fordelingen av midlene i ordningene for kompensasjon og stimulering, samt de ekstraordinære tiltakene på filmfeltet, basert på data fra interne datasystemer. Foreløpige resultater legges frem i delrapporten; mulige utvidelser i desember 2021.
04. Utviklingen i kunstneres og kulturarbeideres inntekter og levekår: Større undersøkelse som tar utgangspunkt i forslag og anbefalinger fra modell- og metodeutvalget for kunstnerundersøkelser. Oppdraget ble utlyst i mai, og

resultater er ventet i november 2021.

05. Produksjon og formidling under pandemien: Innsamling, sammenstilling og analyse av materiale fra Kulturrådets og NFIs forvaltning av ulike ordninger samt dialog med sektoren. Resultater vil inngå i sluttrapporten desember 2021.

Det må understrekes at prosjektet som helhet omfatter mer enn disse delprosjektene. Blant annet vil kunnskapsinnhenting, dialog med sektor og fylker samt gjennomgang av virkemidler gi mer underlagsmateriale som prosjektets sluttrapport vil bygge på.

## Dialog med sektoren og fylkene

En viktig del av prosjektet er å føre dialog med aktørene i kultursektoren slik at deres erfaringer, råd og behov gjenspeiles i arbeidet. En åpen og strukturert dialog ble initiert ved månedsskiftet mai-juni 2021, og en første runde med skriftlige bidrag og et påfølgende arbeidsmøte ble avholdt. Høsten 2021 skal vi gjennomføre flere slike runder med skriftlige svar og muntlig dialog.

Til grunn for dialogen ligger en åpen kontaktliste, der både organisasjoner, virksomheter og personer kan registrere seg for å delta i dialogen. Listen hadde 139 påmeldte da den første dialogrunden ble gjennomført. 43 bidro med skriftlige svar, deltok på arbeidsmøtet eller begge deler. Over 70 prosent av deltakerne svarte på vegne av organisasjoner. De to sterkest representerte delsektorene var musikk og scenekunst.

I innspillsrunden ble deltakerne bedt om å peke på forhold Kulturrådet og NFI bør undersøke nærmere, sende inn egne oversikter eller rapporter og gi andre tilbakemeldinger til prosjektet. De innsendte forslagene har stor tematisk bredde. Relativt mange peker på utfordringene for kunstnere og kulturarbeideres økonomi og tilknytning til arbeidslivet. Flere viser til at eksisterende ordninger ikke treffer utøvere i det frie feltet.

Utfordringer knyttet til rekruttering og kompetanseflukt fremheves av flere. Noen viser til det som betegnes som kultursektorens «økosystem», det vil si vekselvirkninger og avhengigheter mellom ulike aktører i feltet. Flere retter oppmerksomheten mot vanskene for internasjonale produksjoner og samarbeid, innovasjon og digitalisering, samspillet mellom profesjonelle og frivillige og behovet for investering i infrastruktur og møteplasser.

### Utfordringer løftet frem i dialogen

Basert på de skriftlige innspillene trakk Kulturrådet og NFI frem fem temaer som utgangspunkt for videre diskusjon under et arbeidsmøte som ble avholdt 7. juni.

01. Kunstnere og kulturarbeideres økonomi og levekår under og etter pandemien: Hva trenger vi mer kunnskap om?
02. Sektoren som et økosystem: Hvordan kan sammenhenger i sektorens økonomi avdekkes?
03. Rekruttering og kompetanseflukt: Hvilke utfordringer har pandemien skapt?
04. Internasjonal aktivitet og samarbeid: Hvordan kan pandemien ha påvirket utsiktene for dette på lengre sikt?
05. Innovasjon og digitalisering: Hvilke utfordringer og muligheter har trådt frem under pandemien?

Diskusjonene i møtet både bekreftet og utdypet de skriftlige innspillene. Flere innlegg innenfor første tema pekte på behovet for å forstå vilkårene for selvstendig næringsdrivende og frilansere – og at mye arbeid preges av midlertidighet og lav grad av regulering. Under det andre temaet handlet diskusjonen om innretting av støtteordninger og hvordan disse fordeler seg mellom små og store aktører; videre at den gjensidige avhengigheten mellom aktører i feltet har blitt tydeligere under pandemien.

Temaet rekruttering og kompetanseflukt må ses i lys av svekket økonomi og inntektstap, hvor blant annet situasjonen for unge og nyutdannede kunstnere og utøvere ble fremhevet som krevende. Internasjonal turnévirsomhet har mer eller mindre falt bort under pandemien, og konsekvensene for musikk- og scenekunstheltet ble fremhevet som særlig kritiske.

Under temaet innovasjon og digitalisering ble det fremhevet at strømmegiganter som Netflix fortsetter å utfordre – og på sikt potensielt undergrave – kinomarkedet. Videre ble det fremhevet at pandemien har medført økte krav til kvalitet og profesjonalisering av digitale produksjoner, noe som representerer både en mulighet og en utfordring. Både kunstnerisk og økonomisk ble digitalisering fremhevet som krevende for kunstnere, selv om det følger fordeler knyttet til tilgjengelighet og deltakelse. Tilbakemeldingene under og etter dialogmøtet tyder på at ovennevnte temaer ble vurdert som relevante, viktige og et godt utgangspunkt for videre analyser og vurderinger.

## **Kontakt med fylkeskommunene**

Prosjektet har i perioden 26. mai til 14. juni 2021 gjennomført digitale møter med samtlige fylkeskommuner, Oslo kommune og Sametinget. Ved siden av å formidle informasjon om prosjektet har hovedpunktene på møtene vært fylkeskommunenes vurdering av eget arbeid i pandemien, virkemidler rettet mot kultursektoren i fylkene, kontakten med kommunene samt dialog og samhandling mellom statlige myndigheter og fylkeskommunene.

Selv om fylkene har noe ulik tilnærming til pandemiens konsekvenser på kulturfeltet, finnes det også fellestrekk. Flere har latt være å trekke tilbake tilskudd selv om prosjekter har endret karakter, og det er lagt vekt på dialog både med sektoren og kommunene. Noen fylkeskommuner har funnet midler til tiltakspakker, men disse er små sammenlignet med de statlige ordningene. Videre har flere fylkeskommuner lagt vekt på kunnskapsinnhenting i form av kartlegginger og undersøkelser av pandemiens følger. Flere peker på utfordringer knyttet til internasjonalt samarbeid og behov for såkornsmidler i en fase med gjenoppbygging og reetablering. Spesielt gjelder dette små virksomheter med internasjonale relasjoner. Troms og Finnmark fylkeskommune og Sametinget vektlegger dette i forbindelse med kultursamarbeidet i nordområdene.

## **Utfordringer påpekt av fylkeskommunene**

Møtene viser at fylkeskommunene formidler en del felles erfaringer med pandemien som er kulturpolitisk relevante:

- Pandemien har forsterket allerede eksisterende strukturer. Manglende samhandling mellom forvaltningsnivåer og fragmenterte ordninger er noe av det

som er blitt tydeliggjort.

- Kultursektoren trer frem som sårbar og fragmentert med en underskog av små virksomheter med lange verdikjeder knyttet til produksjon, arrangementer og formidling.
- Pandemien har tydeliggjort at kultursektoren består av arbeidsplasser og dreier seg om næringsvirksomhet med store ringvirkninger for lokal og regional sysselsetting.
- Pandemien kan ha forsterket ulikhet mellom kulturaktørene, der institusjoner med offentlig drift kommer best ut. Det gis uttrykk for bekymring for det kulturelle «grunnfjellet» og det frivillige feltet samt for rekrutteringen til kunst og kultur.
- Det er stor grad av digital innovasjon på feltet, men samtidig stor ulikhet i muligheten til å utvikle digitale løsninger, noe som kommer til uttrykk i et forsterket «digitalt klasseskille».
- Smale og eksperimentelle kulturuttrykk ser ut til å være spesielt skadelidende.
- Store variasjoner i konsekvensene av pandemien for ulike delsektorer og geografiske områder gjør det utfordrende å utvikle treffsikre virkemidler for gjenoppbygging.
- Fylkeskommunene er samstemte i at dialogen med det statlige nivået ikke er tilfredsstillende. Dette begrunnes blant annet med liten grad av samarbeid og samhandling, utfordringer med tillit mellom stat og fylkeskommune på kulturfeltet og at lokalt og fylkeskommunalt nivå ikke har vært trukket med i forvaltningen av de ekstraordinære koronaordningene for kultursektoren.

Fylkeskommunene fremhever sin nærhet til regionenes kulturliv og sine treffsikre virkemidler, ikke minst når det gjelder frivillig kulturliv. Det vises til at fylkeskommunene spiller en større rolle på andre samfunnsområder, slik som opplæring og utdanning, der dialogen med statlig nivå er god og regelmessig. Det planlegges oppfølgende møter med fylkeskommunene høsten 2021 for å innhente mer kunnskap.

## Kulturpolitisk bakgrunn

Da arrangementer og samlinger plutselig måtte opphøre våren 2020, ble mange av kulturpolitikkenes mål – om at kunst og kultur skal være tilgjengelig, skape møteplasser og fellesskap – nærmest uopnåelige. I den forstand var koronapandemien en umiddelbar kulturpolitisk krise. Når vi skal undersøke konsekvensene av pandemien og myndighetenes avbøtende tiltak, bør de også sees mot et kulturpolitisk bakteppe. Det følgende avsnittene gir vel å merke ingen bred beskrivelse av norsk kulturpolitikk og dens historie, men er ment å gi kontekst til delrapportens hovedkapitler.

Selv om norsk kulturpolitikk skriver seg tilbake til 1800-tallet, var det etter andre verdenskrig, samtidig med utviklingen av velferdsstaten, at kultur ble etablert som et eget politisk og forvaltningsmessig felt. Som i andre vestlige land fikk denne historiske bakgrunnen betydning for forståelsen av kulturpolitikkenes rolle og

innretning:<sup>4</sup> Kulturpolitikken skulle sikre befolkningen tilgang til et velferdsgode. I den forstand var tilgjengelighet tidlig et av kulturpolitikkenes mest sentrale mål, noe som fortsatt gjør seg gjeldende: tilgjengelighetsmålet er sentralt også i den siste kulturmeldingen.<sup>5</sup>

Norsk kulturpolitikk er videre kjennetegnet ved en sterkt tilstedeværende stat. En viktig begrunnelse for offentlige finansierings- og støtteordninger har da også vært at produksjon og formidling av kunst og kultur ikke kan overlates til markedet alene. Da Norsk kulturråd ble opprettet i 1965, var bakgrunnen en frykt for at kommersiell og utenlandsk populærkultur skulle utkonkurrere norsk kultur.<sup>6</sup> Selv om dette målet om å skape en motvekt til markedet kan sies å ha vært et underliggende premiss for norsk kulturpolitikk siden, har senere tiårs kulturpolitikk lagt økt vekt på kultur som en næring. Derfor kan vi i dag si at noen kulturpolitiske virkemidler blir forstått som markedskorrektiver, andre som markedsinsentiver.

Synet på kultur som et velferdsgode har vært kombinert med et prinsipp om såkalt armlengdes avstand – mellom politikk og kunst i forvaltningen av statlig kunststøtte. Dette skal sikre at offentlig finansiert kunst- og kulturvirksomhet står faglig fritt og uavhengig av politiske myndigheter.<sup>7</sup> Noe sjablongmessig kan vi si at norsk kulturpolitikk dermed kjennetegnes av kombinasjonen av disse to elementene: På den ene siden forståelsen av kultur som et velferdsgode som fordrer sterk statlig involvering og på den andre siden et liberalt prinsipp om armlengdes avstand.

Denne delrapportens funn kan sees i sammenheng med denne kulturpolitiske bakgrunnen. I dagens kulturpolitikk er det stadig et mål at kulturlivet «er tilgjengeleg for alle og oppmuntrar den enkelte til å oppleve og delta i kulturaktivitetar».<sup>8</sup> Tilgjengelighet er dessuten en nødvendig forutsetning for at også andre kulturpolitiske mål skal kunne realiseres.<sup>9</sup> I en velferdsstatlig sammenheng, såvel som ut fra den siste kulturmeldingens formuleringer av målet, er det naturlig å forstå tilgjengelighet konsekvensialistisk: Det er ikke borgernes prinsipielle mulighet til å dra nytte av kunst og kultur som er avgjørende, men at borgerne benytter seg av kunst og kultur. Satt på spissen: Et kulturtilbud som er prinsipielt lett å få tilgang til, bidrar ikke nødvendigvis til å nå tilgjengelighetsmålet dersom ingen benytter seg av det. Derfor er en undersøkelse av publikums atferd under og etter pandemien direkte relevant for å kunne vurdere grunnlaget for kulturpolitisk måloppnåelse.

Et aktuelt spørsmål er om kultursektoren vil være i stand til å gi publikum et tilbud som møter etterspørselen. Noen av funnene presentert i delrapportens kapittel om publikum tilsier at dette kan bli avgjørende for publikumstilstrømningen etter en gjenåpning av samfunnet. Dette peker igjen på spørsmål som er relevante for kapittelet om kriseordningene – om hvilke deler av sektoren som har lidd mye eller mindre økonomisk gjennom pandemien – og hvordan tiltak for gjenoppbygging skal innrettes.

---

4 Zimmer og Toepler (1996, s. 187–188).

5 Meld. St. 8 (2018–2019, s. 40).

6 Stortingsforhandlinger, del 7B/109 (Oslo: Stortinget, 1964/65), s. 1490–1491.

7 Kulturutredningen 2014. NOU 2013: 4, s 87.

8 Meld. St. 8 (2018–2019) s 9.

9 For eksempel målene om relevans og representativitet – og om å skape møteplasser og fellesskap. Jf. Ibid., 39–40.

## Delrapportens innretning

I denne rapporten presenteres resultater fra to av delprosjektene i Kulturrådet og NFIs gjenoppbyggingsarbeid. Sammen med en rekke andre resultater vil disse inngå i grunnlaget for hovedanalysen og vurderingen av virkemidler som etter planen ferdigstilles i desember 2021. Merk at delrapporten ikke gir foreløpige resultater eller konklusjoner som gjelder hele bredden av spørsmål prosjektet arbeider med. Likevel peker delrapporten på flere aktuelle utfordringer i kjølvannet av pandemien, som antas å være relevante både for myndighetene og sektoren selv.

Det er lagt vekt på en forholdsvis detaljert og nøyaktig dokumentasjon av funnene. Dette fordi delrapportens to kapitler presenterer materiale som ikke ellers er åpent tilgjengelig – og vi ønsker å dokumentere funnene og vise hva som har ledet frem til rapportens konklusjoner. Kapitlene presenterer relevante funn og tallmateriale, mens rapportens avslutning peker på utfordringer som utkrystalliserer seg på bakgrunn av dette materialet. Den planlagte sluttrapporten tar sikte på ytterligere og mer overordnede analyser og konklusjoner.

### Oppbygging av teksten

Kapitlet «Kultursektoren og pandemien» beskriver noe overordnet og summarisk de økonomiske konsekvensene koronapandemien har fått for norsk kultursektor, tiltakene myndighetene møtte krisen med og andre lands tilnærminger til utfordringen. Denne delen er ment å gi kontekst og innledning til de to hovedkapitlene.

Neste kapittel tar for seg publikums holdninger til å komme tilbake til kulturlivet etter pandemien. Her er grunnlaget en spørreundersøkelse blant kulturbrukere. I hvilken grad vil disse brukerne vende tilbake som publikum eller kjøpere av kultur etter pandemien? Kapitlet forsøker å si noe om dette og andre spørsmål, for eksempel om hvilke motivasjoner og hindre som vil være avgjørende for publikums atferd etter pandemien – og hvordan pandemien har påvirket publikums forhold til digitale kulturtilbud.

Siste kapittel er en kartlegging av de to største ekstraordinære ordningene for kultursektoren som ble opprettet under pandemien: kompensasjonsordningen for arrangører og underleverandører i kultursektoren og stimuleringsordningen for kultursektoren. Kapitlet nærmer seg spørsmål om hvordan midlene i ordningene er fordelt mellom ulike typer aktører, hvordan midlene er fordelt geografisk og etter delsektor. I denne delrapporten legges vekten på å legge frem dokumentasjon og noen foreløpige analyser, mens Kulturrådet og NFI tar sikte på å gjøre mer inngående vurderinger av funnene senere.



# Kultursektoren og pandemien

Kulturnæringene har vært en av de hardest rammede delene av norsk økonomi under koronapandemien. Verdiskapingen i disse næringene ble nesten halvert i løpet av første halvår 2020. Aktiviteten gikk opp i siste del av 2020, men var like fullt 27 % lavere i fjerde kvartal 2020 enn samme kvartal foregående år.<sup>10</sup> Dette fremheves i *Myndighetenes håndtering av koronapandemien* (NOU 2021: 6), som peker på at bare reiseliv var hardere rammet (se figur 2.1).

» Figur 2.1 – Endring i bruttoprodukt siden fjerde kvartal 2019 etter næring. Sesongjustert. Prosent.



Kilde: Statistisk sentralbyrå

Hvordan er ulike deler av kultursektoren rammet? Tallene fra Statistisk sentralbyrå og nasjonalregnskapet, som nevnte utredning bygger på, kan ikke brytes videre ned på de enkelte delene av sektoren.<sup>11</sup> Men andre undersøkelser belyser hvordan kunstnere, kulturarbeidere, bedrifter og ulike organisasjoner er rammet av pandemien. På oppdrag fra Norsk kulturråd og NFI har BI og Menon Economics kartlagt konsekvensene av pandemien for kultursektoren. Rapportene gir et grunnlag for å forstå hvordan sektoren som helhet, men også hvordan de ulike delsektorene, er påvirket. Tre av rapportene tar for seg kultursektoren unntatt film- og

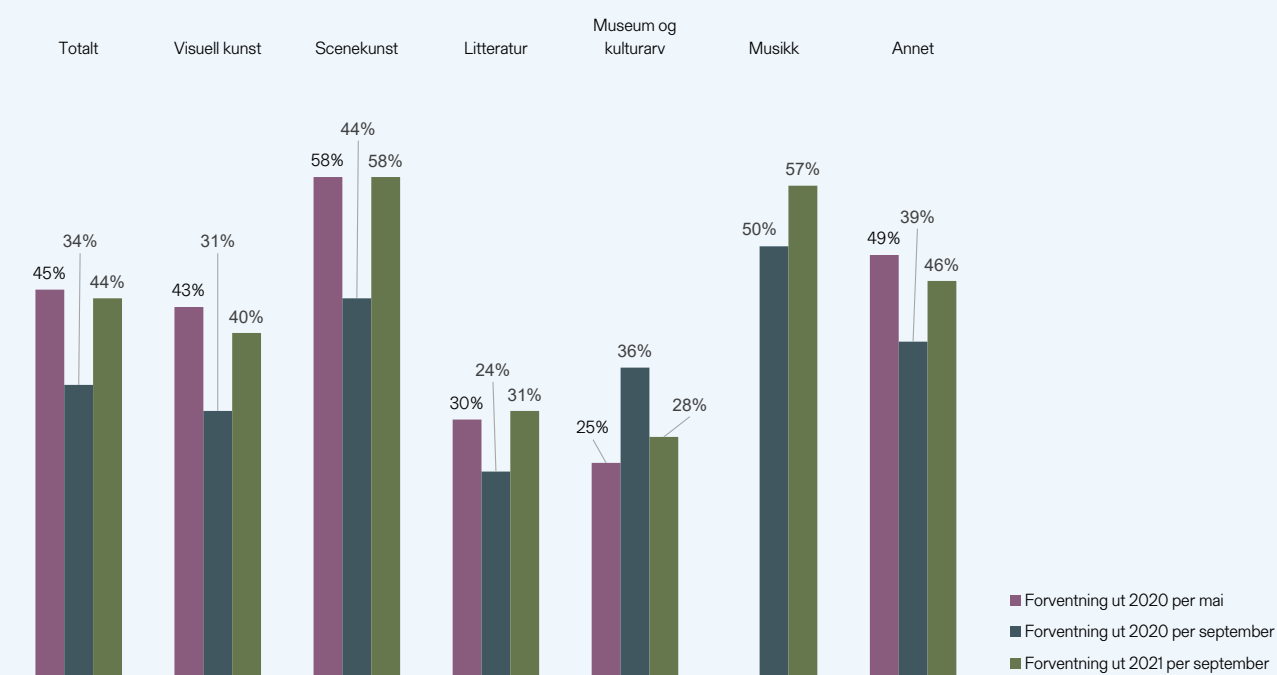
<sup>10</sup> NOU 2021: 6, s. 435-436.

<sup>11</sup> Det er først når regnskapstall er klare for 2020 at man kan se mer eksakt hvordan utviklingen ha vært.

spillbransjen, den fjerde rapporten tar kun for seg film- og spillbransjen. Den siste av de tre rapportene om kultursektoren, fra oktober 2020, følger opp to foregående statusrapporter fra mai og juni og oppsummerer koronapandemiens effekter på den norske kultursektoren et halvt år inn i krisen.<sup>12</sup>

Gjennom en spørreundersøkelse i mai og september 2020 har man spurt individer som arbeider i kultursektoren om forventet inntektstap gitt at forbud mot arrangementer varer ut 2021. I alle grupper forventes det store tap, men to deler av sektoren forventer særlig høye tap: musikk og scenekunst (se figur 2.2).

Figur 2.2 – Individenes gjennomsnittlige anslag på forventet inntektstap dersom gjeldende forbud i mai 2020 mot arrangementer med over 50 personer varer ut året 2020, og forbud i september 2020 mot arrangementer med mer enn 200 personer varer ut årene 2020 og 2021.

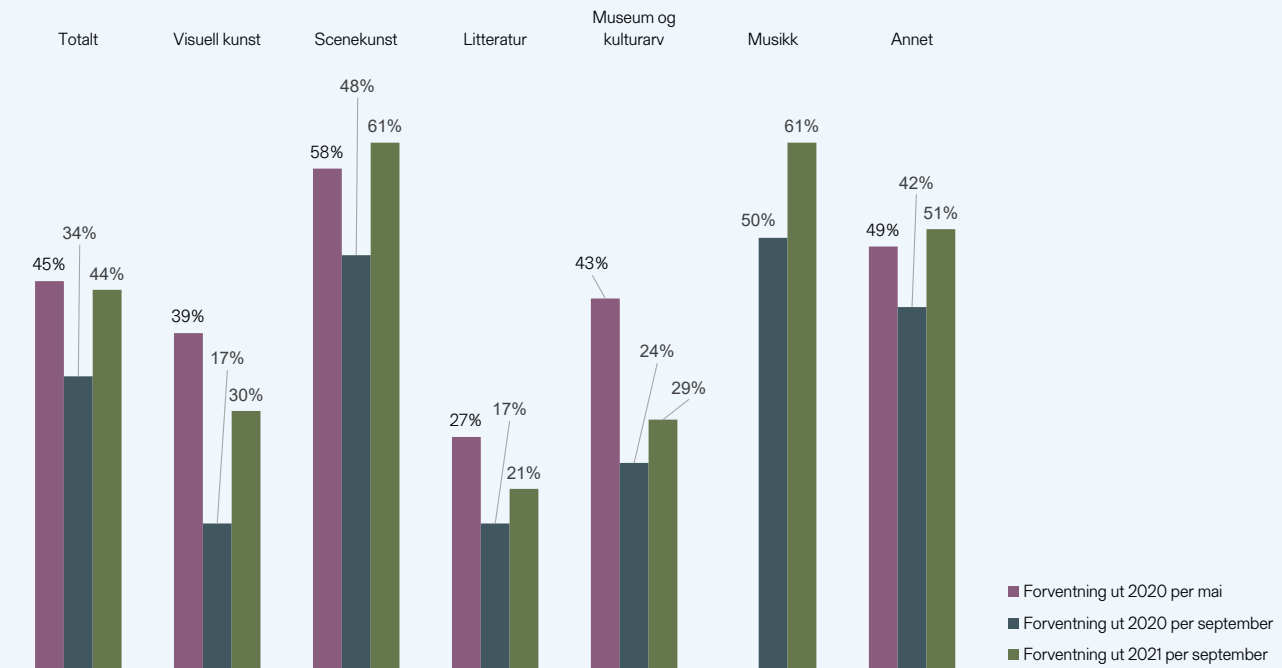


Kilde: Et halvt år med koronakrise i kultursektoren, BI:CCI/Menon Economics (2020)

På samme måte er det gjennomført en spørreundersøkelse blant bedrifter og organisasjoner om deres forventede inntektstap. Også her forventes betydelig inntektstap i alle deler av kultursektoren, og igjen fremstår musikk og scenekunst som spesielt hardt rammede (se figur 2.3).

12 Grünfeld et al. (2020).

» Figur 2.3 – Bedriftene/organisasjonenes gjennomsnittlige anslag på forventet inntektstap dersom gjeldende forbud i mai 2020 mot arrangementer med over 50 personer varer ut året 2020, og forbud i september 2020 mot arrangementer med mer enn 200 personer varer ut årene 2020 og 2021. Totalt og per kunst- og kulturfelt.



Kilde: Et halvt år med koronakrise i kultursektoren, BI:CCI/Menon Economics (2020)

Også i rapporten om film- og spillbransjen har man gjennomført en spørreundersøkelse, her rettet mot sentrale bransjeaktører i produksjon og distribusjonsledd. Resultatene reflekterer funnene fra rapportene om kultursektoren for øvrig. Det rapporteres om og forventes store tap, men størrelsen på inntektstap varierer mellom ulike delsektorer og ulike aktører. Produsentene anslår i snitt å ha tapt 5,6 millioner kroner som et resultat av koronarestriksjoner, og distributører et tap på ca. 50 prosent av omsetningen. Visningsaktører som kinoer opplevde et tap på 35 prosent, men uten kompensasjonsordninger ville tapet vært nærmere 80 prosent. Samlet sett ble det oppgitt et forventet inntektstap på ca. 50 prosent for bransjen i sin helhet ved opprettholdelse av tiltak ut 2020.<sup>13</sup>

## Avbøtende tiltak

Myndighetene har møtt krisen i sektoren med ulike tiltak. Noen har vært spesifikt rettet mot kultursektoren og finansiert gjennom Kulturdepartementets budsjetter, andre har vært av generell karakter. Den første fasen av pandemien prioriterte regjeringen å kanalisere tilleggsbevilgningene på kulturområdet til en ekstraordinær tilskuddsordning, kompensasjonsordningen, som ble rettet inn mot å dekke kulturvirksomhetens inntektstap som følge av pandemirestriksjonene. Denne

<sup>13</sup> Gaustad et al. (2020).

ordningen har blitt videreført og gjennom pandemien justert som følge av dialog med sektoren. For budsjettåret 2021 signaliserte regjeringen en dreining i innretningen på tilleggsbevilgningene. Fra å legge vekt på kompensasjon for kultursektorens inntektstap ble oppmerksomheten i større grad rettet mot kulturpolitikkenes målsettinger og mot å stimulere kultursektoren til å gjenoppta aktiviteten. Som følge av denne dreiningen ble det opprettet en ny tilskuddsordning, stimuleringsordningen, samtidig som etablerte virksomheter og tilskuddsordninger fikk styrket sine budsjetter.

I 2020 og 2021 samlet har om lag 5 milliarder kroner vært satt av til formålet «kompensasjon og stimulering» på kulturområdet, eksklusivt frivillighet og idrett (se tabell 2.1). Nesten 90 prosent av disse midlene har vært lagt til kompensasjonsordningen og stimuleringsordningen. De resterende midlene har blant annet vært satt av til ordninger under Norsk filminstitutt (144 millioner kroner), ordninger under Norsk kulturfond (120 millioner kroner) og innkjøp av kunst ved museene (70 millioner kroner).

Tiltakene som ble forvaltet av Norsk filminstitutt kan deles inn i fire typer ordninger: Ekstra produksjonstilskudd for å sikre at audiovisuelle produksjoner ble gjennomført, lanseringstilskudd til selskaper som valgte å lansere filmer til tross restriksjoner, garantiordning for visse produksjoner og kompensasjon for tapt billettsalg til filmer med premiere mellom mars og september 2020. I tillegg ble det blant annet tilført midler til eksisterende ordninger for å sikre aktivitet.

Stimuleringsmidlene som ble lagt til Norsk kulturfond, har i hovedsak gått til etablerte ordninger for å stimulere skapende og utøvende kunstnere i form av tilskudd fra ulike forprosjekt- og produksjonsordninger. Utøvende kunstnere innen scenekunst og musikk og skapende kunstnere innen litteratur og det visuelle feltet fikk særlig prioritet. Rådet valgte også å bruke midlene til å styrke fondets tverrfaglige ordninger som ledd i målet om å stimulere til et mangfoldig kunst- og kulturliv med plass til flere stemmer og uttrykk. Stimuleringsmidlene ga et større økonomisk handlingsrom i flere av fondets tilskuddsordninger og muliggjorde tilskudd til et bredt spekter av prosjekter over hele landet.

Ved siden av tiltakene rettet spesifikt mot kulturområdet, har sektoren også vært omfattet av generelle tiltak, slik som den generelle kompensasjonsordningen for næringslivet, kompensasjonsordningen for selvstendig næringsdrivende og frilansere samt endringene i permitteringsregelverket.

▾ Tabell 2.1 – Kompensasjon og stimulering på kulturområdet (kapittel 325, post 77)<sup>1</sup>

	Totalt 2020–2021
Stimuleringsordningen	1 797 624 000
Kompensasjonsordningen	2 313 000 000
Kompensasjon, stimulering for september og oktober (fordeles senere)	400 000 000
<b>Norsk kulturfond, eksisterende ordninger</b>	<b>120 000 000</b>
Fond for lyd og bilde, eksisterende ordninger	10 000 000
Næringsutvikling, eksisterende ordninger	10 000 000
Forvaltningskostnader	45 000 000
<u>Sum, ordninger under Norsk kulturråd</u>	<u>4 695 624 000</u>
KORO, eksisterende ordninger	22 000 000
NFI, eksisterende ordninger	144 000 000
NFI, forvaltningskostnader	2 300 000
Innkjøp av kunst ved museer	70 000 000
Kunsthaller	3 000 000
Kunstsentrene i Norge	5 000 000
TONO, kompensasjon for vederlagsbortfall	30 500 000
Gramo, kompensasjon for vederlagsbortfall	8 200 000
Dramatikerforbundet, kompensasjon for vederlagsbortfall	8 500 000
ISFI (Internasjonalt samisk filminstitutt)	3 000 000
Museer med under 60 pst. offentlig støtte	35 000 000
Klagenemndssekretariatet	6 200 000
Foreløpig ikke fordelt	23 676 000
<b>Sum, kulturordningene</b>	<b>5 057 000 000</b>

<sup>1</sup> Tabellen viser fordelingen av midler til kompensasjon og stimulering i statsbudsjettets kapittel 325, post 77 (Allmenne kulturformål), eksklusivt frivillighet og idrett, for 2020 og 2021. Dette er foreløpige tall per 28. juni 2021, og de inkluderer endringene i revidert nasjonalbudsjett 2021. I tillegg er det gjort koronarelaterte bevilgninger på 781,6 millioner til kulturformål under andre kapitler. De sistnevnte midlene er avsatt til blant annet musikk- og scenekunstinstitusjoner, museer, kunstnerstipend, krisefond for utøvende kunstnere og samiske kulturinstitusjoner.

Kilde: Kulturdepartementet

## Andre lands tilnærminger

I de aller fleste europeiske land ble ulike varianter av kortsiktige støtteordninger etablert i 2020 for å avhjelpe akutte inntektstap i kultursektoren. Disse kortsiktige ordningene har fortsatt inn i 2021, men kun et fåtall land har skissert eller etablert mer langsiktige strategier og finansieringsordninger for en gjenoppbygging av sektoren. I det følgende gis en forenklet og summarisk oversikt over enkelte andre lands

tilnærminger. Dette for å stille funnene i de følgende kapitlene i relieff. Utvalget er begrenset til de nordiske landene, Storbritannia, Tsjekia og Canada. Prosjektets sluttrapport i desember vil ta for seg flere andre lands tilnærminger til gjenoppbygging og da mer inngående. Europeiske land vil prioriteres ved siden av Canada.<sup>14</sup> Da vil det også være aktuelt å se til land som Polen, som har varslet et «postpandemisk kompensasjonsprogram» på 11 millioner euro for å gjenopplive kulturaktiviteter og kompensere for tap, og på EUs bredt anlagte støttepakke REACT-EU.

### Norden – relativt like innretninger

De nordiske landene har alle tatt i bruk forholdsvis like tiltak og krisestøttepakker for berørte kulturaktører, men krisestøtten har hatt størst omfang i Norge og Danmark. Generelt er aktivitet som baserer seg på publikumssammenkomster, forestillinger og utstillinger hardest rammet av pandemien. «De mange tiltakene har vært nødvendige, og relativt treffsikre. Tiltak ser ut til å ha hatt best effekt for musikk- og scenekunstsektoren», heter det i rapporten *Covid-19-pandemiens effekter på kultursektoren i de nordiske landene*, som ble lagt frem 28. april 2021.<sup>15</sup>

Rapporten peker på at pandemien har medført en svekket inntektssituasjon og økt usikkerhet om fremtidig arbeid og inntekter for en betydelig andel kulturarbeidere i Norden. Et unntak er en del aktører som driver digital virksomhet; disse har snarere opplevd et oppsving. Det gjelder særlig plattformer for strømming av film, tv og musikk.

Når det gjelder det audiovisuelle feltet er det til dels store forskjeller i de nordiske landenes tilnærminger til pandemien, også når det gjelder størrelsen på ekstrabevilgningene. Sverige skiller seg ut, ved første øyekast, ved å ha gått inn med ekstra store beløp. Disse midlene er imidlertid tildelt både kinoer, distributører og forskjellige deler av produksjonen. Danmark på sin side, kommer nøkternt ut sammenlignet med de andre nordiske landene og har stort sett håndtert pandemien gjennom eksisterende tiltak og omdisponerte midler.

En utfordring, som også er erkjent i internasjonale rapporter om pandemiltak for kultursektoren, er at tiltakene ikke har vært godt nok tilpasset de forutsetningene som kultursektoren jobber etter, både når det gjelder arbeidsforhold og inntekter. Et hovedproblem er at de små aktørene ikke fanges opp i tilstrekkelig grad. Det kan i enkelte land ha medført at relativt rause tiltaksordninger ikke har blitt betalt ut som tenkt.<sup>16</sup>

### Tsjekia – ny plan for gjenoppbygging

Tsjekia har så langt hatt tre utlysninger av støtteordninger rettet mot kunst- og kultursektoren. Tiltakene er tredelt og består av støtte rettet mot selvstendig næringsdrivende, audiovisuell sektor og kulturbedrifter.

---

<sup>14</sup> Canada inkluderes fordi landet har relativt like offentlige støtteordninger og strukturer som mange europeiske land samt et nært samarbeid med europeiske aktører.

<sup>15</sup> Nordisk kulturfakta 2021:02 s. 9.

<sup>16</sup> Ibid.

Landet har nylig lansert en gjenoppbyggingsplan for den kulturelle og kreative sektoren der det er satt av 318 millioner euro. Planen er basert på overføringer fra EU, den såkalte REACT-EU støtten. Detaljer foreligger ikke enda. Tsjekia har dessuten tilpasset noen av sine samarbeidsprosjekter på kunst- og kulturområdet, som er finansiert med EØS-midler, for å hensynta effekter av covid-19-pandemien. Dette for å kunne gi en indirekte støtte til kunst- og kultursektoren.

### **Canada – en mellomklasse**

I Canada kom en såkalt nødhjelpsstøtte på plass umiddelbart etter at pandemien startet, og en relativt langsiktig toårig støttepakke ble lagt frem høsten 2020. Den er imidlertid ikke presentert som en gjenoppbyggingsplan, men er knyttet til håndtering av den pågående pandemien. Målsettingen med støttepakken er tredelt: skape arbeidsplasser, støtte pågående prosjekter og forberede en bærekraftig gjenoppbygging. Denne satsingen er verdt å fremheve i forbindelse med pandemiens langsiktige effekter: Det er mulig at annonseringen av støtteordninger for en toårsperiode allerede høsten 2020 har bidratt til å skape en større grad av forutsigbarhet for kultursektoren i Canada.

### **Storbritannia – offensiv gjenoppbygging**

Den mest offensive satsingen på gjenoppbygging finnes trolig i Storbritannia. Arts Council England lanserte en gjenoppbyggingsplan for kultursektoren allerede i juli 2020, basert på en overordnet trestegs plan for håndteringen av pandemien for kulturlivet fra april samme år.

Gjenoppbyggingsplanen i Storbritannia er knyttet til et nytt fond; Culture Recovery Fund, som består av mange ulike innretninger og tilskuddsordninger, blant annet oppstartsstøtte for arrangementer og muligheter for lån med lav rente og lange nedbetalingsperioder. Fondet ble etablert i 2020 med en størrelse på 1,57 milliarder britiske pund. Arts Council England er ansvarlig for gjennomføring av gjenoppbyggingsplanen og forvaltningen av fondet, som også dekker støtte til de noen av de andre landene i Storbritannia.

# Pandemiens påvirkning på publikum

Hvordan påvirker koronakrisen publikumsgrunnlaget i kultursektoren? I hvilken grad vil det etablerte kulturpublikummet fra før pandemien vende tilbake som deltagere og kjøpere av kulturopplevelser etter pandemien? Og hvordan har pandemien påvirket publikums forhold til digitale kulturtilbud?

Dette er noen av spørsmålene vi kommer inn på i dette kapitlet, hvor målet er å gi et bilde av effekten koronakrisen har hatt på publikums atferd og holdninger. Kapitlet tar utgangspunkt i resultater fra spørreundersøkelsen NPU Monitor 2021 gjennomført i samarbeid med Norsk publikumsutvikling (NPU) i mai 2021.<sup>17</sup> Dette er den første av tre runder med undersøkelser som skal gjennomføres i 2021, de neste vil pågå i september og november. Arbeidet viderefører den internasjonale undersøkelsen *Covid-19 Audience Outlook Monitor*, som er koordinert av det amerikanske analyseselskapet WolfBrown på vegne av en rekke kulturaktører i USA, Australia og Norge.<sup>18</sup> I Norge har NPU vært ansvarlig for gjennomføringen av undersøkelsen, som i 2020 rettet seg mot publikum ved 21 norske kulturinstitusjoner, alle medlemmer eller kunder av NPU.

I 2021 er spørreundersøkelsen utvidet for å dekke et bredere publikum i større deler av kultursektoren, også for enkeltaktører i Finland og Danmark. Utvidelsen av norske aktører i undersøkelsen er gjort i samarbeid med Kulturrådet og Norsk filminstitutt for at resultatene skal kunne inngå i kartleggingen av de langsiktige konsekvensene av pandemien for kultursektoren. Undersøkelsen skal fortsatt også kunne svare til NPUs opprinnelige intensjoner med arbeidet, som er å undersøke covid-19-pandemiens konsekvenser for konkrete kulturinstitusjoners kundegrunnlag og bidra til kunnskapsbasert planlegging og gjennomføring under gjenåpningen av kulturtilbudene.

## Om undersøkelsen

I 2021 er den norske spørreundersøkelsen utvidet til et nordisk samarbeid, som totalt involverer 46 deltagende kulturaktører, hvorav fem er danske eller finske. I dette kapitlet vil vi vise svarene fra publikum ved de 41 norske institusjonene og aktørene som deltok i undersøkelsen (se tabell 3.1). Alle deltagerne foruten Filmweb har en kjernevirksomhet som involverer billetterte arrangementer som konserter, forestillinger, utstillinger, festivaler, debatter og annet rettet mot publikum. Disse aktivitetene danner utgangspunktet for kunderegistre eller medlemslister, som deltageraktørene i denne undersøkelsen sender spørreskjemaer til for å nå et uttrekk av sitt eget publikum. Filmweb, som eies av den norske film- og kinobransjen, er den ledende filmportalen i Norge, et bindeledd mellom kino og publikum og et informasjonssted om film i alle formater. Selv om dette ikke er en arrangør på lik linje med de øvrige deltagerne i studien, deltar Filmweb i undersøkelsen fordi portalen via

---

<sup>17</sup> <https://norskpublikumsutvikling.no/prosjekt/np-monitor-2021>

<sup>18</sup> For informasjon om den internasjonale undersøkelsen, se <https://www.audienceoutlookmonitor.com>



sine medlemslister når ut til et nasjonalt utvalg av kinogjengere. I sin helhet er utvalget i undersøkelsen sammensatt med sikte på å skape større bredde i publikumsgrunnlaget sammenlignet med 2020-undersøkelsene. Blant de deltagende aktørene finner vi 15 arrangører av teater- og scenekunst, seks orkestre, sju kulturhus, fire museer, seks konsertarrangører, i tillegg Litteraturhuset i Bergen, Tromsø internasjonale filmfestival, Øyafestivalen og Filmweb. Dette utgjør kulturarrangører fordelt over store deler av Norge, men ingen er lokalisert i Nordland og Innlandet. Det er likevel personer fra alle Norges fylker som har deltatt i undersøkelsen. Rekrutteringen av deltagende aktører er i hovedsak gjort av NPU i dialog med Kulturrådet og NFI.

### ▸ Tabell 3.1 – Deltagere i undersøkelsen

#### Deltakeraktører/kommune

Arktisk filharmoni: Bodø og Tromsø, Bergen filharmoniske orkestre: Bergen, Bergen Nasjonale Opera: Bergen, Black Box: Oslo, Byscenen: Trondheim, Bærum kulturhus: Bærum, Bølgen kulturhus: Larvik, Dansens Hus: Oslo, Den Nationale Scene: Bergen, Den Norske Opera og Ballett: Oslo, Det Norske Teatret: Oslo, Festiviteten Konserthus: Haugesund, Filmweb: Hele landet, Forsvarets stabsmusikkorps: Oslo, Fosnavåg konserthus: Herøy, Foynhagen: Tønsberg, Historisk museum og Vikingskipshuset: Oslo, Hålogaland teater: Tromsø, Kilden Teater og Konserthus: Kristiansand, KODE: Bergen, Kongsberg Musikkteater: Kongsberg, Litteraturhuset i Bergen: Bergen, Moss kulturhus: Moss, MUNCH: Oslo, Nationaltheatret: Oslo, Nøtterøy kulturhus: Færder, Oslo Filharmonien: Oslo, Oslo Nye teater: Oslo, Parken og Arbeideren kulturhus: Ålesund, Rogaland Teater: Stavanger, Sandnes kunst- og kulturhus: Sandnes, Sjøforsvarets musikkorps: Bergen, Stavanger konserthus: Stavanger, Teatret Vårt: Molde, Tromsø Internasjonale Filmfestival: Tromsø, Trondheim symfoniorkester og opera: Trondheim, Trøndelag Teater: Trondheim, Turnéteatret i Trøndelag: Verdal, UiO Naturhistorisk Museum: Oslo, USF Verftet: Bergen, Øyafestivalen: Oslo

Kilde: NPU Monitor 2021

Et kriterium for å delta var at kulturaktørene totalt hadde registrert kontaktinfo for minimum 1200 kunder som hadde besøkt dem siden 1. januar 2018, og som de kunne sende spørreskjemaet til. Respondentgrunnlaget på minimum 1200 personer ble i forkant av første undersøkelse i mai 2021 fordelt i tre grupper med minimum 400 medlemmer i hver; dette til hver av de tre rundene av spørreundersøkelsen (i henholdsvis mai, september og november 2021). Det betyr at personene i utvalget varierer i hver runde av undersøkelsen.

For å unngå at samme person skulle kunne motta spørreskjemaet fra flere aktører, er kunde- og medlemslistene «vasket» for å fjerne duplikater. Dette er gjort hos de fleste deltageraktørene med unntak av enkelte aktører der hensynet til GDPR-avtaler mellom dem og eget publikum ikke tillot det. Arbeidet med å fjerne duplikater er gjort av det norske selskapet DataFactory. WolfBrown er ansvarlig for koordineringen av de ulike internasjonale delene av Audience Outlook Monitor og har bistått i utformingen av undersøkelsen. WolfBrown er også leverandør av programmering og utforming av undersøkelsens spørreskjema samt dataleveranse og utvikling av en innloggingsbasert dashboard-tjeneste, der medvirkende aktører kan lese og fremstille resultater fra undersøkelsen.

Spørreskjemaet som undersøkelsen bygger på, var delt inn i flere tematiske spørsmålsbolker, der det blant annet ble spurt om holdninger til fysisk deltagelse nå og etter pandemien, endringer i kulturbruk i løpet av pandemien, betydningen av smitteverntiltak for publikums deltagelse på kulturarrangementer – og erfaringer med og holdninger til deltagelse på digitale kulturarrangementer. I flere av spørsmålene

ber vi utvalget svare på hvordan de ser for seg at deres fremtidige deltagelse vil være. Det er grunn til å være forsiktig med å tolke disse svarene som sikre prediksjoner, da det typisk er mye usikkerhet i spørreundersøkelser knyttet til både egen faktisk adferd og fremtidige utfall.

Det var estimert at det skulle ta 15 minutter å delta. Skjemaet ble distribuert til 101 359 personer, og alle svar er anonyme.<sup>19</sup> I løpet av uken spørreskjemaet lå ute, kom det inn totalt 6 385 svar, hvorav 5 449 var fra publikum ved de norske deltageraktørene. Av disse er 5 439 bosatt i Norge, noe som er et kriterium for å delta i undersøkelsen. Svarprosent i undersøkelsen er dermed 5,3.

Resultater fra undersøkelsen vil videre i kapittelet omtales på aggregert nivå basert på svar i det totale norske utvalget. Dersom vi omtaler resultater på mer segregert nivå, vil dette være basert på grupperinger av deltageraktører i undersøkelsen, sortert etter hva slags type kulturaktør de er. De seks underaggregatene er som følger: film og kino, konsertarrangører, kulturhus, museum, orkester og scenekunst. Merk at resultatene som presenteres i denne rapporten er midlertidige og kan komme til å endre seg. Beregningene er basert på det digitale analyseverktøyet utviklet av WolfBrown, som har vært anvendt på svarene fra spørreundersøkelsen.

## Beskrivelse av utvalget

Det norske utvalget består av 66 % kvinner og 31 % menn, og 2,5 % definerer seg som noe annet enn mann eller kvinne. Tabell 3.2 viser aldersgrupper representert i undersøkelsen. Gjennomsnittsalderen er 56 år, mens medianalderen er 57 år. Den yngste respondenten er 17 år, den eldste er 101 år. Det er en noe større andel yngre kvinner enn yngre menn i utvalget og en noe større andel eldre menn enn eldre kvinner.

▸ Tabell 3.2 – Aldersgrupper i utvalget

Aldersgrupper (år)	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75+
Antall respondenter	103	424	640	1036	1143	1148	541
Prosent	2 %	8 %	13 %	21 %	23 %	23 %	11 %

Kilde: NPU Monitor 2021

Undersøkelsen har en overrepresentasjon av høyt utdannede respondenter. Hele 8 av 10 har universitets- eller høyskoleutdanning. 17 % har grunnskole, videregående eller videregående med fagbrev som høyeste fullførte utdanning. (Se figur A1, vedlegg A). Omtrent fem prosent har svart bekreftende på spørsmålet «Har du en funksjonsvariasjon som gjør at du opplever barrierer i forbindelse med deltakelse?». Omtrent seks prosent har svart bekreftende på spørsmålet «Har du flerkulturell bakgrunn?» (se figurene A2 og A3, vedlegg A)

På spørsmål om hvilket norsk fylke respondentene bor i, er svarfordelingen i utvalget

<sup>19</sup> Spørreskjemaet var åpent for respondentene fra onsdag 19. mai 2021 til onsdag 26. mai. Tirsdag 24. juni ble det sendt ut en påminnelse til aktører som ikke hadde fått inn flere enn 40 svar, med oppfordring om å sende enurring sine utvalg.

» Tabell 3.3 – Geografisk fordeling i utvalget

Fylke	Antall respondenter	Andel av utvalget
Agder	212	4%
Innlandet	100	2%
Møre og Romsdal	253	5%
Nordland	73	1%
Oslo	1458	27%
Rogaland	426	8%
Troms og Finnmark	299	6%
Trøndelag	541	10%
Vestfold og Telemark	386	7%
Vestland	494	9%
Viken	1107	21%
Total	5349	100%

Kilde: NPU Monitor 2021

som vist i tabell 3.3. Det er stor overrepresentasjon av respondenter fra Oslo og Viken og færrest respondenter fra Nordland og Innlandet.

Uavhengig av hvilken kulturarrangør respondenten har mottatt spørreskjemaet fra, benyttet utvalget vanligvis ulike typer kulturtilbud i løpet av et år før pandemi og nedstenging slik det kommer frem av tabell 3.4. I snitt svarer utvalget at de i løpet av et normalår deltar på mer enn fem av disse ulike kulturtilbudene. En fjerdedel av utvalget besøker aktøren som har sendt dem spørreundersøkelsen mer enn fem ganger i året, mens en annen fjerdedel besøker aktøren én gang i året eller sjeldnere.

» Tabell 3.4 – Kulturdeltagelse i et normalår

Kulturtilbud	Antall respondenter	Andel av utvalget
Konserter	4713	88 %
Teater	3881	73 %
Opera	1811	34 %
Museum	3045	57 %
Film/Kino	4201	79 %
Dans/Ballett	1400	26 %
Revy/Show/Stand-up	1866	35 %
Musikal	1645	31 %
Festival	2174	41 %
Bibliotek/Litteraturarrangement	2957	55 %
Andre	221	2 %
Ingen	19	1 %

Kilde: NPU Monitor 2021

Omtrent halvparten besøker kulturaktøren de mottok spørreundersøkelsen fra mellom to og fem ganger i året. (Se figur A4, vedlegg A) Hvor ofte hver enkelt respondent har oppgitt å ha deltatt på et kulturarrangement, varierer ut fra hva slags kulturaktør respondenten har mottatt spørreskjemaet fra. (Se figur A5, vedlegg A).

Utvalget i undersøkelsen er ikke representativt for hele kulturpublikummet i Norge. Det er heller ikke et representativt utvalg av publikummet til kulturarrangørene som har deltatt i undersøkelsen. Utvalget er snarere et uttrekk av de mest engasjerte kundene ved hver av de deltagende kulturarrangørene og institusjonene, og til sammen er utvalget en relativt stor sammensetning av personer som totalt sett trolig er mer enn gjennomsnittlig interessert i å oppsøke kulturtilbud i løpet av et normalår. Vi vurderer utvalget som interessant for arbeidet med gjenoppbygging fordi denne kunde- og publikumsgruppen er viktig for kultursektoren når den skal gjenåpnes og finne tilbake til sin form etter pandemien. Vi vil også fremheve at det er usikkerheter forbundet med selvrapportering som metode fordi den er sårbar for skjevheter i respondentenes svar. For eksempel kan det sosialt ønskelige ved kulturbruk tenkes å føre til overrapportering.

## Periodeskildring

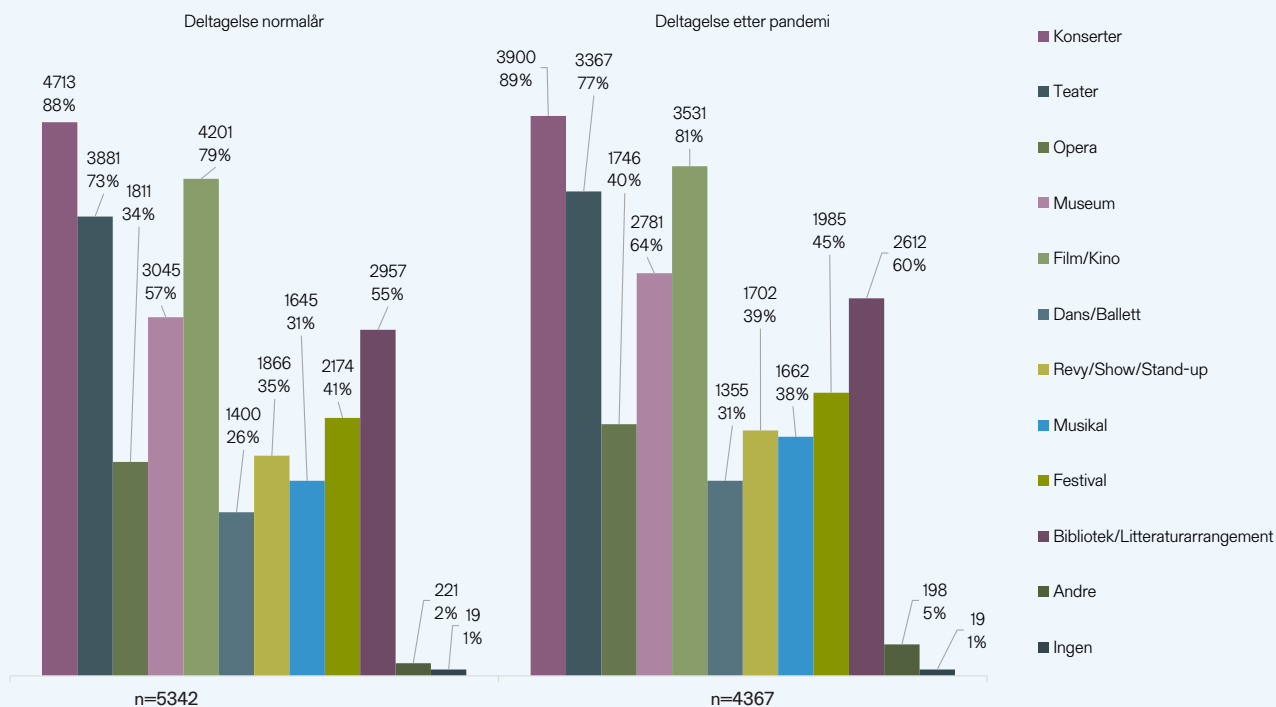
Motivasjonen til å ville oppsøke og delta på offentlige arrangementer påvirkes trolig av flere faktorer, inkludert årstid og vær. Det er også rimelig å anta at publikums holdninger til å delta ved fysiske arrangementer påvirkes fortløpende av smittesituasjonen og utviklingen i bekjempelsen av pandemien i Norge. Denne antagelsen er også en grunn til at spørreskjemaet sendes ut flere ganger i løpet av pandemien. Derfor er det relevant å minne om situasjonen i Norge da spørreskjemaet var åpent, 19. til 26. mai: Denne perioden var preget av forsiktig gjenåpning i Oslo, men med økning i antall smittetilfeller i Trondheim. Antall covid-19-tilfeller nasjonalt gikk opp i begynnelsen av perioden, til 3 112 i uke 20, men betydelig ned i andre del. De fleste kommuner i landet hadde lav grad av smitte i perioden.<sup>20</sup>

## Holdninger til kulturbruk etter pandemien

Basert på spørreundersøkelsens utvalg, som altså er rekruttert blant eksisterende publikum fra utvalgte kulturaktører i Norge, tyder resultatene på at publikum generelt tror de vil komme tilbake til det fysiske kulturtilbudet etter pandemien. Utvalget svarte både på spørsmål om hvilke fysiske kulturtilbud de vanligvis benyttet i løpet av et år før pandemi og nedstenging, og på spørsmål om hvilke fysiske kulturtilbud de tror de helt sikkert vil benytte etter pandemien. For alle sjangere/kunstrområder er det en større andel av utvalget som ser for seg at de vil benytte tilbudet etter pandemien, enn andelen som oppgir å ha benyttet det i løpet av et normalår. (Se figur 3.1)

20 I første del av perioden (uke 20) ble det meldt 3 112 tilfeller av covid-19, en oppgang på 22 % fra uken før. Geografisk fordeling endret seg de siste ukene, og i uke 20 utgjorde Oslo og Viken 35 % av tilfellene nasjonalt mot 76 % i uke 13. I andre del av perioden (uke 21) viser rapportene fra FHI at det ble det meldt en nedgang i covid-19-tilfeller på 30 % fra uken før. Mens nedgangen fortsatte i Oslo og Viken, hadde enkelte kommuner utbrudd, stort sett blant ungdom og unge voksne, etterfulgt av spredning til familimedlemmer og andre nærkontakter. Per uke 21 hadde drøyt 1,6 millioner fått 1. vaksinedose, mens drøyt 1 million personer hadde fått 2. vaksinedose. Folkehelseinstituttet, «Covid-19. Ukerapport – uke 20» (26. mai, 2021); Folkehelseinstituttet, «Covid-19. Ukerapport – uke 21» (2. juni, 2021).

» Figur 3.1 – Diagram 1: Hvilke av disse fysiske kulturtilbudene benyttet du vanligvis i løpet av et år før pandemi og nedstenging. (Velg så mange du vil)  
 Diagram 2: Hvilke av disse fysiske kulturtilbudene tror du at du helt sikkert vil benytte etter pandemien? (Velg så mange du vil)<sup>1</sup>

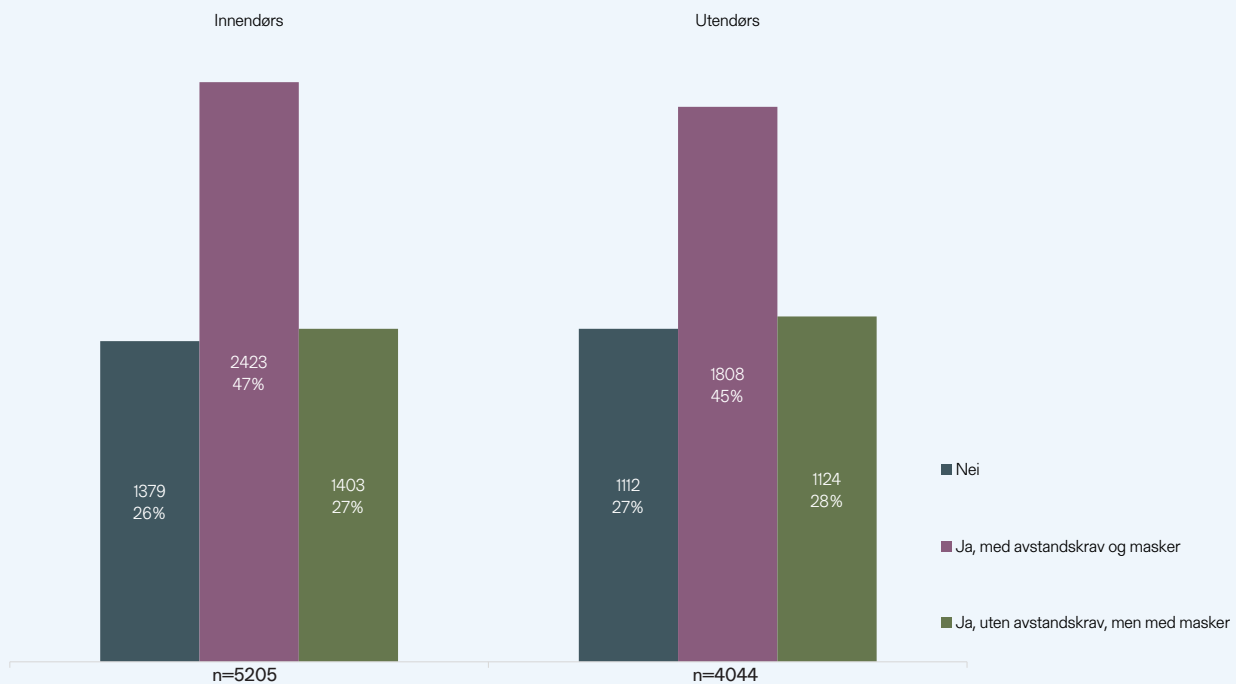


<sup>1</sup> Merk at de to spørsmålene er besvart av et ulikt antall respondenter. Det er nesten 1000 færre respondenter som har svart på spørsmålet om deltagelse etter pandemien enn respondenter som har besvart spørsmålet om deltagelse før pandemien. Dette skaper problemer for sammenlikningen mellom spørsmålene. Det vi likevel omtaler som en økning, dreier seg om en endring i prosentandeler på hvert spørsmål: I absolutt antall er det færre som har svart, men andelen blant dem som har svart går opp for alle kulturområder. Tendensen med en økning i andelen som vil delta etter pandemien kommer også til uttrykk andre steder i denne undersøkelsen (se figur 3.7). Vi jobber med å forbedre sammenlikningsgrunnlaget til oppfølgingsundersøkelsene som skal gjennomføres i september og november.

Kilde: NPU Monitor 2021

På spørsmål om publikum ville ha deltatt på kulturarrangementer i uke 20/21, da spørreskjemaet var åpent for publikum, har nesten halvparten svart at de ville ha deltatt med avstandskrav og krav om munnbind (47 %). Litt mer enn en fjerdedel (27 %) har svart at de er klare for å delta på arrangementer uten avstandskrav, men med krav om munnbind, altså på arrangementer som er tilrettelagt for full publikumskapasitet. Den siste fjerdedelen av respondentene svarer at de ikke ville ha deltatt på et kulturarrangement denne uken i mai. Som vi ser av figur 3.2, er svarandelene omtrent identiske for innendørs og utendørs arrangement.

» Figur 3.2 – Diagram 1: Hvis du fikk muligheten, ville du delta på et innendørs kulturarrangement denne uken?  
Diagram 2: Hvis du fikk muligheten, ville du delta på et utendørs kulturarrangement denne uken?<sup>1</sup>



<sup>1</sup> Merk at det er ulikt antall respondenter (n=) som har besvart hvert spørsmål. Sammenligningen bygger på prosentandeler av hvert svar.

Kilde: NPU Monitor 2021

Blant dem som svarer at de er villige til å delta på kulturarrangementer i uke 20/21 – både med og uten avstandskrav og munnbind, og innendørs som utendørs – er det relativt flere «høyfrekvente» kulturbrukere, i den forstand at flere av dem har svart at de besøker utsendelsesinstitusjonene mer enn fem ganger i året.

Blant dem som oftest i løpet av et år besøker kulturarrangøren som sendte dem spørreskjemaet, er det en større andel (34 %) som hadde vært klar til å delta på fullkapasitetsarrangementer innendørs i mai 2021 enn dem som besøker arrangøren én gang i året eller sjeldnere (21 %). Andelene er omtrent like store når det gjelder utendørsarrangementer. Det finnes likevel skepsis til å ville delta på kulturarrangementer blant dem som ellers er mest høyfrekvente kulturbrukere. 1 av 5 svarer at de ikke ville ha deltatt på et innendørs kulturarrangement i uke 20/21, og 1 av 4 svarer at de ikke ville ha deltatt utendørs (se figurene A6 og A7, vedlegg A).

Når vi ser på hvordan resultatet fra det samme spørsmålet fordeler seg for publikum fra ulike områder av kulturfeltet, er det ikke store forskjeller. Men viljen til å delta på kulturarrangementer innendørs uten avstandskrav (med munnbind) er størst for underutvalget av film- og kinopublikum og konsertpublikum (30 %) og minst for underutvalget av kulturhuspublikum (22 %), (se figur A8, vedlegg A).

Det er også en langt høyere andel, 41 %, blant dem som har oppgitt at de har funksjonsvariasjoner som svarte at de ikke var villige til å delta på fysiske kulturarrangementer i perioden spørreskjemaet var åpent (se figurene A9 og A10, vedlegg A).

At majoriteten i dette utvalget hadde vært klar til å delta på et kulturarrangement i dag dersom det var tilrettelagt med avstandskrav og munnbind som smittevernstiltak, understrekes når utvalget blir bedt om å ta stilling til hvor komfortabel man ville være med ulike sitteplassarrangementer: I snitt oppgir respondentene å være mest komfortable med en ordning hvor publikum sitter med avstand til andre både på hver side og foran og bak. Respondentene er i snitt mindre komfortable med å ha mindre avstand eller bare pleksiglass mellom publikummerne (se figur A11, vedlegg A). Resultatene som forteller om hvilke sitteplassarrangementer som foretrekkes i utvalget, gir en pekepinn på hvordan enkeltarrangører bør tilrettelegge for gjenåpning.

### » Hva forteller tallene?

I slutten av mai 2021 ville omtrent 3 av 4 ha deltatt på et fysisk kulturarrangement. De fleste er vel å merke villige til å delta så lenge arrangementene har krav til avstand og munnbind. Bare en fjerdedel av hele utvalget er per i dag klar for å delta på arrangementer uten avstandskrav. Respondentene er dessuten mest komfortable med å delta hvis sitteplassene er arrangert med avstand til andre mennesker på alle kanter.

Resultatet i dette utvalget indikerer at publikum uten funksjonsvariasjoner, og publikum som fra før oftest oppsøkte kulturinstitusjoner, er gruppen som raskest vil vende tilbake til fysiske kulturarrangementer.

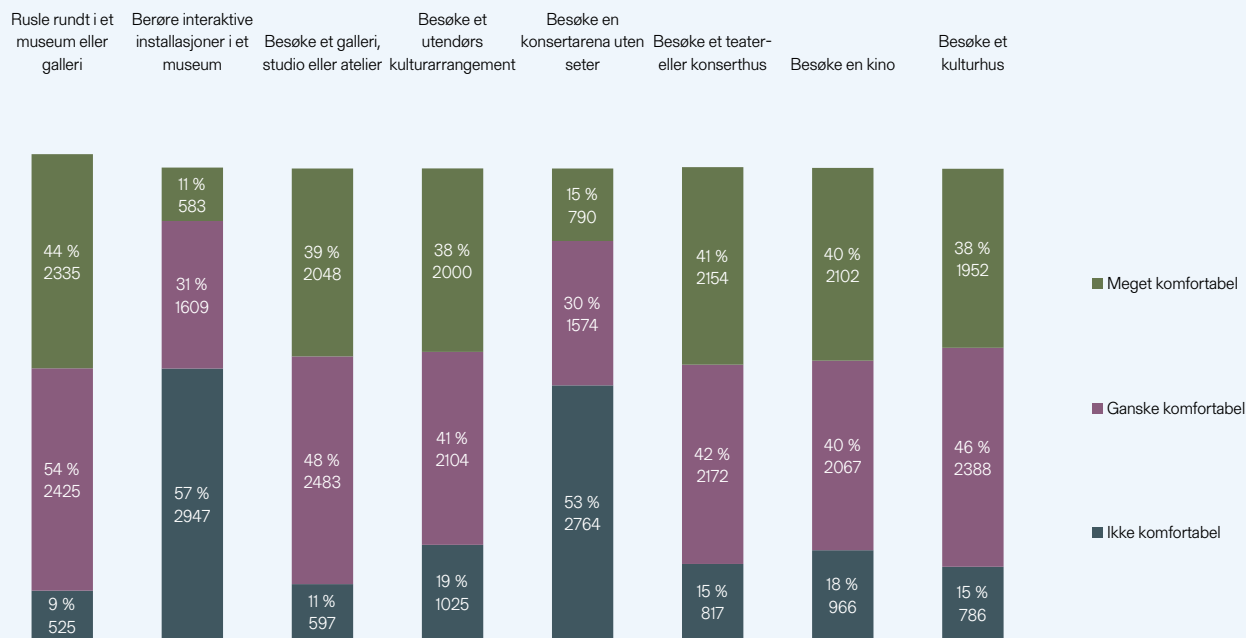
## Holdninger til ulike kulturaktiviteter

Utvalget er spurt om hvilke typer kulturarrangementer de ville være mer eller mindre komfortable med å delta på den dagen spørreundersøkelsen ble besvart. Her peker nesten alle piler oppover for deltagelse sammenlignet med tall fra 2020-undersøkelsene (se figur A12, vedlegg A).<sup>21</sup>

Aktivitetene respondentene svarer å være minst komfortable med, er å besøke en konsertarena uten seter og å berøre interaktive installasjoner i et museum. Respondentene er mest komfortable med å rusle rundt i et museum eller galleri (se figur 3.3).

<sup>21</sup> Unntaket gjelder deltagelse ved utendørsarrangementer. Hvorfor utviklingen her går i motsatt retning av alle andre svar, er det ingen enkel forklaring på. Det kan tenkes at utvalgets svar er preget av optimisme knyttet til nye muligheter for å delta på kulturarrangement innendørs og forsiktig gjenåpning i flere deler av landet. Resultatet er delvis motstridende med andre resultater i undersøkelsen og bør antagelig ikke vektlegges for mye.

Figur 3.3 – Hvor komfortabel ville du være med å gjøre noe av dette i dag, gitt at smittevern- og avstandsregler ble overholdt?



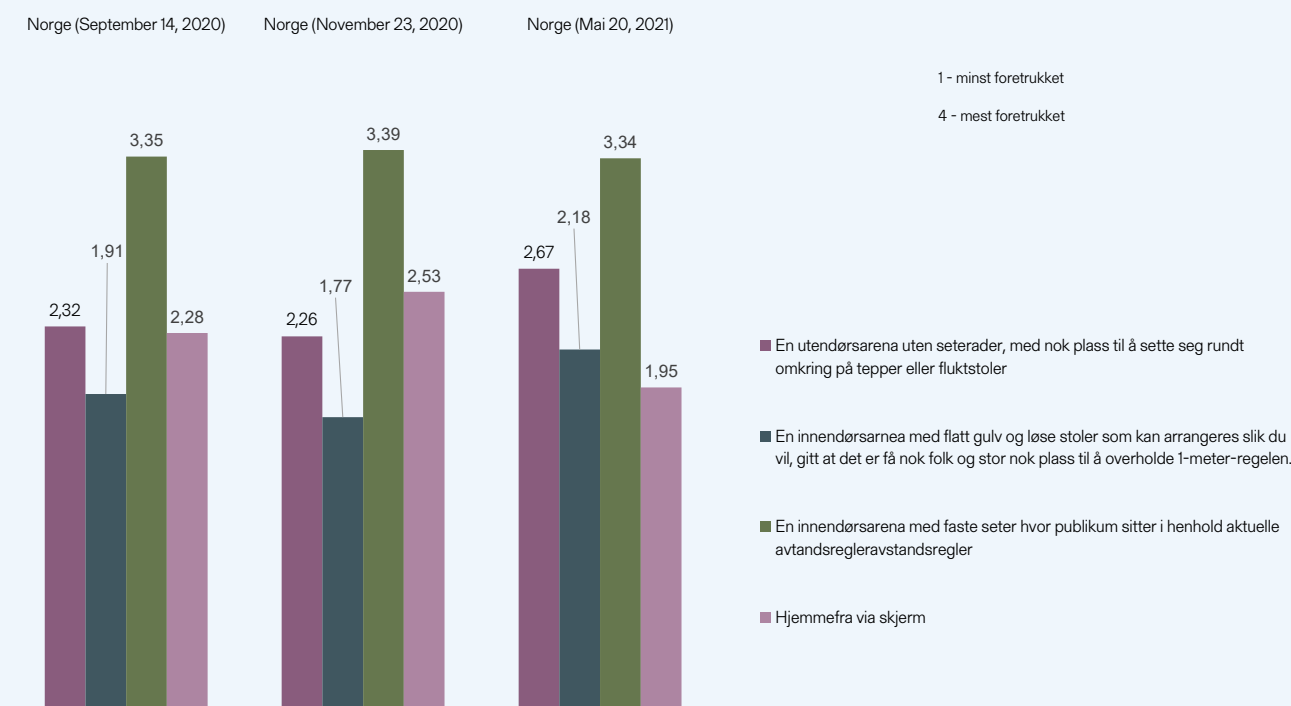
Kilde: NPU Monitor 2021

Publikum gir også uttrykk for være mer komfortable med å besøke teater- eller konsertsaler jo lavere antall seter det er i teater- eller konsertsalen – gitt at gjeldende avstandsregler overholdes. Alder spiller en rolle for hvor komfortabelt publikum oppgir å være: De yngre oppgir generelt å være mer komfortable med å delta enn de eldre, uansett om det er snakk om en teater- eller konsertsal med 50 seter eller en sal med 2500 seter (se figur A13, vedlegg A).

På spørsmål om å rangere ulike muligheter for å oppleve kunst og kultur «i dagens situasjon» gir utvalget i snitt høyest score til innendørsarenaer med faste seter og plassering av publikum i henhold til avstandsregler. Også utendørsarenaer og innendørsarenaer med løse stoler (dog med mulighet for å holde én meter avstand til andre publikummere) foretrekkes av de fleste fremfor å oppleve kunst og kultur hjemmefra via skjerm (se figur 3.4).

Utvalget som svarte på undersøkelsen i mai 2021, har altså høyere forventninger til fysisk deltakelse enn utvalgene som svarte på undersøkelsene i 2020. Respondentene i den siste undersøkelsen er også mer villige til, og komfortable med, å delta fysisk. I valget mellom fysisk og digital deltagelse rangeres digital deltagelse relativt lavere – og alle former for fysisk deltagelse relativt høyere – enn i september og november 2020.



Figur 3.4 – Hvor foretrekker du å oppleve kunst og kultur i dagens situasjon?<sup>1</sup>

1 Tallet over hver graf viser gjennomsnittet av alle respondentenes svar i en rangering av hvor de foretrekker å oppleve kunst og kultur der 4=Mest foretrukket og 1=Minst foretrukket.

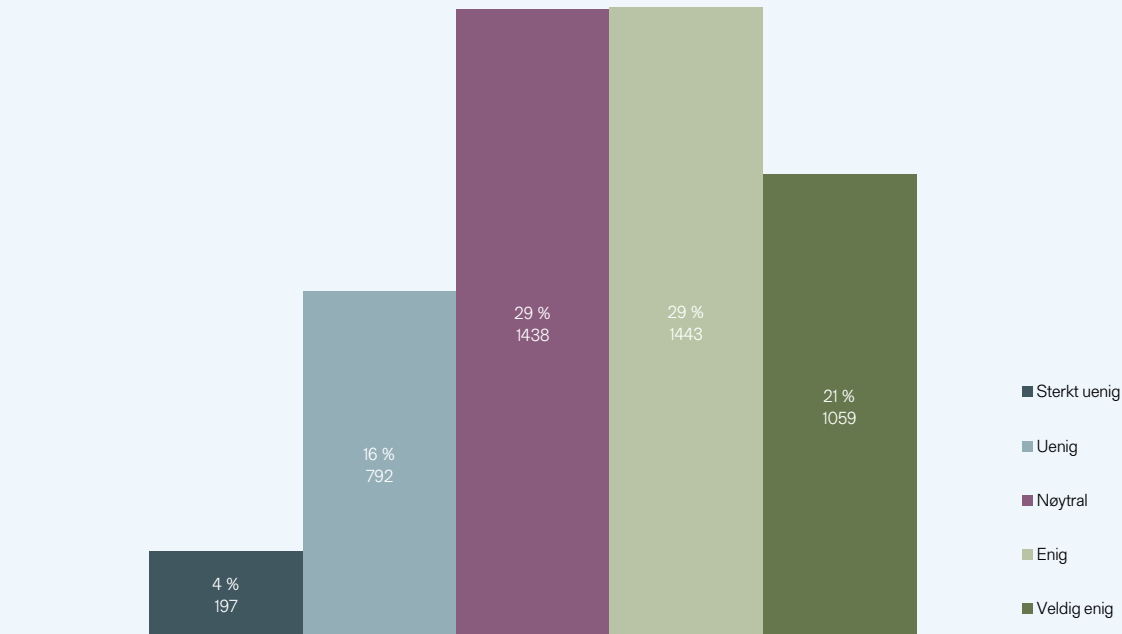
Kilde: NPU Monitor 2021

## Holdninger til myndigheter, arrangører og andre i publikum

I et spørsmål i undersøkelsen blir respondentene bedt om å ta stilling til fire påstander om sitt syn på smitteverntiltak, myndighetenes anbefalinger og arrangøren som sendte dem skjemaet. I snitt er det høy grad av enighet i påstanden om at man kan stole på at kulturarrangørene som har sendt spørreskjemaet, tar vare på sikkerheten til publikum ved gjenåpning. Dette har holdt seg jevnt i alle 2020-undersøkelsene og endrer seg heller ikke i 2021-undersøkelsen (se figur A14, vedlegg A). Publikum i de ulike utvalgene er i snitt jevnt enige i påstanden om at de stoler på myndighetenes anbefalinger om når det er trygt å delta på kulturarrangementer.

På spørsmål om de er enig i påstanden «Jeg synes tiltakene overfor kulturlivet er for strenge og at det burde holdes åpent så lenge smitteverntiltak overholdes», svarer utvalget i gjennomsnitt at det forholder seg nøytralt og enig (se figur 3.5), men her er det en aldersforskjell: publikum under 35 år er i snitt mer enig i denne påstanden enn publikummere over 75 år (se figur A15, vedlegg A).

» Figur 3.5 – «Jeg synes tiltakene overfor kulturlivet er for strenge og at det burde holdes åpent så lenge smitteverntiltak overholdes».



Kilde: NPU Monitor 2021

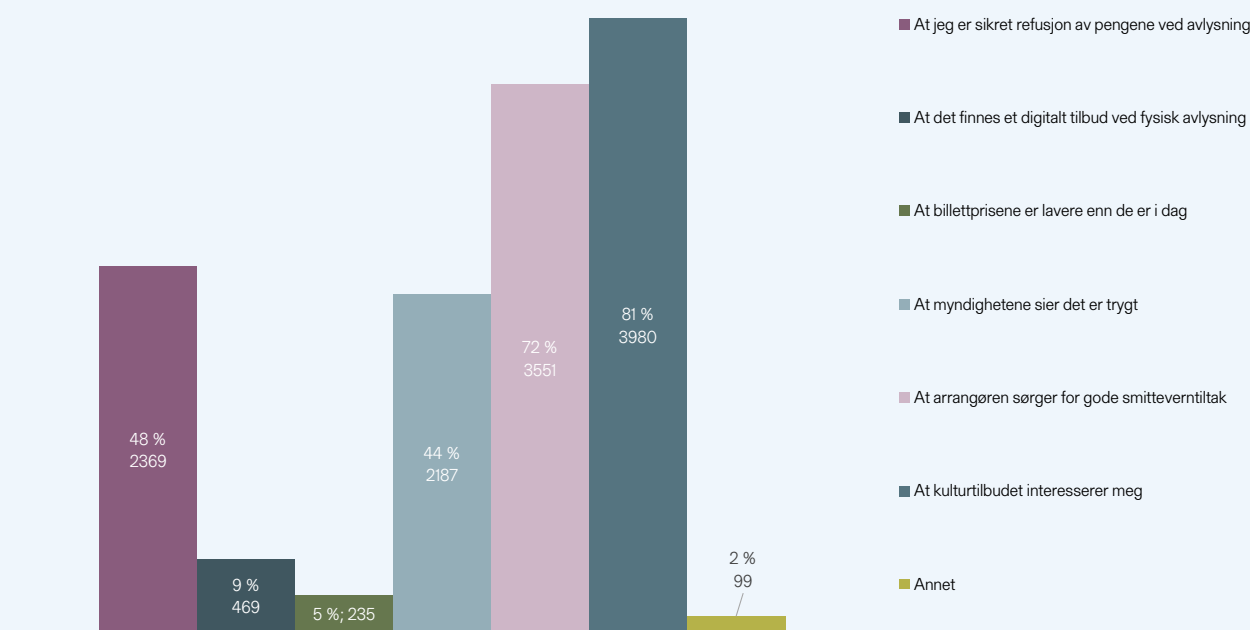
### Hva er avgjørende for fremtidig deltagelse?

På spørsmål om hva som vil være mest avgjørende for at kulturpublikum skal fortsette å delta på arrangementer ved de ulike utsendelsesstedene, svarer aller flest (81 %) at et interessant kulturtilbud er en viktig motivasjon for å delta. En høy andel (72 %) svarer også at det er avgjørende at arrangørene sørger for gode smitteverntiltak og at myndighetene sier de er sikret refusjon ved avlysning (48 %), (se figur 3.6)

En relativt høy andel av de yngre respondentene svarer at sikkerhet om billettrefusjon ved avlysning og lavere billettpriser er viktige motivasjoner for å delta ved kulturarrangementer etter pandemien. Omtrent 6 av 10 under 35 år mener sikkerhet om refusjon av penger ved avlysning vil være avgjørende for at de vil fortsette å delta på kulturarrangementer etter pandemien, mens kun 4 av 10 i de eldre aldersgruppene svarer dette (se figur A16, vedlegg A).

Det er også flest i konsert- og kulturhuspublikummet som svarer at sikret refusjon av pengene ved avlysning er en motivasjon for å skulle delta, henholdsvis 62 % og 55 %, mens kun 28 % av museumspublikummet svarer dette. At det finnes et digitalt tilbud ved fysisk avlysning, er av betydning for fremtidig deltagelse for flest i film- og kino-publikummet (22 %), og også 14 % av museumspublikummet har svart dette. Til sammenligning har kun 4 % av konsertpublikum og 6 % av kulturhuspublikum svart at det finnes et digitalt tilbud ved fysisk avlysning er av betydning for om de skal delta (se figur A17, vedlegg A).

Figur 3.6 – Hvilke motivasjoner vil være avgjørende for at du vil fortsette å delta på kulturarrangementer etter pandemien?



Kilde: NPU Monitor 2021

Beskrivelser av hvor lite motiverende konsertpublikummet finner digitale alternativ som erstatning ved fysisk avlysning, kommer frem i enkelte av de åpne svarene i undersøkelsen. Der har respondentene kunnet legge til og belyse andre momenter som er viktige for deres motivasjon til å delta på kulturarrangementer. Her kommer det frem utsagn som «At den jævla pandemien er ferdig, og at folk kan stå normalt og kose seg uten å måtte ta hensyn til smittevern på konsert» og «At vi kan samles som før-i-tiden-normalt. Jeg savner albuer i siden og øl i håret».

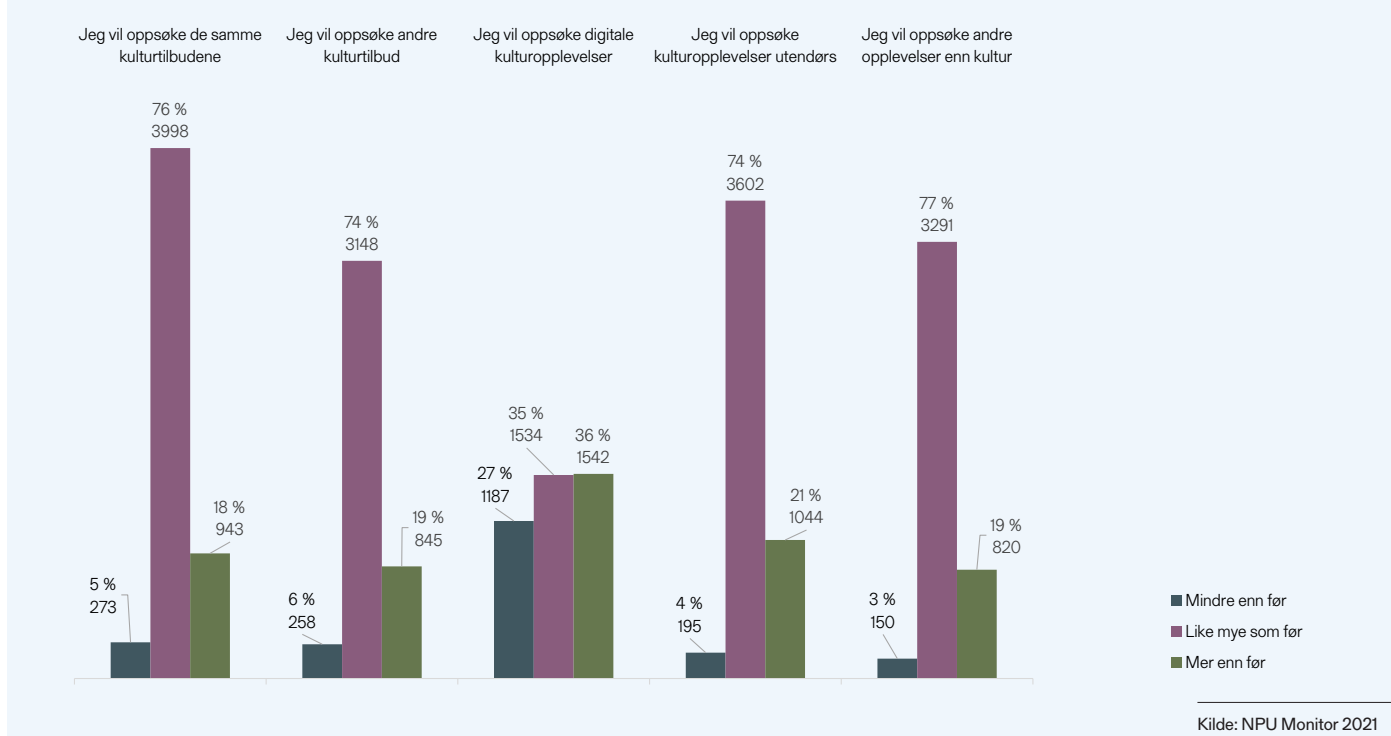
I et annet spørsmål i undersøkelsen er utvalget bedt om å vurdere hvilken rolle man tror digitale kulturarrangementer vil spille etter pandemien. For dem som på dette spørsmålet har svart at de tror digitale kulturarrangementer vil spille en betydelig rolle etter pandemien, er forsikringen om at det finnes et digitalt tilbud som erstatning ved fysisk avlysning, en viktig motivasjon for fysisk deltagelse hos 30 % (se figur A18, vedlegg A).

## Forskyvninger av kulturvaner

I forbindelse med en gjenoppbygging av kulturlivet er kunnskap om hvordan publikum ser for seg at fremtidige kulturdeltagelse er påvirket av pandemien, viktig. Har publikum fått nye vaner, sansen for nye formater, eller øynene opp for nytt innhold? I et spørsmål der utvalget blir bedt om å ta stilling til påstander om fremtidig kulturdeltagelse sammenliknet med hverdagen før pandemien, svarer publikum på et aggregert nivå at det vil oppsøke alle typer opplevelser vi har listet opp, omtrent like mye som før pandemien eller litt mer. Dette gjelder både når respondentene

svarer på om de vil oppsøke de samme kulturopplevelsen som de oppsøkte før pandemien, om de vil oppsøke andre kulturopplevelser enn før, om de vil oppsøke digitale kulturopplevelser, om de vil oppsøke kulturopplevelser utendørs, og om de vil oppsøke andre opplevelser enn kultur (se figur 3.7).

» Figur 3.7 – Endret kulturbruk: Vi lurer på hvordan du ser for deg at din fremtidige kulturdeltakelse er påvirket av pandemien. Har du fått nye vaner, sansen for nye formater, eller øynene opp for nytt innhold? Ta stilling til disse påstandene om hvordan din framtidige kulturdeltakelse vil være sammenliknet med hverdagen før pandemien.



I en alderssortering ser vi at de yngste kulturpublikummerne, i større grad enn de eldste, oppgir at deres vaner er påvirket av pandemien. Særlig aldersgruppen under 35 år svarer at den vil oppsøke kulturopplevelser utendørs mer enn før. Denne gruppen vil også i noe større grad oppsøke andre typer kulturopplevelser enn før – og også andre opplevelser enn kultur (som for eksempel natur, sport eller annet). Det yngste publikummet svarer at det vil oppsøke digitale kulturopplevelser like mye som før.

Vi ser generelt mindre forventning om forskyvning i kulturvaner blant de eldre publikummerne i utvalget. I snitt svarer publikum over 75 år at det vil oppsøke både kultur og andre opplevelser like mye som før, men med en ørliten oppgang i andelen som vil oppsøke digitale kulturopplevelser. Det er flere i aldersgruppene 35 til 64 år som oppgir at de vil oppsøke digitale kulturopplevelser noe mer enn før (se figur A19, vedlegg A).

Vi finner også at forventningen om å oppsøke digitale opplevelser mer enn før er høyere blant dem som har deltatt på – og særlig blant dem som har betalt for

– digitale kulturarrangementer i 2021. Også de som har deltatt digitalt, men uten å betale for det digitale kulturinnholdet de har sett, ser for seg at de vil ha noe mer digitalt kulturkonsum etter pandemien (se figur A20, vedlegg A).

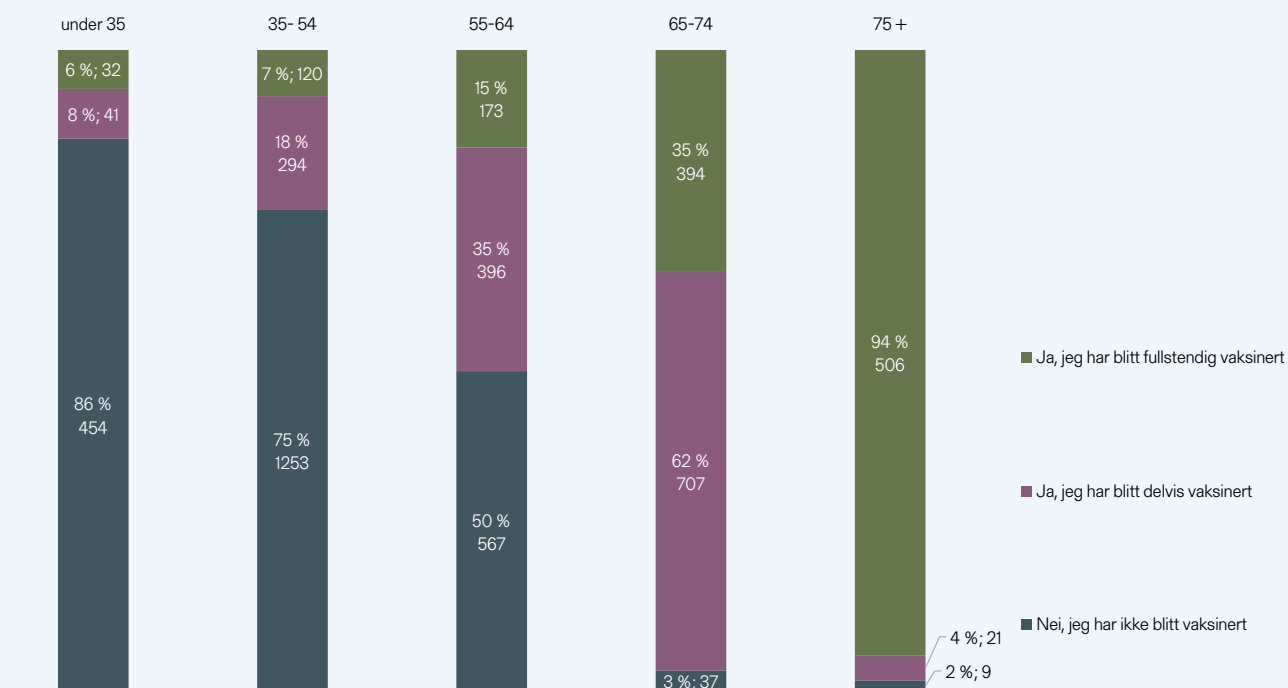
### » Hva forteller tallene?

Resultatene tyder på at publikums kulturvaner er noe endret av pandemien, mest i den forstand at utvalget forventer å gjøre litt mer etter pandemien enn før av alle aktivitetene vi spurte om. Stort sett forventer de eldre respondentene en mindre forskyvning i sine aktiviteter og vaner etter pandemien sammenlignet med de yngre respondentene. Dette gjelder respondentenes egne forventninger til alle opplevelser vi spurte om, utenom digitale opplevelser. Her svarer de yngste respondentene (under 35 år) at de vil oppsøke digitale kulturopplevelser like mye som før, mens alle andre aldersgrupper oppgir at de vil oppsøke digitale kulturopplevelser noe mer enn før.

Alt i alt tyder resultatene på at selv om utvalget i størst grad er klart for å delta mer enn før ved fysiske kulturarrangementer, har pandemien bidratt til å gi noen publikumsgrupper nye digitale erfaringer som de vil ta med seg videre og utnytte mer etter pandemien. De som ikke har deltatt digitalt så langt, ser heller ikke for seg å gjøre det etter pandemien, og de svarer at de kommer til å gjøre mindre av det.

## Betydning av smitteverntiltak og vaksine

» Figur 3.8 – Har du blitt vaksinert?/ Aldersgrupper



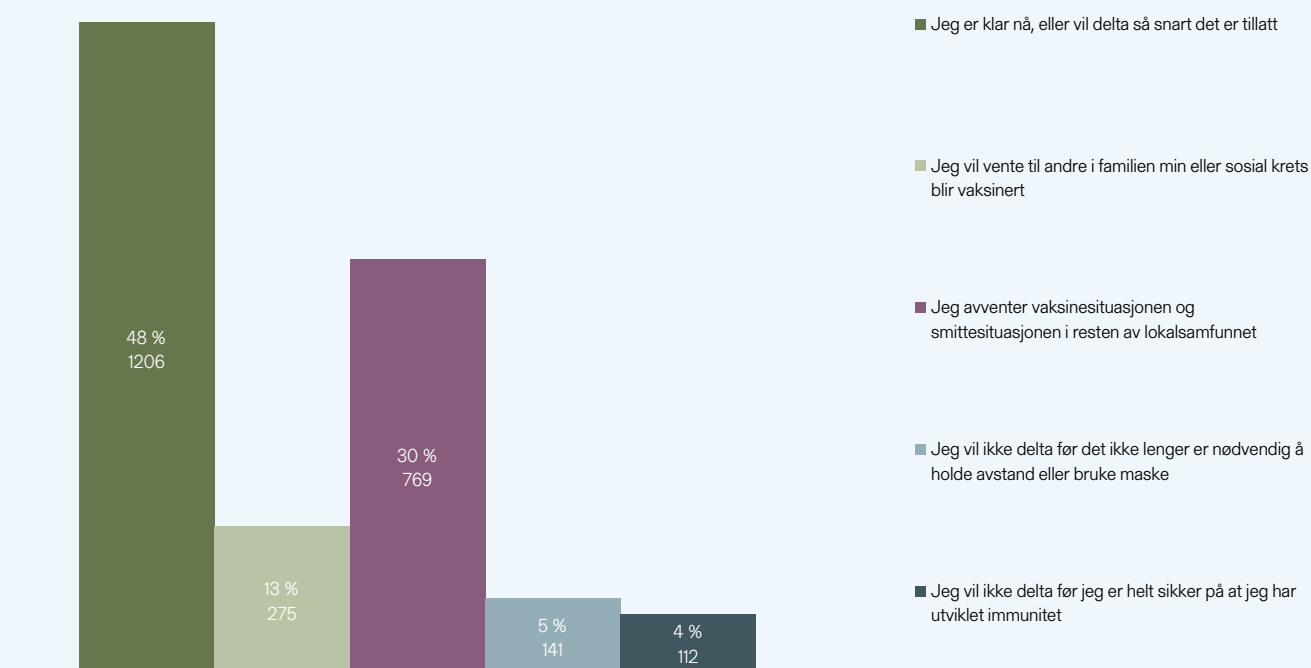
Kilde: NPU Monitor 2021

For å undersøke om respondentenes holdninger til å delta på kulturarrangementer henger sammen med hvorvidt de allerede er blitt vaksinert, ble utvalget stilt spørsmålet om vaksinestatus. 25 % svarer at de er blitt fullstendig vaksinert, 29 % at de er delvis vaksinert og 46 % at de er ikke er blitt vaksinert (se figur A21, vedlegg A). I figur 3.8 ser vi hvordan resultater fra spørsmålet om vaksinestatus fordeles på alder i utvalget. Det er kun 2–3 % av de over 65 år som er uvaksinert, og 86 % av de under 35 år som ikke er vaksinert.

Delen av utvalget som oppgir å være uvaksinert har ikke fått noe oppfølgingsspørsmål om hvordan en fremtidig vaksine vil påvirke deres holdninger til å delta. Av de som har oppgitt at de er helt eller delvis vaksinert, svarer derimot nesten halvparten at de er klare til å delta på et kulturarrangement nå eller så snart det er tillatt, på et slikt spørsmål.

Dette resultatet betyr at det også er en annen halvpart av utvalget som, med ulike begrunnelser, svarer at de avventer situasjonen eller ikke vil delta ennå – på tross av å være vaksinert helt eller delvis selv. Blant de vaksinerte som ikke vil delta på arrangementer i kulturlivet ennå, oppgir flesteparten at de vil avvente vaksinesituasjonen og smittesituasjonen i resten av lokalsamfunnet før de er villige til å delta. Det nest vanligste svaret er at de avventer med å delta til andre i familie og sosial omgangskrets er vaksinert (se figur 3.9).

» Figur 3.9 – Hvilken uttalelse gjenspeiler best hvordan din holdning til å delta på kulturarrangementer, nå som du har blitt vaksinert? (Velg en)



Kilde: NPU Monitor 2021

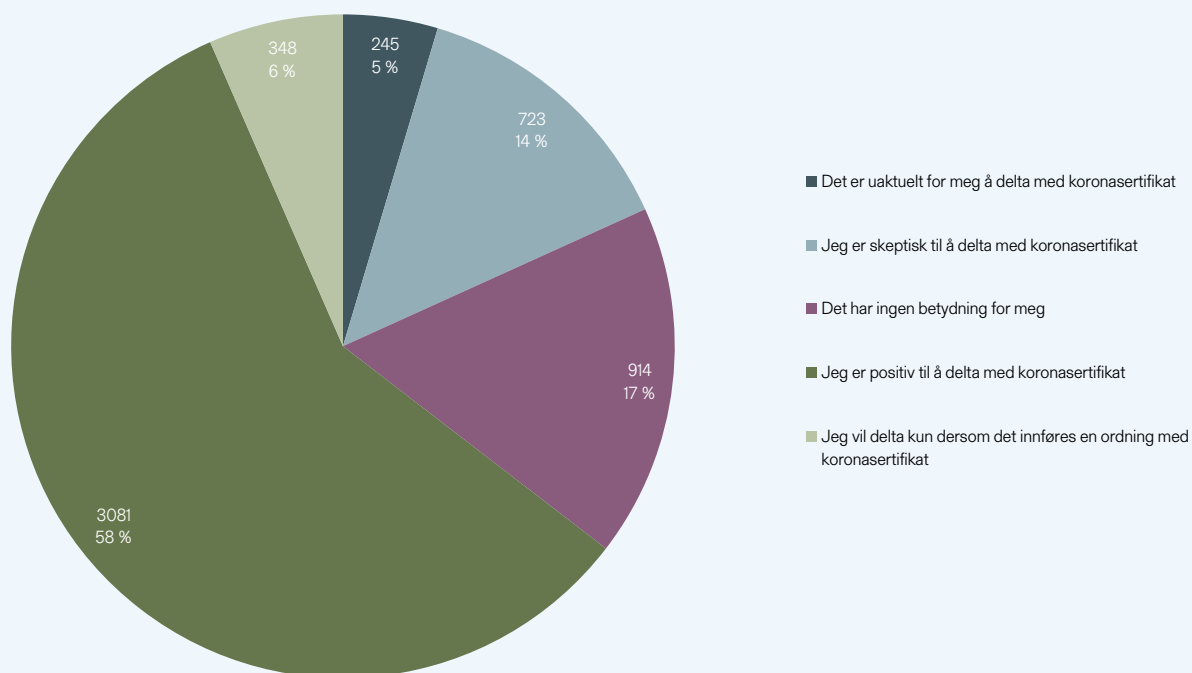
## Koronasertifikat

I juni 2021 ble en ordning med koronasertifikat innført i Norge. Dette viser om man er vaksinert, immun etter å ha hatt covid-19-sykdom og resultatet ved en negativ koronatest. Koronasertifikatet vil gjøre det enklere å avholde smittefrie kulturarrangementer, men det kan samtidig ekskludere grupper som ikke er vaksinerte eller kan påvise immunitet. Undersøkelsen ble vel og merke gjennomført like før koronasertifikatet ble innført. Men på dette tidspunktet var et vaksinepass innført i Danmark, og det ble diskutert i Norge.

I spørreundersøkelsen ble det stilt spørsmål om hvordan en ordning med koronasertifikat vil påvirke publikums ønske om å delta på kulturarrangementer. I figur 3.10 ser vi at 2 av 10 uttrykker negative holdninger til hvordan en ordning med koronasertifikat vil påvirke eget ønske om å delta på kulturarrangementer. Mer enn 6 av 10 uttrykker positive holdninger til det samme. 17 % svarer at en ordning til med koronasertifikat ikke har noen betydning for deres ønske om å delta på kulturarrangementer. Denne andelen øker til 21 % når vi bare ser på svarene til respondentene under 35 år.

Andelen som svarer at en ordning med koronasertifikat er positivt for deres ønske om å delta på kulturarrangementer, øker jo eldre respondentene er (se figur A22, vedlegg A). Nesten 70 % av alle over 65 år er positive til å delta med koronasertifikat, eller så vil de kun delta dersom en slik ordning innføres – mens dette gjelder noe færre i publikummet under 35 år.

» Figur 3.10 – Hvordan ville en ordning med koronasertifikat påvirke ditt ønske om å delta på kulturarrangementer?



Kilde: NPU Monitor 2021

I vårt utvalg er det størst optimisme knyttet til en ordning med koronasertifikatet i Oslo, Vestfold og Telemark, Agder og Viken (se figur A23, vedlegg A). I alle disse regionene svarer 66–69 % at de er positive til å delta med koronasertifikat eller at de kun vil delta dersom det innføres en ordning med koronasertifikat.

#### » Hva forteller tallene?

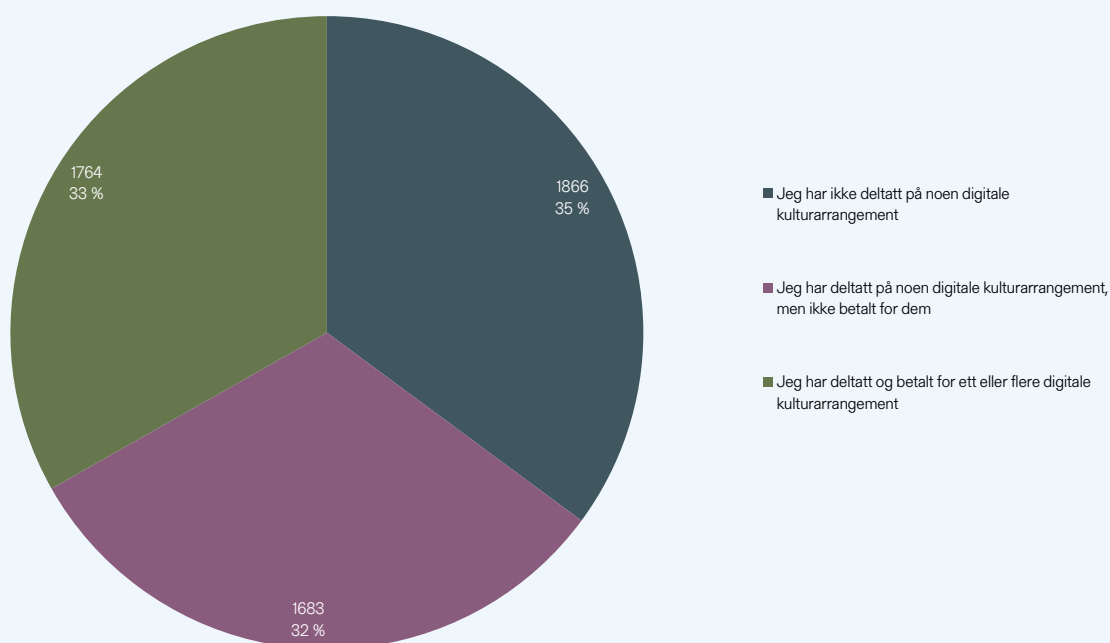
Deltagervilje avhenger av mer enn den enkeltes vaksinestatus, og publikums vilje til å delta må ses i sammenheng med pandemiens status og utvikling i et lokalt eller nasjonalt perspektiv, og i sammenheng med vaksinestatus blant publikums nære relasjoner.

Kort tid før implementeringen av koronasertifikat i Norge uttrykker mer enn halvparten av utvalget positive holdninger til denne ordningens betydning for publikums ønske om å delta på kulturarrangementer. Av de over 65 år, hvor andelen vaksinerte var vesentlig større på spørretidspunktet, er andelen positive enda høyere (7 av 10).

## Digitalisering og nye tilbud

I løpet av pandemien har mulighetene for å formidle og oppleve kulturarrangementer digitalt vært omtalt og diskutert som en mulig erstatning for eller supplement til fysiske arrangementer. I hele det norske utvalget har omtrent en tredjedel ikke deltatt på noen digitale arrangementer i 2021. En tredjedel har deltatt uten å betale for det digitale arrangementet, og en siste tredjedel har deltatt og betalt for ett eller flere digitale kulturtilbud (se figur 3.11).

» Figur 3.11 – Digital deltagelse i 2021



Kilde: NPU Monitor 2021

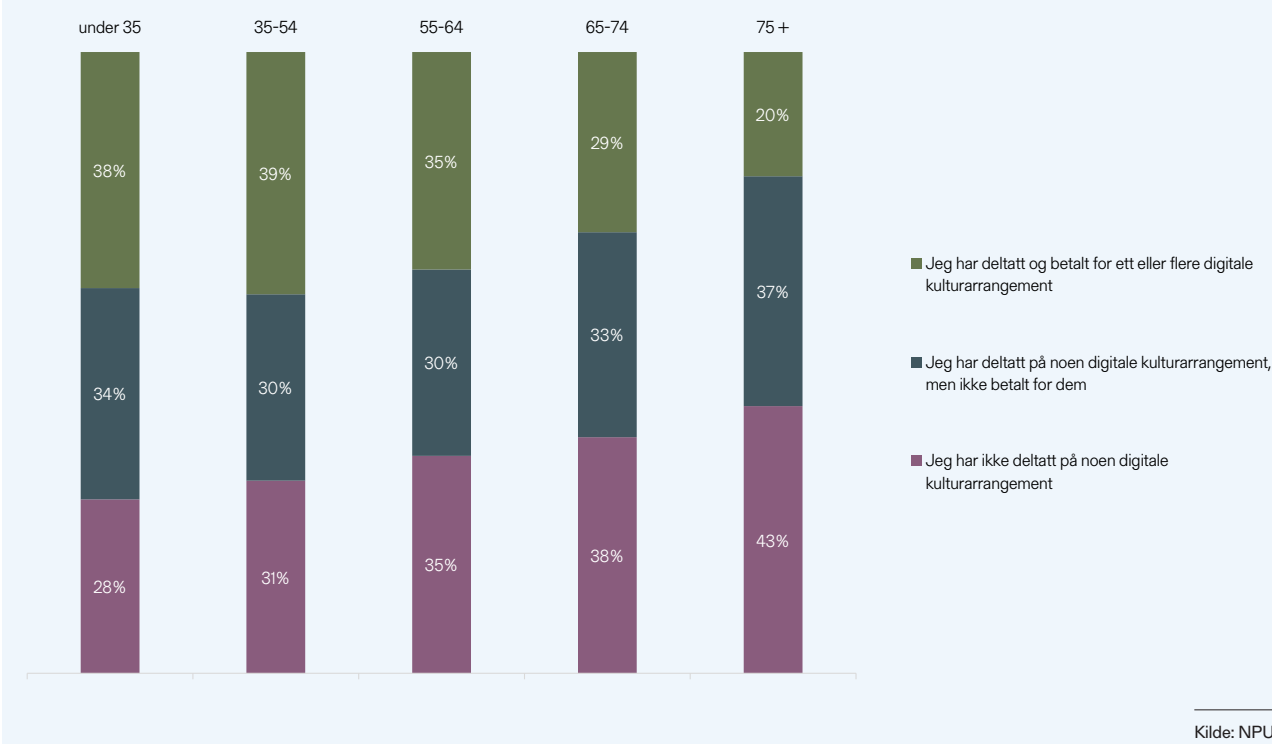


Hva kjennetegner de som har og ikke har deltatt digitalt i 2021? De som ikke har deltatt på noe digitalt kulturarrangement i 2021, er i gjennomsnitt om lag 58 år, mens snittalderen på de som har deltatt uten å betale og med betaling er noe yngre (56,5 år og 53,6 år).

Det er flest som ikke har deltatt digitalt i Vestfold og Telemark og Agder (44 % og 45 %), og det er færrest som ikke har deltatt digitalt i Trøndelag, Vestland og Oslo (25 %, 29 % og 31 %). I Trøndelag finner vi også den største andelen i utvalget fordelt på fylke i Norge som har betalt for ett eller flere digitale kulturarrangement (se figur A24, vedlegg A).

Ifølge denne undersøkelsen er alder av betydning for deltagelse på og betaling for digitale kulturarrangementer. Andelen som ikke har deltatt digitalt, er større blant de eldre enn blant de yngre respondentene. Og andelen som har betalt for å delta digitalt er større blant de yngre respondentene enn blant de eldre. Andelen som har deltatt digitalt uten å betale for det, er nokså jevn på tvers av aldersgrupper (se figur 3.12).

» Figur 3.12 – Digital deltagelse i 2021 /aldersgrupper



Selv om det relativt sett er flere eldre respondenter enn yngre som ikke har benyttet seg av digitale kulturarrangementer i pandemien, er det likevel 2 av 10 i aldersgruppen over 75 år som i 2021 har betalt for å delta på digitale kulturarrangementer. Dersom disse tar med seg betalingsvilje for digitalt innhold videre, og holdningen uttrykt tidligere i kapitlet om at de etter pandemien vil delta noe mer digitalt enn før, kan de eldste og mest dedikerte kulturpublikummerne være en mulig nisje å satse på for

arrangører i kulturfeltet.

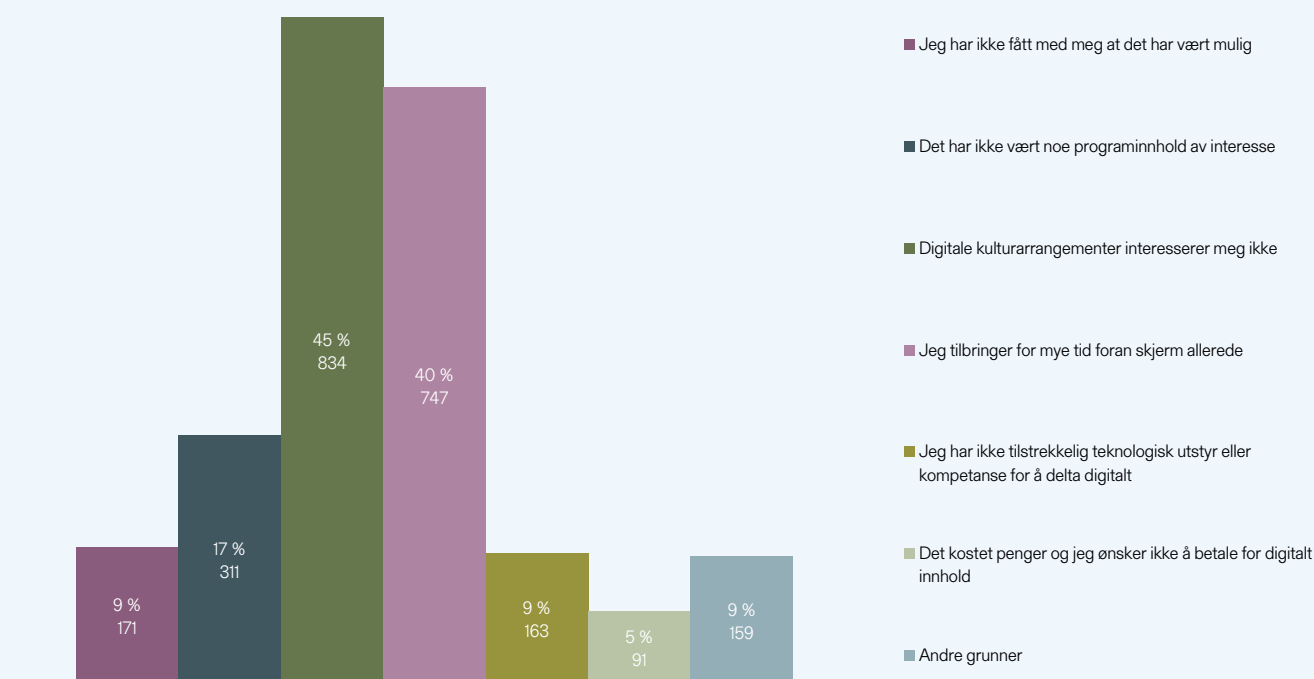
Det er en langt større andel respondenter med høy utdanning som har deltatt digitalt i 2021 sammenlignet med gruppen med lavere utdanning. 3 av 10 personer i denne gruppen har ikke deltatt digitalt i 2021. Blant respondenter med grunnskole, videregående eller videregående med fagbrev har omtrent halvparten ikke deltatt digitalt i 2021. Forskjeller i utdanning er også synlige blant dem som har betalt for å delta. 37 % av de med mest utdanning har betalt for et digitalt kulturarrangement i 2021 sammenlignet med kun 14 % av de med minst utdanning (se figur A25, vedlegg A).

## Årsaker til å ikke delta digitalt

De som oppga at de ikke har deltatt på noe digitalt kulturarrangement i 2021, ble spurt om å peke på mulige årsaker for dette (se figur 3.13). Nesten halvparten (45 %) oppga som årsak at digitale kulturarrangementer ikke interesserer dem. 4 av 10 begrunnet fravær av deltagelse ved digitale kulturarrangementer med at de tilbringer for mye tid foran skjerm allerede. 17 % svarte at de ikke har deltatt digitalt fordi det ikke vært noe programinnhold av interesse.

En langt større andel av respondentene i de eldste aldersgruppene forklarer fravær i deltagelse på digitale kulturarrangementer med utilstrekkelig teknologisk utstyr eller kompetanse. Blant de yngste respondentene er det relativt sett flere som oppgir

» Figur 3.13 – Hva er grunnen til at du ikke har deltatt digitalt?



Kilde: NPU Monitor 2021

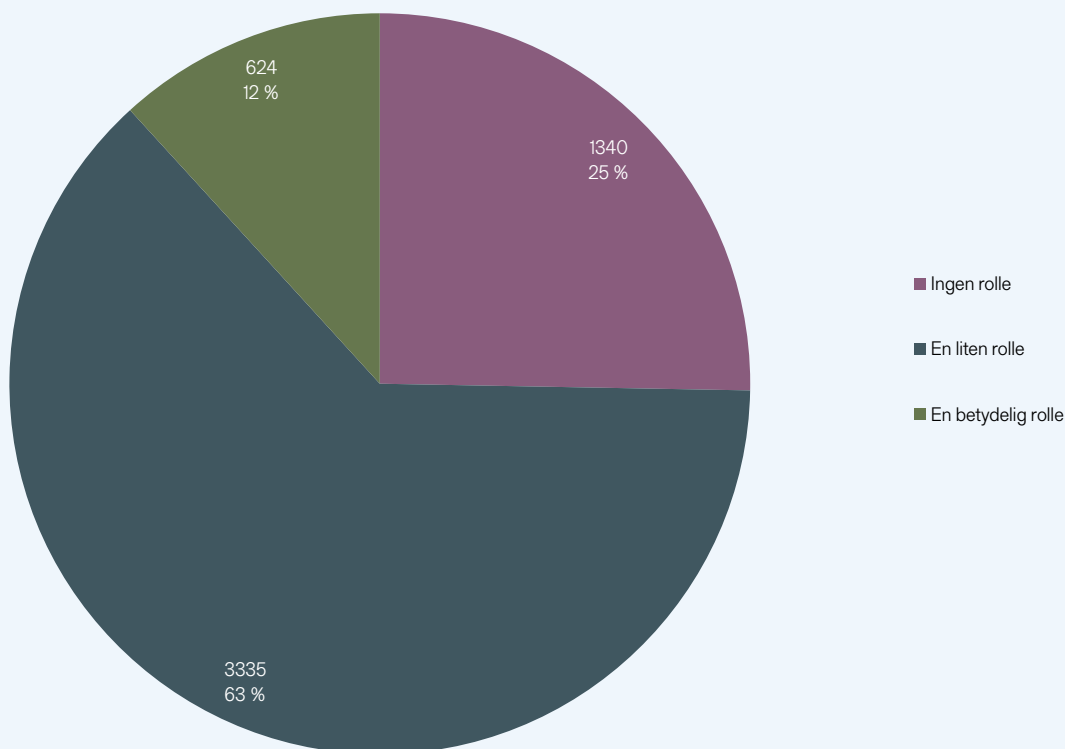
at det ikke har vært noe program av interesse som grunn for å ikke delta på digitale kulturarrangementer. Av respondentene i alle aldersgrupper under 64 år svarer litt under halvparten at de ikke har deltatt digitalt på kulturarrangementer i 2021 fordi de tilbringer for mye tid foran skjerm allerede. Det er også en ganske jevnt fordelt andel (44–48 %) respondenter i alle aldersgrupper av de som ikke har deltatt digitalt i 2021, som oppgir at dette er fordi digitale kulturarrangementer ikke interesserer dem (se figur A26, vedlegg A).

I det åpne spørsmålet der respondentene kunne komme med andre grunner til at de ikke har deltatt digitalt, kommer det frem at egenarten ved fysisk og sosial deltagelse savnes sterkt i digitale arrangementer, og dette er en årsak til at mange ikke har deltatt digitalt i 2021.

## Digitale arrangementers betydning i fremtiden

På spørsmål om hvilken rolle respondentene tror at digitale kulturarrangementer kommer til å spille etter at pandemien er over, svarer en fjerdedel at de ikke tror digitale kulturarrangementer vil spille noen rolle (se figur 3.14). Resten tror digitale kulturarrangementer vil spille en liten rolle eller en betydelig rolle i fremtiden.

» Figur 3.14 – Hvilken rolle tror du at digitale kulturarrangementer kommer til å spille for deg etter at pandemien er over?



Kilde: NPU Monitor 2021

Når vi ser hvem som tror at digitale kulturtilbud ikke vil spille noen rolle etter at pandemien er over, er det en betydelig større andel blant dem med lavere utdanning (4 av 10) sammenlignet med dem som har høyere utdanning (2 av 10), som svarer dette. Det er også noe flere som tror digitale kulturarrangement kommer til å spille en betydelig rolle etter at pandemien er over blant dem med høyere utdanning (13 %) enn de med lavest utdanning (7 %) (se figur A27, vedlegg A).

Selv om andelen som har deltatt på digitale kulturarrangementer er større jo yngre respondentene er, ser ikke alder ut til å være vesentlig for hvordan utvalget svarer om betydningen av digitale kulturarrangementer i tiden etter pandemien (se figur A28, vedlegg A). Blant dem som oppgir å ha funksjonsvariasjon, tror imidlertid en fjerdedel at digitale kulturarrangementer vil spille en betydelig rolle for dem etter at pandemien er over. Dette er det dobbelte av andelen blant dem uten funksjonsvariasjon som svarer det samme (11 %). Det er i tillegg kun 13 % av de som oppgir å ha funksjonsvariasjon som sier at digitale kulturarrangement ikke vil ha noen betydning etter pandemien, sammenlignet med 26 % av de som ikke oppgir å ha noen funksjonsvariasjon (se figur A29, vedlegg A).

Det er også en sammenheng mellom å ha deltatt på og betalt for digitale kulturarrangementer – og troen på at digitale kulturarrangementer vil spille en rolle etter pandemien. Blant dem som har betalt for digital deltagelse i 2021, er det kun 11 % som sier at digitale arrangementer ikke vil spille noen rolle etter pandemien; 19 % tror det spille en betydelig rolle. Uten at vi vet noe om hvor mange i utvalget som hadde betalt for digital deltagelse ved kulturarrangementer også før pandemien, kan resultatene tyde på at vaner og betalingsvilje etablert i pandemien blir videreført og har et potensial for kulturarrangører å videreføre etter pandemien, rettet mot ulike nisjer i markedet (se figur A30, vedlegg A).

Den største andelen som sier at digitale kulturarrangementer kommer til å spille en betydelig rolle for dem etter pandemien, finnes i gruppen som mottatt spørreskjema fra et museum. Fra et spørsmål gjengitt tidligere i kapittelet (s. 33) ser vi også at det i museumsaggregatet er flest som mener at et digitalt tilbud som erstatning for fysisk avlysning vil være en god motivasjon for å delta. I vårt utvalg er det publikum som har mottatt spørreundersøkelsen fra kulturhus og konsertarrangører som i minst grad ser for seg at digitale kulturarrangement kommer til å spille noen særlig rolle etter pandemien er over.

Undersøkelsen hadde også med spørsmål om hva publikum vil være villig til å betale for ulike former for digitale kulturopplevelser. Kort oppsummert tyder svarene på at betalingsviljen for digitalt innhold synes å være noe større når det gjelder innhold som fremføres live på et bestemt tidspunkt, hvor opplevelsen deles i sanntid med andre, fremfor digitalt tilgjengelige opptak av kulturopplevelser som man kan se når man selv ønsker det. Forskjellene er likevel ikke store. I snitt oppgir utvalget at de er villige til å betale omtrent inntil 200 kroner for tilgang til digitalt innhold, både opptak og direktestrømmer, og denne gjennomsnittssummen har holdt seg jevnt gjennom alle undersøkelsene i 2020 og 2021. For begge varianter av digitalt innhold synes likevel en svak synkende tendens i summen folk er villige til å betale (se figur A31, vedlegg A).

Hva utvalget kan tenke seg å betale for digitalt innhold, ser ut til å henge sammen med tidligere digital deltagelse. Større andeler av dem som har betalt for deltagelse

ved digitale kulturarrangementer i løpet av 2021, sier seg villige til å betale mer for digitale kulturopplevelser på generell basis. Blant dem som har betalt for ett eller flere digitale kulturarrangementer i 2021, er 18 % villige til å betale inntil 500 kroner for et livearrangement, 54 % er villige til å betale inntil 200 kroner for et digitalt kulturarrangement, og kun 3 % har svart «Ingenting, det bør være gratis når jeg ikke kan være fysisk til stede.» Tilsvarende andel som mener digitale kulturarrangementer bør være gratis, er til sammenligning på hele 31 % blant de som ikke har deltatt digitalt i 2021 (se figur A32, vedlegg A).

### » Hva forteller tallene?

3 av 4 svarer at de tror de vil ta med seg digitale vaner videre etter pandemien. Flest svarer at de tror digitale kulturarrangementer vil spille en liten rolle i fremtiden, mens drøyt 1 av 10 svarer at de vil spille en betydelig rolle. De som allerede har betalt for deltagelse på digitale kulturarrangementer i 2021, tror i snitt at digitalt innhold være av større betydning. Det er interessant å se at publikum som har svart på undersøkelsen fra museumsfeltet, har relativt sett størst tro på at digitale tilbud vil være av betydning i fremtiden. På tross av at publikum i konsertfeltet har deltatt mest digitalt, og også i størst grad deltatt som betalende publikum på digitale arrangementer, er det færre som mener digitale konsertarrangementer vil spille en betydelig rolle i fremtiden. Dette selv om det også her finnes potensiale for et mindre nisjepublikum. Underutvalget som har oppgitt å ha funksjonsvariasjoner oppgir i noe større grad å ha brukt digitalt innhold enn underutvalget som ikke oppgir å ha funksjonsvariasjoner.

## Fordeler og ulemper med digital deltagelse

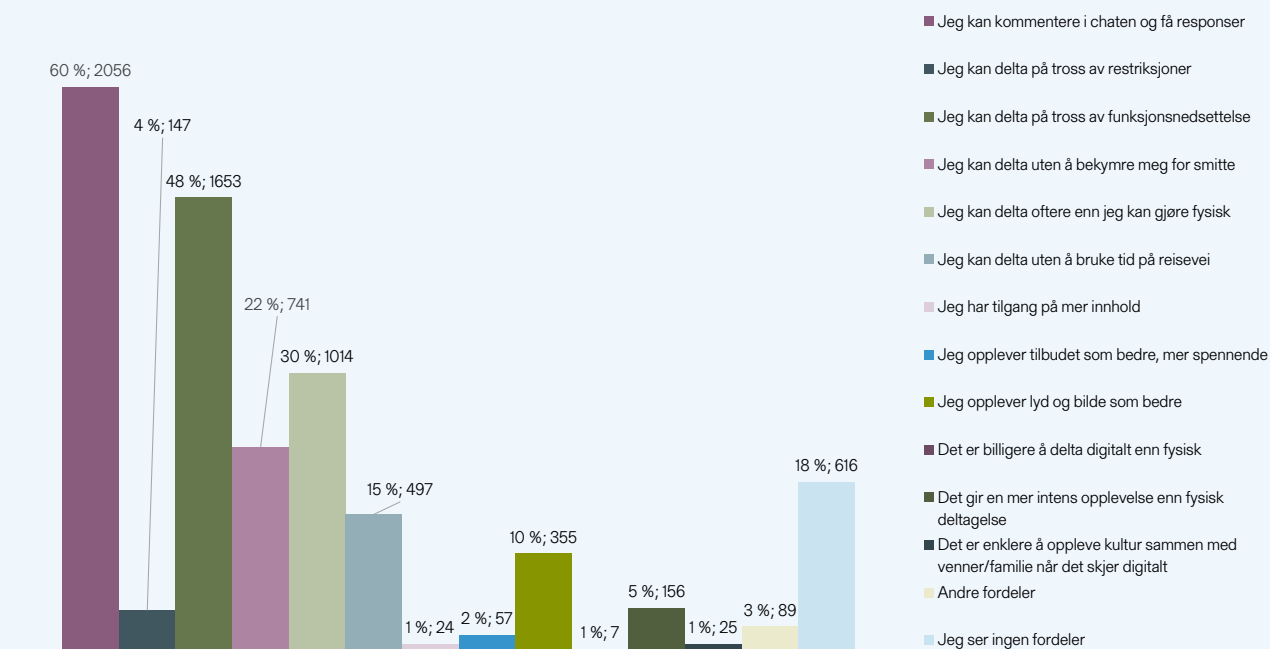
65 % av utvalget har deltatt på ett eller flere digitale kulturarrangementer i 2021, enten ved å betale eller ved å delta gratis. Av disse svarer 18 %, basert på sine opplevelser, at de ikke ser noen fordeler ved digitale kulturarrangementer fremfor fysiske. Til sammenligning svarer kun 2 % at de ikke ser noen ulemper ved digitale kulturarrangementer fremfor fysiske.

Blant dem som oppgir fordeler (se figur 3.15) ved å delta på digitale kulturarrangementer fremfor fysiske, svarer den største andelen av det totale utvalget at den opplever mulighet til å kommentere i chatten og få respons som en fordel. Omtrent halvparten nevner at det er fordel at de kan delta på tross av funksjonsnedsettelse.

I det totale utvalget svarer kun 4 % at det er en fordel å delta på digitale kulturarrangementer fordi de kan delta på tross av restriksjoner. Hvis spørsmålet er oppfattet riktig av respondentene, tyder dette på at digitale kulturarrangementer ikke fremstår som en fordel for mange – selv om restriksjoner i pandemitid gjør det umulig å delta fysisk. Andre fordeler som fremstår viktige for mindre deler i utvalget er at man kan delta uten å bruke tid på reisevei (30 %), at man kan delta oftere enn ellers (22 %) og at man har tilgang til mer innhold (15 %).

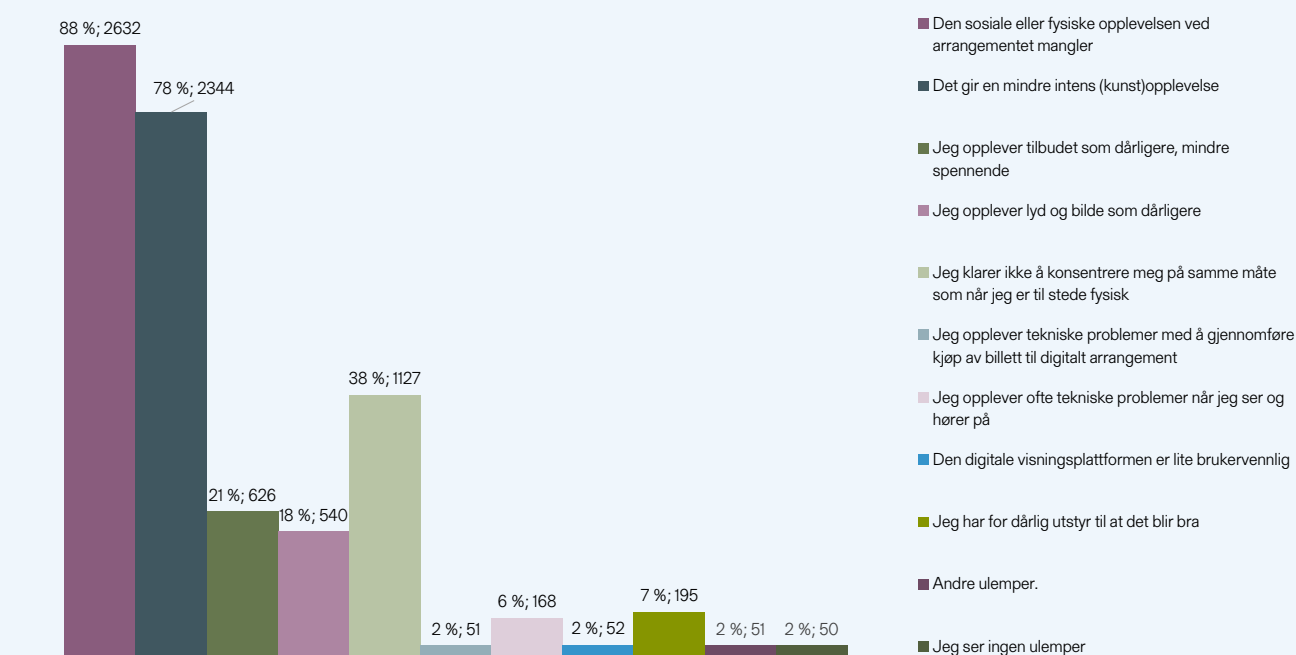
Publikummet som har besvart denne undersøkelsen, er mer samstemt om hvilke ulemper de ser ved å delta digitalt fremfor fysisk (se figur 3.16). Størst andel har svart at det er en ulempe med digitale kulturarrangementer at de sosiale eller fysiske opplevelsene mangler og at digitale kulturarrangementer gir mindre intense kunstopplevelser.

» Figur 3.15 – Fordeler ved å delta på digitale kulturarrangementer framfor fysiske



Kilde: NPU Monitor 2021

» Figur 3.16 – Ulemper ved å delta på digitale kulturarrangementer framfor fysiske



Kilde: NPU Monitor 2021

Utover disse ulempene, svarer nesten 4 av 10 at de ikke klarer å konsentrere seg på samme måte som når de deltar fysisk. 21 % trekker også frem at de opplever innholdet som dårligere eller mindre spennende ved digitale kulturarrangementer og at dette er en ulempe ved å delta digitalt.

Det er til sammenligning kun 2 % som har svart at de opplever det som en fordel ved å delta digitalt at tilbudet ved digitale arrangementer er bedre eller mer spennende.

Jo eldre publikumsgruppen er, desto flere ser ikke fordeler ved delta på digitale kulturarrangementer fremfor fysiske (se figurene A33 og A34, vedlegg A).

# Gjennomgang av kompensasjonsordning for arrangører og underleverandører i kultursektoren og stimuleringsordning for kulturlivet

Dette kapitlet redegjør for søknader og tildelinger i kompensasjonsordning for arrangører og underleverandører i kultursektoren og stimuleringsordning for kulturlivet. Vi redegjør først for formål for ordningene og de vesentligste forskriftsendringene som regulerer ordningene. Deretter redegjør vi for søknader og tildelinger under hver ordning samt hva som kjennetegner søkere og mottakere når det gjelder organisasjonsform, næringskode og geografi. Gjennomgangen baserer seg på data fra Kulturrådets saksbehandlingssystem og Enhetsregisteret.

## Innledende om ordningene

Som følge av covid-19-pandemien i mars 2020 ble samfunnet stengt ned, og med det ble de fleste kulturarrangementer med publikum avlyst på kort varsel. For å bøte på krisen pandemien medførte for samfunnet og for kultursektoren, vedtok Stortinget å iverksette en rekke tiltak som skulle kompensere for tapte inntekter og merutgifter. Forslaget fra regjeringen om å opprette en egen kompensasjonsordning for kulturlivet ble lagt frem for Stortinget 27. mars 2020, og 3. april forelå den første forskriften for ordningen. I Prop. 67 S (2019–2020) omtales både målene for ordningen og hvordan ordningen skulle innrettes.

Ordningen skulle være søknadsbasert og:

- Gi kompensasjon for netto tapte billettinntekter eller deltakeravgifter ved avlysning eller stengning av kultur-, frivillighets- eller idrettsarrangementer.
- Gi kompensasjon for eventuelle merutgifter i forbindelse med at et kultur-, frivillighets- eller idrettsarrangement avlyses, stenges eller utsettes.

Søkere skulle:

- På forespørsel dokumentere tapene som søkes dekket som følge av pålegg eller råd fra myndighetene i forbindelse med koronaviruset, blant annet ved å legge frem budsjett som viser planlagte inntekter og utgifter for arrangementet, regnskap for tidligere års sammenlignbare arrangementer, avtaler,



intensjonsavtaler og annen relevant dokumentasjon, samt at tapet ikke dekkes på annen måte.

- På forespørsel også kunne dokumentere merutgifter som følge av at arrangementet avlyses, stenges eller utsettes. Tapte billettinntekter eller deltakeravgifter og merutgifter for arrangør må i den gjeldende perioden totalt ha utgjort minimum 25 000 kroner.

Avgrensning:

- Arrangører som får hoveddel av inntektene fra offentlige tilskudd, skal ikke omfattes av ordningen.

De første månedene etter pandemien var tiltakene som rettet seg mot kultursektoren, i all hovedsak ment å kompensere for avlyste arrangementer. Gjennom sommeren og tidlig høst 2020 ble innretningen endret og tiltakene rettet seg gradvis mer mot å kompensere for tap i forbindelse med gjennomførte arrangementer. I tilråding fra Finansdepartementet 21. september 2020, Prop. 142 S (2019–2020) tas det til orde for å dreie støtten bort fra å kompensere for tapte inntekter til å stimulere til aktivitet. Det foreslås å utfase kompensasjonsordningen utover høsten og samtidig opprette en stimuleringsordning for kultursektoren. Regjeringen foreslo følgende rammer for stimuleringsordningen:

- Ordningen skal bidra til å nå kulturpolitiske mål. Ved tildeling av støtte skal det legges vekt på arrangementets geografiske nedslagsfelt, mangfold i uttrykk og publikum, tilgjengelighet og relevans.
- Det kan gis tilskudd til gjennomføring av offentlige kulturarrangementer der ordinært billettsalg og andre inntekter fra arrangementet som følge av publikumsbegrensninger ikke vil gi et tilstrekkelig inntektsgrunnlag for gjennomføring av arrangementet
- Det legges til grunn samme avgrensning av begrepet «kulturarrangement» som i gjeldende kompensasjonsordning for arrangører i kultursektoren. Det forutsettes at søker/ arrangør honorerer involverte underleverandører og rettighetshavere i samsvar med ordinære inngåtte avtaler.
- Arrangementene skal være tilpasset den til enhver tid aktuelle situasjon når det gjelder publikumsantall, avstandskrav og muligheter for gjennomføring.
- Aktører som er registrert i Frivillighetsregisteret, aktører som har mottatt midler fra en av Kulturdepartementets andre kompensasjonsordninger til det aktuelle arrangementet, og aktører som mottar mer enn 60 prosent av sine inntekter fra det offentlige, vil ikke kunne motta tilskudd fra ordningen.
- Kommunale kulturhus og kinoer skal kunne søke selv om de er organisert som en del av kommunen.
- Ordningen skal raskt kunne nedskaleres og avvikles, dersom smittesituasjonen endrer seg og gjeldende smittevernrestriksjoner oppheves.

Ordningen ble regulert i forskrift av 19. oktober 2020 (nr. 2070 om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer som følge av covid-19).

Forvaltningen av begge ordningene ble lagt til Kulturrådet. Det var imidlertid Kulturdepartementet som fastsatte formålet med ordningene og utarbeidet

forskriftene for de respektive utlysingsrundene.

I den videre teksten omtaler vi de to ordningene henholdsvis som kompensasjonsordningen og stimuleringsordningen.

### Kompensasjonsordningen for arrangører og underleverandører i kultursektoren april 2020 til juni 2021

Formålet med kompensasjonsordningen, slik det er formulert i formålsparagrafene i forskriftene, har endret seg gjennom de forskjellige periodene. Tabell 4.1 redegjør for de vesentligste endringene:

» Tabell 4.1 – De vesentligste endringene i kompensasjonsordningen for arrangører og underleverandører i kultursektoren

	Hva ble kompensert?	I hvilke tilfeller?	Under hvilke forutsetninger?	Hvem kunne få?
Mars-april 2020	Tap av billettinntekt, deltakeravgift og merutgifter	Avlysning, stenging eller utsettelse av kulturarrangementer	Pålegg eller råd gitt av myndighetene	Arrangører
Mai-august 2020	Tap og merutgifter	Utsettelse, hel/delvis avlysning eller stenging av kulturarrangementer	Pålegg gitt av statlige myndigheter	Arrangører og underleverandører
September 2020	Tap og merutgifter	Utsettelse, hel/delvis avlysning eller stenging av kulturarrangementer	Pålegg gitt av offentlige myndigheter	Arrangører og underleverandører
Oktober-desember 2020	Tap og merutgifter	Avlysning eller stenging av kulturarrangementer	Pålegg gitt av offentlige myndigheter	Arrangører og underleverandører
Januar-juni 2021	Tap	Avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer	Råd eller pålegg gitt av offentlige myndigheter	Arrangører og underleverandører

Som det fremgår av tabell 4.1 var første utlysning kun rettet mot arrangører. Arrangørene måtte ha sin hovedvirksomhet i Norge, være registrert i Enhetsregisteret før 5. mars 2020, ikke være under konkursbehandling og ikke motta 60 % eller mer av sine inntekter fra offentlige tilskudd.

Fra og med runde 2 (mai-august 2020) ble ordningen endret til også å omfatte underleverandører, etter følgende definisjon:

- Aktører innenfor lys, lyd, bilde og rigg.
- Aktører som leier ut lokaler der det skal gjennomføres et kulturarrangement, herunder litteraturhus, konserthus og privatteatre.
- Artister, management, booking og filmdistributører som leverer innhold til et kulturarrangement.

Forskriftenes modeller for utregning av kompensasjon, avkortning og søknadstak har likeledes endret seg, i enkelte henseender vesentlig, fra søknadsrunde til søknadsrunde gjennom året. I første runde ble det eksempelvis kompensert opp til budsjettert overskudd, mens for følgende runder i 2020 var det inntektstap opp til tidligere års gjennomsnittlige inntekter som ble kompensert, samt merutgifter. Fra

2021 av får arrangørene kompensert kun for faktiske kostnader (dvs. uunngåelige økonomiske forpliktelser).

Kompensasjonsordningen planlegges videreført med en runde som dekker perioden juli-oktober 2021. Forskrift og innretning på denne runden var i midten av juni 2021 ikke klar.

De første søkerne mottok vedtak tidlig høsten 2020. Søknadsrunden for mai-august var ferdig behandlet i februar 2021 etter at drøyt 230 søknader var blitt tatt ut til utvidet økonomisk kontroll. Søknader som ble sendt inn september og i oktober-desember 2020 var ferdig behandlet juni 2021.

### Stimuleringsordning for kulturlivet

Første søknadsrunde til stimuleringsordningen var for perioden 1. oktober til 31. desember 2020. Ordningen ble bestemt videreført første halvår 2021 og er nå forlenget til og med oktober 2021.

Følgende forskriftsendringer er foretatt siden 2020:

- Forskriften for perioden 1. januar til 20. juni 2021 ble endret til at kun arrangøren som har «hovedansvar for å gjennomføre et arrangement» (jf. §3), kan søke ordningen. Tidligere kunne flere aktører søke om tilskudd til samme arrangement.
- Videre ble forskriften for samme periode endret til å inkludere et tak for honorarer for avlyste arrangementer på 45 000 kr per enkeltarrangement per enkelt artist eller utøver, jf. §11, tredje ledd.
- Forskriften ble endret for perioden 1. juli – 31. oktober 2021, til også å inkludere en honorargrense på 50 000 kr per enkelt artist eller utøver per enkeltarrangement, jf. § 9, andre ledd.
- Forskriften for perioden 1. juli – 31. oktober 2021 ble endret til at §8 også la vekt på hvordan arrangementet var planlagt for å øke egeninntjeningen: «Videre skal det legges vekt på om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen, herunder om arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere arrangementet, eller oppskalere det for å øke egeninntjeningen.»

Stimuleringsordningen har siden den ble etablert vært søknadsbasert, og Kulturrådet skal ifølge forskriftens § 8, fastsette «tilskuddsvedtak etter en helhetsvurdering. I vurderingen skal det legges vekt på formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum. Det skal også legges vekt på om søkeren har brutt vilkårene for en tidligere tildeling etter forskriften, og om planene for arrangementet fremstår som urealistiske sett i lys av blant annet smittevernsituasjonen. Tilskuddet skal avkortes dersom nettokostnaden fremstår som uforholdsmessig, for eksempel på bakgrunn av arrangementets størrelse, markedspriser og det alminnelige kostnadsnivået på feltet.»

Under behandlingen av stimuleringsordningen i 2020 var søknadssummen under budsjettammen. Det var dermed mindre behov for å prioritere mellom søknader og søknadene ble i liten grad vurdert ut fra dimensjoner som mangfold av kulturuttrykk

og god geografisk spredning. I første halvår 2021, da budsjettammen ble fordelt på fire søknadsrunder, var søknadsmengden i flere av rundene over budsjettammen. I disse senere søknadsrundene ble dermed § 8 benyttet i større grad enn i 2020 til å avkorte ut fra mer generelle hensyn, for å sikre god geografisk spredning og et mangfold av kulturuttrykk blant tilskuddene.

### Oversikt over søknader og tildelinger per 3. juni 2021

Tabell 4.2 viser at per 3. juni 2021 er det fremmet over 6 700 søknader til disse to ordningene. Det er fattet vedtak om tildeling i 5 383 saker. Total søknadssum er mer enn 3,8 milliarder kroner og totalt tildelt sum er 2 678 626 282 kroner. Dette er foreløpige summer. Stimuleringsordningen for juli-oktober hadde søknadsfrist 1. juni 2021. Disse sakene forventes å være ferdigbehandlet i løpet av juli og fremgår ikke av disse tallene. Kompensasjonsordningen for første halvår 2021 vil etter planen åpne for søknader i slutten av juni, med søknadsfrist i slutten av august. At disse tildelingsrundene ikke er representert i datagrunnlaget, og at et betydelig antall innkomne søknader ikke var behandlet per 3. juni, bidrar til å forklare at det totalt tildelte beløpet er lavere enn den avsatte rammen (se tabell 2.1).

▸ Tabell 4.2 – Søknader og tildelinger for kompensasjonsordning for arrangører og underleverandører i kultursektoren og stimuleringsordning for kulturlivet per 3. juni 2021

	Kompensasjonsordningen	Stimuleringsordningen	Begge ordninger
Antall søknader	3 058	3 683	6 741
Antall tildelinger	2 691	2 692	5 383
Søknadssum	1 748 259 279	2 055 118 965	3 803 378 244
Tildelt sum	1 362 613 386	1 316 012 896	2 678 626 282

Kilde: Kulturrådets saksbehandlingssystem

Om lag 60 % av de som har søkt på stimuleringsordningen, og 80 % av søkerne på kompensasjonsordningen har ikke søkt Kulturrådet om støtte i årene 2015–2020.

## Kompensasjonsordningen i tall

Tabell 4.3 viser de 1 955 søkerne som hadde fått søknader behandlet per 03.06.2021, og hvordan de fordeler seg i antall og samlet tildelt sum på fire grupper (som vi senere vil kalle beløpskategorier): Først søkere som ikke har mottatt noen støtte, deretter søkere som er tildelt inntil 100 000 kroner totalt gjennom kompensasjonsordningen, deretter søkere som er tildelt mellom 100 000 kroner og en million kroner til sammen, og til sist søkere hvor samlet tildelt sum gjennom ordningen er på én million kroner eller mer.

» Tabell 4.3 – Antall søkere og tildelt beløp gjennom kompensasjonsordning for arrangører og underleverandører i kultursektoren, fordelt i grupper etter størrelsen på tildelt beløp («beløpskategorier»)

Beløpskategori	Antall søkere	Andel søkere	Tildelt sum	Andel tildelt sum
Søkere som ikke ble tildelt støtte	223	11,4 %	0	0 %
Mottakere av inntil 100 000 kroner	599	30,6 %	31 608 244	2,3 %
Mottakere av 100 000-1 mill. kroner	884	45,2 %	310 942 963	22,8 %
Mottakere av mer enn 1 mill. kroner	249	12,7 %	1 021 669 669	74,9 %
Alle søkere totalt	1955	100 %	1 364 220 876	100 %

Kilde: Kulturrådets saksbehandlingssystem

223 av de 1 955 søkerne på ordningen, altså 11 %, har ikke blitt tildelt midler. De øvrige 89 % av søkerne fordeler seg på de tre beløpskategoriene med flest i midten (45 %). Litt mer enn en tredjedel av mottakerne (31 %) befinner seg i gruppen som til sammen har mottatt under 100 000 kroner hver. Tildelingene til denne gruppen utgjør til sammen nesten 32 millioner kroner, altså 2,3% av de samlede tildelingene på kompensasjonsordningen. I snitt har hver virksomhet i den nederste beløpskategorien mottatt nesten 53 000 kroner fra ordningen.<sup>22</sup>

De 884 mottakerne som befinner seg i den midterste gruppen, utgjør omtrent halvparten blant dem som har blitt tildelt midler gjennom ordningen, og deres samlede tildelinger på 311 millioner kroner utgjør 23% (omtrent en fjerdedel) av alle tildelinger. Den gjennomsnittlige tildelingen per mottaker i denne gruppen er på ca. 350 000 kroner.

Til slutt har vi 249 mottakere – 12,7% av alle søkerne – som har tildelinger på til sammen 1 million kroner eller mer. Tildelingene til denne gruppen er på litt over en milliard kroner, det vil si 75% av det samlede beløpet tildelt gjennom kompensasjonsordningen. Den gjennomsnittlige tildelingen per mottaker i denne gruppen er på ca. 4,1 millioner kroner.

### Hva kjennetegner mottakerne i kompensasjonsordningen?

I det følgende vil vi benytte informasjon fra Enhetsregisteret for å beskrive mottakerne av støtte gjennom kompensasjonsordningen. De aller fleste mottakerne av midler på kompensasjonsordningen er virksomheter man kan finne igjen i Enhetsregisteret. I Enhetsregisteret står blant annet informasjon om virksomhetens organisasjonsform og næringskode. I denne delen av rapporten dokumenterer vi først og fremst hvordan tildelinger gjennom kompensasjonsordningen fordeler seg mellom virksomheter etter hvilken organisasjonsform og hvilke typer næringskoder de har. Vi legger vekt på at beregningene vi gjør skal være transparente og etterprøvbare.<sup>23</sup>

Vi bruker samme inndeling i beløpskategorier som i tabell 4.3 over, men vi

<sup>22</sup> Vi skiller ikke mellom hvor mange søknader hver virksomhet har sendt inn. Hver søker kan ha sendt inn flere søknader, og fått tildelinger på noen eller alle. Vi ser kun på samlede tildelinger til hver søker.

<sup>23</sup> Dataene som ligger til grunn for beregningene vil senere gjøres tilgjengelig via prosjektets hjemmeside.

konsentrerer oss heretter kun om de som har mottatt støtte. Virksomheter som ikke har blitt tildelt støtte på noen søknader til kompensasjonsordningen, altså de som befinner seg i den første kategorien i tabell 4.3, er utelatt fra analysene.

### Organisasjonsform

De aller fleste virksomhetene som har søkt støtte gjennom kompensasjonsordningen er enten enkeltpersonforetak (ENK) eller aksjeselskap (AS). Rundt 200 av søkerne har andre organisasjonsformer. For enkelhets skyld følger vi Grünfeld et al. (2020), som i rapporten *Et halvt år med koronakrise i kultursektoren* grupperer alle andre organisasjonsformer enn enkeltpersonforetak i samlekategori «AS o.a.». I rapporten beskrives inndelingen slik: «I et verdikjedeperspektiv representerer ENK primært skapere og utøvere, mens AS o.a. primært representerer produksjon og distribusjon, samt støttefunksjoner til disse.»<sup>24</sup>

I tabell 4.4 viser vi hvordan virksomhetene som har mottatt støtte gjennom kompensasjonsordningen fordeler seg i disse to hovedkategoriene – «Enkeltpersonforetak» og «AS o.a.», og videre hvordan denne fordelingen ser ut blant virksomheter i de ulike beløpskategoriene.

» Tabell 4.4 – Antall mottakere av støtte gjennom kompensasjonsordning for arrangører og underleverandører i kultursektoren, fordelt etter organisasjonsform og i ulike beløpskategorier

Organisasjonsform	Mottakere av inntil 100 000 kroner		Mottakere av 100 000-1 mill. kroner		Mottakere av mer enn 1 mill. kroner		Totalt antall mottakere	
	Antall	(%)	Antall	(%)	Antall	(%)	Antall	(%)
AS og andre	207	(34,6)	633	(71,6)	242	(97,2)	1 082	(62,5)
Enkeltpersonforetak	389	(64,9)	246	(27,8)	4	(1,6)	639	(36,9)
Virksomheter som ikke står i Enhetsregisteret	3	(0,5)	5	(0,6)	3	(1,2)	11	(0,6)
Alle virksomheter totalt	599	(100,0)	884	(100,0)	249	(100,0)	1 732	(100,0)

Kilde: Kulturrådets saksbehandlingssystem og Enhetsregisteret

Av de i alt 1 732 virksomhetene som har mottatt støtte gjennom kompensasjonsordningen er 1 082 (63 %) klassifisert som «AS o.a.», mens 639 (37 %) er enkeltpersonforetak.<sup>25</sup>

Tabell 4.4 viser videre at fordelingen av virksomheter mellom enkeltpersonforetak på den ene siden, og «AS o.a.» på den andre siden, varierer betydelig ettersom hvilken beløpskategori vi ser på. Enkeltpersonforetak utgjør nesten to tredjedeler av

<sup>24</sup> Grünfeld et al. (2020), s. 15.

<sup>25</sup> I alt 11 virksomheter som har mottatt støtte gjennom kompensasjonsordningen står ikke i Enhetsregisteret. For disse virksomhetene kjenner vi dermed ikke organisasjonsformen.

virksomhetene i den laveste beløpskategorien, altså de som har mottatt inntil 100 000 kroner i støtte, mens den siste tredjedelen er «AS o.a.». Blant virksomhetene som har mottatt mellom 100 000 og 1 million kroner i støtte, er dette forholdet snudd: Enkeltpersonforetakene utgjør mindre enn en tredjedel (28%), mens AS o.a. utgjør godt over to tredjedeler (72 %). Blant de 249 virksomhetene som har mottatt 1 million kroner eller mer i støtte er det kun fire enkeltpersonforetak (1,6 %), mens 97 % av virksomhetene er «AS o.a.».

Tabell 4.4 sier oss noe om hvordan de tildelte midlene er fordelt etter organisasjonsform. De eksakte beløpene viser vi i tabell 4.5. Den 03.06.2021 var det fattet vedtak om tildelinger gjennom kompensasjonsordningen tilsvarende nesten 1,4 milliarder kroner. Nesten 1,3 milliarder kroner (93 %) av disse midlene er tildelt virksomheter i kategorien «AS o.a.», mens 86 millioner kroner (6 %) er tildelt enkeltpersonforetak. Enkeltpersonforetak har størst andel av tildelingene blant virksomheter som har mottatt inntil 100 000 kroner i støtte. Men i de høyere beløpskategoriene ser vi at enkeltpersonforetak gjennomgående er tildelt mindre beløp i snitt enn de andre selskapsformene. Tydeligst er dette blant virksomheter som har mottatt mer enn 1 million kroner, hvor de 1,6 % virksomhetene som er enkeltpersonforetak er tildelt 0,7 % av det samlede beløpet.

↘ Tabell 4.5 – Vedtatt beløp tildelt gjennom kompensasjonsordningen for arrangører og underleverandører i kultursektoren, fordelt etter virksomhetens organisasjonsform og i ulike beløpskategorier

Organisasjonsform	Mottakere av inntil 100 000 kroner		Mottakere av 100 000-1 mill. kroner		Mottakere av mer enn 1 mill. kroner		Totalt tildelt beløp	
	Samlede tildelinger	(%)	Samlede tildelinger	(%)	Samlede tildelinger	(%)	Samlede tildelinger	(%)
AS og andre	11 636 206	(36,8)	249 329 157	(80,2)	1 006 147 394	(98,5)	1 267 112 757	(92,9)
Enkeltpersonforetak	19 808 910	(62,7)	59 432 060	(19,1)	6 946 310	(0,7)	86 187 280	(6,3)
Virksomheter som ikke står i Enhetsregisteret	163 128	(0,5)	2 181 746	(0,7)	8 575 965	(0,8)	10 920 839	(0,8)
Alle virksomheter totalt	31 608 244	(100,0)	310 942 963	(100,0)	1 021 669 669	(100,0)	1 364 220 876	(100,0)

Kilde: Kulturrådets saksbehandlingssystem og Enhetsregisteret

### Inndeling i undersektor basert på næringskode

Når vi skal beskrive hvilke typer virksomheter som har mottatt støtte gjennom kompensasjonsordningen, er måten virksomhetene klassifiseres på avgjørende. Dette gjelder både for organisasjonsform, slik vi så over, og for plassering innenfor og utenfor kultursektoren basert på næringskode.<sup>26</sup> For eksempel vil fordelingen av

<sup>26</sup> I Enhetsregisteret står virksomheter registrert med en næringskode (også kalt nace-kode), som skal vise virksomhetens hovedaktivitet. Koden bestemmes idet en virksomhet først registreres, og den kan endres hvis virksomheten melder ny aktivitet eller bransje – men den oppdateres ikke automatisk. Næringskodene fastsettes etter en standard for næringsgruppering kalt SN2007, som bygger på EUs næringsstandard Nace Rev. 2, og som er ment å gjøre det «mulig å sammenligne og analysere statistiske opplysninger både nasjonalt og internasjonalt, og over tid» (<https://www.brreg.no/bedrift/naeringskoder/>).

midler mellom virksomheter innenfor og utenfor kultursektoren avhenge av hvilke virksomheter man regner som tilhørende kultursektoren.

I nasjonalregnskapet er kultur gruppert sammen med underholdning og «annen tjenesteyting». Alle virksomheter som har en næringskode som begynner med 90-92 er automatisk gruppert sammen; her inngår blant annet lotteri, spill og sportsaktiviteter. En slik avgrensning av sektoren blir for vid for vårt formål. Samtidig kan det være ønskelig å inkludere virksomheter som ellers tilhører andre hovedgrupper i statistikk over kulturnæringen.

I Kulturstatistikken for 2019 opererer derfor Statistisk sentralbyrå med en klassifisering av 53 næringsgrupper som inngår i «kulturell og kreativ næring», som bare har delvis overlapp med næringskoder som begynner med 90-92.<sup>27</sup> Andre miljøer for kulturstatistikk (som for eksempel BI:CCI/Menon og Samfunnsøkonomisk analyse) opererer med sin egen klassifisering som til dels ligger nokså langt unna den Statistisk sentralbyrå benytter i Kulturstatistikken.<sup>28</sup>

Vårt anliggende her er å gjøre et forsøk på å beskrive virksomhetene som har mottatt støtte gjennom kompensasjonsordningen ved å vise hvilke kulturområder de tilhører. Dette kan være interessant både fordi den økonomiske strukturen i de ulike kulturområdene er forskjellig i utgangspunktet, og fordi den økonomiske krisen som følge av pandemien har rammet de ulike områdene ulikt.<sup>29</sup>

I det følgende bruker vi to ulike klassifiseringer av virksomheter og næringskoder for kultursektoren. Den første er den samme som Statistisk sentralbyrå bruker for å avgrense «kulturell og kreativ næring» i Kulturstatistikken 2019.<sup>30</sup> Den andre er et forsøk på å gjenskape klassifiseringen av virksomheter i kultursektoren som BI:CCI/Menon har benyttet i sine rapporter for Kulturrådet og Norsk filminstitutt om koronakrisens virkninger.<sup>31</sup> Til tross for en viss overlapp er det noen betydelige forskjeller mellom de to tilnærmingene. Statistisk sentralbyrå sin klassifisering er bredere, samtidig som den deler inn næringen i flere underordnede kulturområder, enn hva BI:CCI/Menon gjør i sine rapporter. En viktigere forskjell for denne rapportens del er at mens Statistisk sentralbyrås klassifisering enkelt kan gjenskapes basert på tilgjengelig informasjon, gjelder dette bare delvis for BI:CCI/Menons klassifisering. Dette skyldes at BI:CCI/Menons klassifisering i betydelig grad baserer seg på en skjønsmessig plassering av virksomheter i næringen. I Statistisk sentralbyrås definisjon av kulturell og kreativ næring er det virksomhetens næringskode som alene bestemmer denne plasseringen, og alle virksomheter med samme næringskode plasseres automatisk samme sted. BI:CCI/Menons definisjon bygger bare delvis på et slikt én-til-én-forhold mellom næringskode og plassering i kultursektoren.<sup>32</sup> For noen næringskoder plasseres alle virksomheter automatisk i en gitt undersektor, mens for mange næringskoder håndplukkes noen virksomheter

---

27 Kulturstatistikk 2019. Oslo: Statistisk sentralbyrå, 2020.

28 Grünfeld et al. (2020) og Røtnes et al. (2021).

29 Grünfeld et al. (2020).

30 Listen over kodene og tilordningen til undersektorer etter SSBs definisjon står i vedlegg B til denne rapporten.

31 Grünfeld et al. (2020); Gaustad et al. (2020).

32 Klassifiseringen er nærmere beskrevet i vedlegg B i Grünfeld et al. (2020a, s. 80-82) og i tabell 2-1 i Gaustad et al. (2020, s. 10). Begrepsbruken blir beskrevet i tabell 2-2 (Grünfeld et al., 2020; s. 15).



og plasseres i riktig undersektor basert på skjønn. Dette gjør det vanskelig for andre å bruke samme avgrensning og inndeling i undersektorer som BI:CCI/Menon har benyttet i sine rapporter for Kulturrådet og NFI. Det gjør det også vanskelig å komme frem til sammenliknbare resultater. Vårt forsøk på å gjenskape deres definisjon er gjengitt i vedlegg C til denne rapporten.

I tabell 4.6 viser vi så hvordan antall mottakerne av støtte gjennom kompensasjonsordningen, samt tildelt beløp, fordeler seg på de ulike kulturområdene slik de er definert i SSBs kulturstatistikk for 2019.<sup>33</sup> Komplette tabeller som viser antall virksomheter og tildelt beløp målt i kroner for de ulike kulturområdene og beløpskategoriene er i vedlegg D.<sup>34</sup> Totalt er det snakk om 1 732 virksomheter som er tildelt støtte gjennom kompensasjonsordningen, og tildelingene utgjør til sammen litt mer enn 1 364 millioner kroner.

Etter Statistisk sentralbyrås definisjon er musikk det kulturområdet som har flest enkeltvirksomheter som har mottatt støtte gjennom kompensasjonsordningen – nesten en tredjedel (32 %) av alle mottakerne. Til sammen har disse virksomhetene blitt tildelt 13 % av de samlede tildelingene. Denne relative skjevfordelingen gjenspeiles i hvordan virksomhetene som tilhører musikkområdet fordeler seg på de ulike beløpskategoriene: Mens disse virksomhetene utgjør over 40 % av virksomhetene som har mottatt under 100 000 kroner i samlet beløp, og har en omtrent like stor andel av de totale tildelingene for denne kategorien, faller disse

33 Kulturstatistikk 2019. Oslo: Statistisk sentralbyrå, 2020.

34 Noen søkere står oppført i Enhetsregisteret med flere virksomheter som har samme navn, men ulik næringskode. Vi håndterer dette som følger: Dersom søkeren har minst én virksomhet med næringskode som faller inn under definisjonen av kultursektoren, ser vi bort fra dem av søkerens andre virksomheter som har næringskoder som ikke faller inn under kultursektoren. Dersom søkeren kun har virksomheter som faller utenfor definisjonen, plasseres søkeren i «Ikke SSB kultur»-kategorien. Dersom søkeren har flere virksomheter som faller innenfor definisjonen, deler vi både søkeren og beløpet mellom disse ulike virksomhetenes næringskoder. Dette er grunnen til at noen av tallene i tabellene ikke er hele tall.

▾ Tabell 4.6 – Fordelingen av antall mottakere og tildelt beløp gjennom kompensasjonsordning for arrangører og underleverandører i kultursektoren etter SSBs næringsgruppeklassifisering for kulturell og kreativ næring og inndelt i ulike beløpskategorier.

Kulturområde (SSBs definisjon)	Mottakere av inntil 100 000 kroner		Mottakere av 100 000-1 mill. kroner		Mottakere av mer enn 1 mill. kroner		Totalt antall mottakere og tildelt beløp	
	Andel blant mottakere	Andel tildelt beløp	Andel blant mottakere	Andel tildelt beløp	Andel blant mottakere	Andel tildelt beløp	Andel blant mottakere	Andel tildelt beløp
Litteratur	2,2 %	1,8 %	1,7 %	1,6 %	0,4 %	0,1 %	1,7 %	0,5 %
Trykte og digitale medium	0,2 %	0,2 %	-	-	-	-	0,1 %	0,0 %
Musikk	43,3 %	40,2 %	29,3 %	24,2 %	14,5 %	8,6 %	32,0 %	12,9 %
Film	1,5 %	1,5 %	3,1 %	3,5 %	7,2 %	16,0 %	3,1 %	12,8 %
Design	1,1 %	1,2 %	0,5 %	0,2 %	-	-	0,6 %	0,1 %
Scenekunst	5,8 %	5,6 %	4,4 %	3,7 %	3,2 %	3,5 %	4,7 %	3,6 %

	Mottakere av inntil 100 000 kroner		Mottakere av 100 000-1 mill. kroner		Mottakere av mer enn 1 mill. kroner		Totalt antall mottakere og tildelt beløp	
	Andel blant mottakere	Andel tildelt beløp	Andel blant mottakere	Andel tildelt beløp	Andel blant mottakere	Andel tildelt beløp	Andel blant mottakere	Andel tildelt beløp
Kulturområde (SSBs definisjon)								
Visuell kunst	2,3 %	2,2 %	1,4 %	1,3 %	1,2 %	0,4 %	1,6 %	0,6%
Drift av bibliotek, arkiv, museum og anna kulturverksemd	0,2 %	0,3 %	0,5 %	0,6%	3,6%	3,1 %	0,8 %	2,5%
Annan kunstnarleg verksemd og underhaldningsverksemd	17,9 %	18,8 %	20,6 %	22,4 %	31,7 %	35,1 %	21,3 %	31,8%
Reklame og event	0,3 %	0,4 %	0,2 %	0,2 %	-	-	0,2 %	0,1%
Undervisning	3,0 %	3,2 %	2,3 %	1,3 %	-	-	2,2 %	0,4%
Andre område	0,3 %	0,2 %	-	-	-	-	0,1 %	0,0%
Virksomheter med andre næringskoder	21,4 %	23,9 %	35,6 %	40,4 %	36,9 %	32,3 %	30,9 %	33,9%
Virksomheter som ikke står i Enhetsregisteret	0,5 %	0,5 %	0,6 %	0,7 %	1,2 %	0,8 %	0,6 %	0,8%
Alle virksomheter totalt	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0%

Kilde: Kulturrådets saksbehandlingssystem og Enhetsregisteret

andelene for de høyere beløpskategoriene, og de faller raskere når det gjelder tildelt beløp enn andelen av virksomhetene. Blant mottakere av tildeling på 100 000 kroner til 1 million kroner er musikkområdet fortsatt størst blant SSBs kulturområder (med 29 % av virksomhetene og 24 % av tildelingene). Blant mottakerne av tildeling på 1 million kroner eller mer tilhører 15 % musikkområdet, og de har mottatt 9 % av tildelingene. Det er altså to komponenter som bidrar til at virksomheter på musikkområdet utgjør en relativt større andel av alle mottakere enn deres samlede tildeling tilsier: For det første er de oftere å finne igjen i gruppene som har mottatt relativt lavere beløp, og for det andre har virksomhetene på musikkområdet som befinner seg i den øverste beløpskategorien – de som har mottatt 1 million kroner eller mer – blitt tildelt mindre beløp enn gjennomsnittet av virksomheter i denne kategorien.

Det nest største kulturområdet målt i antall virksomheter (21 %), og det største målt i samlede tildeling (32 %), er det som i SSBs definisjon heter «Annan kunstnarleg verksemd og underhaldningsverksemd».<sup>35</sup> For kompensasjonsordningen sin del er denne kategorien dominert av virksomheter med næringskode 90.020 («Tenester i tilknytning til underhaldningsverksemd»), som utgjør 92 % av virksomhetene og har mottatt 85 % av tildelt beløp i denne kategorien.

Deretter utgjør virksomheter fra kulturområdet scenekunst 4,7 % av virksomhetene, og de har mottatt en nesten tilsvarende andel (3,6 %) av tildelingene. Disse

35 Denne kategorien består av de fire næringskodene 90.019 («Utøvande kunstnarar og underhaldningsverksemd ikkje nemnt annan stad»), 90.020 («Tenester i tilknytning til underhaldningsverksemd»), 90.039 («Sjølvtendig kunstnarleg verksemd ikkje nemnt annan stad») og 90.040 («Drift av lokale i tilknytning til kunstnarleg verksemd»). Fordelingen av de 369 mottakerne av tildeling gjennom kompensasjonsordningen på disse fire er henholdsvis 17 virksomheter (2 % av tildelt beløp), 339 virksomheter (85 % av tildelt beløp), 4 virksomheter (0,2 % av tildelt beløp) og 36 virksomheter (13 % av tildelt beløp). Disse kodene er i all hovedsak plassert i kategorien «Utøvande» i BI:CCI/Menons definisjon (også omtalt som «Scenekunst» i rapporten (ref.)), men unntak av noen virksomheter (utenom enkeltpersonforetak) med koden 90.020, som kan være flyttet til kategorien «Musikk».

virksomhetene fordeler seg på de ulike beløpskategoriene omtrent som musikk: De er relativt sett sterkere representert, og er tildelt en relativt større andel av tildelingene, i de lavere beløpskategoriene. Film, som er et område kjennetegnet av relativt få og store aktører, har 3 % av virksomhetene og har blitt tildelt 13 % av det samlede beløpet. Disse virksomhetene fordeler seg på motsatt vis av musikk og scenekunst: De er relativt sett underrepresentert i de lavere beløpskategoriene, og i den høyeste beløpskategorien – med virksomheter som har mottatt 1 million kroner eller mer – er hver virksomhet tildelt omtrent dobbelt så høye beløp som gjennomsnittet.

Nesten en tredjedel av alle virksomhetene som er tildelt midler gjennom kompensasjonsordningen har næringskoder som plasserer dem utenfor SSBs definisjon av kulturell og kreativ næring, og litt mer enn en tredjedel av det samlede beløpet er tildelt disse virksomhetene. Dette kan på den ene side tyde på at kompensasjonsordningen har truffet en del virksomheter som tradisjonelt ikke har vært å regne til kultursektoren, heller ikke i den videre definisjonen av kulturell og kreativ næring som SSB bruker. På den andre siden kan det også tyde på at SSBs definisjon ikke alltid klarer å avgrense næringen like godt: Blant disse mottakerne av støtte som ikke fanges opp av SSBs definisjon, har 17 % næringskoden 74.903 («Impresariovirksomhet»). Denne næringskoden – som har mottatt 40 % av tildelingene gjennom kompensasjonsordningen – er på sin side delvis inkludert i BI:CCI/Menons definisjon av kultursektoren, som vi har lagt til grunn i klassifiseringen i tabell 4.7.<sup>36</sup>

» Tabell 4.7 – Fordelingen av antall mottakere og tildelt beløp gjennom kompensasjonsordning for arrangører og underleverandører i kultursektoren etter en gjenskaping av BI:CCI/Menons næringsgruppeklassifisering for kultursektoren og inndelt i ulike beløpskategorier.

	Mottakere av		Mottakere av		Mottakere av		Totalt antall mottakere	
	inntil 100 000 kroner		100 000-1 mill. kroner		mer enn 1 mill. kroner		og tildelt beløp	
Kulturområde (BI:CCI/Menons definisjon)	Andel blant mottakere	Andel tildelt beløp	Andel blant mottakere	Andel tildelt beløp	Andel blant mottakere	Andel tildelt beløp	Andel blant mottakere	Andel tildelt beløp
Litteratur	2,2 %	1,8 %	1,7 %	1,6 %	0,4 %	0,1 %	1,7 %	0,5 %
Musikk	52,7 %	50,3 %	50,1 %	49,9 %	52,2 %	54,1 %	51,3 %	53,1 %
Utøvende	17,4 %	17,7 %	12,1 %	9,6 %	10,4 %	9,5 %	13,7 %	9,7 %
Visuell kunst	2,9 %	2,9 %	1,5 %	1,3 %	1,2 %	0,4 %	1,9 %	0,7 %
Museum	0,2 %	0,3 %	0,5 %	0,6 %	3,6 %	3,1 %	0,8 %	2,5 %
Film	1,5 %	1,5 %	2,8 %	3,3 %	7,2 %	16,0 %	3,0 %	12,8 %
Andre næringskoder BI:CCI/Menon har håndplukket fra	3,3 %	3,7 %	6,7 %	7,5 %	5,6 %	3,5 %	5,4 %	4,4 %
Virksomheter med andre næringskoder	19,4 %	21,3 %	24,2 %	25,6 %	18,1 %	12,4 %	21,7 %	15,6 %
Virksomheter som ikke står i Enhetsregisteret	0,5 %	0,5 %	0,6 %	0,7 %	1,2 %	0,8 %	0,6 %	0,8 %
Alle virksomheter totalt	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Kilde: Kulturrådets saksbehandlingssystem og Enhetsregisteret

36 Hele tilnærmingen er beskrevet i Vedlegg C.

Det er noen store forskjeller mellom klassifiseringen av kultursektoren etter de to ulike definisjonene til henholdsvis SSB og BI:CCI/Menon, noe som også avspeiler seg i fordelingen i tabell 4.6. Dette gjelder særlig kategoriene for Musikk og det som hos BI:CCI/Menon kalles «Utøvende» (også kalt «Scenekunst»). Som vi ser av tabellen, utgjør musikk en langt større andel – både av antall virksomheter og av samlede tildelinger – i BI:CCI/Menons klassifisering, enn det som var tilfelle med SSBs klassifisering (tabell 4). Denne forskjellen utgjøres hovedsakelig av to næringskoder. For det første er hovedregelen hos BI:CCI/Menon at virksomheter med næringskode 90.020 («Tjenester tilknyttet underholdningsvirksomhet») som ikke er enkeltpersonforetak (altså «AS o.a.») klassifiseres som «Musikk». Enkeltvirksomheter er riktig nok «håndplukket» og flyttet til kategorien «Utøvende»/«Scenekunst», men informasjonen om hvilke er ikke åpent tilgjengelig. I SSBs definisjon tilordnes disse virksomhetene «Annan kunstnarleg verksemd og underhaldningsverksemd». Det er 239 virksomheter i våre data som slik bytter kategori mellom disse to definisjonene, og de står for halvparten av det tildelte beløpet til musikkområdet i BI:CCI/Menons definisjon – til sammen nesten 370 millioner kroner og mer enn en fjerdedel av de samlede tildelingene gjennom kompensasjonsordningen. Den andre næringskoden som gjør en forskjell mellom definisjonene av musikkområdet er 74 903 («Impresariovirksomhet»). Fra denne næringskoden har BI:CCI/Menon håndplukket enkelte virksomheter og tilordnet dem musikkområdet<sup>37</sup>, men informasjonen om nøyaktig hvilke dette gjelder er ikke åpent tilgjengelig. I vårt forsøk på å tilnærme oss deres definisjon er disse virksomhetene derfor inkludert. Det er snakk om 110 virksomheter (6 %) med denne næringskoden, som er tildelt 185 059 449 millioner kroner gjennom kompensasjonsordningen – nesten 14 % av samlede tildelinger gjennom ordningen. Etter SSBs definisjon regnes de ikke som del av kulturell og kreativ næring.

Gitt BI:CCI/Menons langt videre definisjon av musikkområdet, viser tabell 4.7 at en drøy halvpart både av virksomhetene som har mottatt støtte og av samlede tildelinger gjennom kompensasjonsordningen har gått til denne kategorien. I motsetning til SSBs snevrere definisjon er det her større balanse mellom andelen blant virksomhetene og andelen av tildelt beløp, noe som også speiler seg ved at andelen som har gått til musikk ligger ganske jevnt rundt 50% for samtlige beløpskategorier. Det er altså langt flere av de virksomhetene som mottok tildelinger over gjennomsnittet som befinner seg i denne kategorien, enn i SSBs musikk-kategori.

Det nest største kulturområdet etter BI:CCI/Menons definisjon, målt i antall virksomheter som har mottatt støtte gjennom kompensasjonsordningen, er det som kalles «Utøvende» i studien om kreativ næring<sup>38</sup>, men som kalles «Scenekunst» i Grünfeld et al. (2020). Denne kategorien er langt på vei en kombinasjon av SSBs kategori for scenekunst og de virksomhetene i SSBs kategori «Annan kunstnarleg verksemd og underhaldningsverksemd» som ikke er plassert i musikkområdet av BI:CCI/Menon. For å unngå begrepsforvirring kaller vi det «Utøvende» i tabell 4.7.

For å illustrere vanskeligheten i å sammenlikne disse to ulike kategoriseringene: Til sammen har områdene «Musikk» og «Utøvende» etter vår gjenskaping av

---

37 Alle enkeltpersonforetak med denne koden er tilordnet musikkområdet, håndplukkingen gjelder kun andre selskapsformer enn enkeltpersonforetak (altså «AS o.a.»).

38 Gran et al. (2015).

BI:CCI/Menons definisjon 65 % av virksomhetene og 63 %, noe som tilsvares av områdene «Musikk», «Scenekunst» og «Annan kunstnarleg verksemd og underholdningsverksemd» hos SSB, som har 58 % av virksomhetene og 48 % av tildelingene. Dersom vi legger til «Impresariovirksomhet» (som hos SSB er utelatt) blir det 64 % av virksomhetene og 63 % av tildelingene. Summene stemmer, men fordelingen på tvers av kulturområder er forskjellig. Unntakene er særlig film og til en viss grad visuell kunst, som har likere definisjoner på tvers av kilder (og i mindre grad er gjenstand for håndplukking av virksomheter fra BI:CCI/Menons side).

22 % av mottakerne er virksomheter som ikke er klassifisert i kultursektoren av BI:CCI/Menon – denne andelen er 31 % etter SSBs definisjon. Forskjellen utgjøres av nevnte impresariovirksomheter, og av næringskode 79.903 «Opplevelses-, arrangements- og aktivitetsarrangørvirksomhet», som ikke er inkludert i SSBs definisjon, men som BI:CCI/Menon «håndplukker enkelte virksomheter» fra til kategoriene «Musikk» og «Utøvende» (hvilke er ikke spesifisert).

## Geografisk fordeling

Tabell 4.8 viser fordeling av tildelingene gjennom kompensasjonsordningen, fordelt etter hvilket fylke virksomheten har sin registrerte adresse.<sup>39</sup> De avlyste arrangementene, som har gitt disse arrangørene og underleverandørene tildelinger fra kompensasjonsordningen, kan ha vært planlagt gjennomført andre steder. For eksempel kan et lydfirmasom er registrert i Oslo ha mottatt kompensasjonsmidler på grunn av en avlyst festival i Telemark.

↳ Tabell 4.8 – Tildelinger gjennom kompensasjonsordning for arrangører og underleverandører i kultursektoren, fordelt etter hvilket fylke virksomheten står registrert i

Fylke	Antall respondenter	Andel av utvalget
Agder	74 000 037	5 %
Innlandet	62 058 326	4 %
Møre og Romsdal	40 910 390	3 %
Nordland	41 270 379	3 %
Oslo	683 657 876	47 %
Rogaland	80 841 896	6 %
Troms og Finnmark	39 740 431	3 %
Trøndelag	90 555 758	6 %
Utlandet	5 252 017	0 %
Vestfold og Telemark	65 445 042	5 %
Vestland	99 280 785	7 %
Viken	165 753 895	11 %
Totalt	1 448 766 832	100 %

Kilde: Kulturrådets saksbehandlingssystem

<sup>39</sup> Tabell 4.8 baserer seg på et litt senere uttrekk fra Kulturrådets saksbehandlingssystem, og den totale summen i tabellen er derfor noe høyere enn summen av tildelingene som er brukt andre steder.

## Stimuleringsordningen i tall

I tabell 4.9 viser vi de 1 365 virksomhetene som hadde fått søknader til stimuleringsordningen behandlet per 03.06.2021. Tabell 4.9 viser også hvordan de fordeler seg i antall, og samlet tildelt beløp på de ulike beløpskategoriene: Søkere som ikke har mottatt noen støtte, søkere som er tildelt inntil 100 000 kroner totalt gjennom stimuleringsordningen, søkere som er tildelt mellom 100 000 kroner og en million kroner til sammen, og til sist søkere hvor samlet tildelt sum gjennom ordningen er på én million kroner eller mer.

» Tabell 4.9 – Antall søkere og tildelt beløp gjennom stimuleringsordningen for kulturlivet og underleverandører i kultursektoren, fordelt i grupper etter størrelsen på tildelt beløp («beløpskategorier»)

Beløpskategori	Antall søkere	Andel søkere	Tildelt sum	Andel tildelt sum
Søkere som ikke ble tildelt støtte	210	15,4 %	0	0,0 %
Mottakere av inntil 100 000 kroner	431	31,6 %	20 376 149	1,5 %
Mottakere av 100 000-1 mill. kroner	498	36,5 %	178 752 036	13,6 %
Mottakere av mer enn 1 mill. kroner	226	16,6 %	1 116 884 711	84,9 %
Alle søkere totalt	1 365	100,0 %	1 316 012 896	100,0 %

Kilde: Kulturrådets saksbehandlingssystem

210 av søkerne på ordningen (15 %), har ikke blitt tildelt midler. De øvrige 85 % av søkerne fordeler seg på de tre beløpskategoriene med flest i midten (37 %), og nesten like mange (32 %) i gruppen av virksomheter som til sammen har mottatt under 100 000 kroner hver. Tildelingene til disse virksomhetene er til sammen på drøye 20 millioner kroner, 1,5 % av de samlede tildelingene gjennom stimuleringsordningen. Virksomhetene i denne gruppen har i snitt mottatt 47 000 kroner hver. I den midterste kategorien av mottakere fins nesten 500 virksomheter, som har mottatt nesten 180 millioner kroner til sammen – omtrent 360 000 hver.

226 virksomheter – 17 % av alle søkerne – har tildelinger på til sammen 1 million kroner eller mer. Tildelingene til denne gruppen er på litt over en 1,1 milliarder kroner, 85 % av det samlede beløpet tildelt gjennom stimuleringsordningen. Den gjennomsnittlige tildelingen per mottaker i denne gruppen er på nesten 5 millioner kroner.

Tilsvarende inndeling for kompensasjonsordningen ble vist i tabell 4.3 (s. 52). En sammenlikning av de to tabellene viser at det er en relativt høyere andel av søkerne som ikke har blitt tildelt noen støtte gjennom stimuleringsordningen, og at blant dem som har fått, befinner en relativt større andel av søkerne seg i den øverste beløpskategorien. Det er også en relativt høyere andel av de samlede tildelingene gjennom stimuleringsordningen som har gått til virksomheter i den øverste beløpskategorien. Kort oppsummert har stimuleringsordningen altså flere store, og i snitt større, tildelinger enn kompensasjonsordningen.

## Hva kjennetegner mottakerne i stimuleringsordningen?

I det følgende vil vi benytte den samme informasjonen fra Enhetsregisteret for å beskrive mottakerne av støtte gjennom stimuleringsordningen, som vi gjorde for å beskrive mottakerne av støtte gjennom kompensasjonsordningen.

Også her konsentrerer vi oss kun om de virksomhetene som har blitt tildelt støtte gjennom ordningen, og vi bruker inndelingen i beløpskategorier etter om virksomheten til sammen har mottatt støtte på henholdsvis inntil 100 000 kroner, mellom 100 000 kroner og 1 million kroner, og 1 million kroner eller mer.

### Organisasjonsform

Vi holder oss til inndelingen av virksomheter i to hovedkategorier av organisasjonsformer – etter modell av Grünfeld et al. (2020). I tabell 4.10 viser vi hvordan virksomhetene som har mottatt støtte gjennom stimuleringsordningen fordeler seg i disse to hovedkategoriene – «Enkeltpersonforetak» og «AS o.a.», og videre hvordan denne fordelingen ser ut innad i de ulike beløpskategoriene.

» Tabell 4.10 – Antall mottakere av støtte gjennom stimuleringsordning for kulturlivet, fordelt etter organisasjonsform og i ulike beløpskategorier

Organisasjonsform	Mottakere av inntil 100 000 kroner		Mottakere av 100 000-1 mill. kroner		Mottakere av mer enn 1 mill. kroner		Totalt antall mottakere	
	Antall	(%)	Antall	(%)	Antall	(%)	Antall	(%)
AS og andre	266	(61,7)	344	(69,1)	202	(89,4)	812	(70,3)
Enkeltpersonforetak	152	(35,3)	126	(25,3)	10	(4,4)	288	(24,9)
Virksomheter som ikke står i Enhetsregisteret	13	(3,0)	28	(5,6)	14	(6,2)	55	(4,8)
Alle virksomheter totalt	431	(100,0)	498	(100,0)	226	(100,0)	1155	(100,0)

Kilde: Kulturrådets saksbehandlingssystem og Enhetsregisteret

Av de i alt 1155 virksomhetene som har mottatt støtte gjennom stimuleringsordningen er 812 (70 %) klassifisert som «AS o.a.», mens 288 (25 %) er enkeltpersonforetak. Sammenliknet med kompensasjonsordningen er dette en høyere andel AS og andre og en lavere andel enkeltpersonforetak. I motsetning til kompensasjonsordningen er AS og andre i flertall blant mottakerne i alle beløpskategoriene. Og selv om de også her utgjør relativt høyere andeler i de høyere beløpskategoriene, er ikke tendensen like sterk som for kompensasjonsordningen.

Disse forholdene gjenspeiles også i fordelingen av tildelte beløp, som vises i tabell 4.11. Den 03.06.2021 var det fattet vedtak om tildeling gjennom stimuleringsordningen tilsvarende drøye 1,3 milliarder kroner. 1,2 milliarder kroner

» Tabell 4.11 – Vedtatt beløp tildelt gjennom stimuleringsordning for kulturlivet, fordelt etter virksomhetens organisasjonsform og i ulike beløpskategorier

Organisasjonsform	Mottakere av inntil 100 000 kroner		Mottakere av 100 000-1 mill. kroner		Mottakere av mer enn 1 mill. kroner		Totalt tildelt beløp	
	Samlede tildelinger	(%)	Samlede tildelinger	(%)	Samlede tildelinger	(%)	Samlede tildelinger	(%)
AS og andre	12 138 575	(59,6)	132 798 872	(74,3)	1 056 662 416	(94,6)	1 201 599 863	(91,3)
Enkeltpersonforetak	7 451 636	(36,6)	36 535 349	(20,4)	22 626 422	(2,0)	66 613 407	(5,1)
Virksomheter som ikke står i Enhetsregisteret	785 938	(3,9)	9 417 815	(5,3)	37 595 873	(3,4)	47 799 626	(3,6)
Alle virksomheter totalt	20 376 149	(100,0)	178 752 036	(100,0)	1 116 884 711	(100,0)	1 316 012 896	(100,0)

Kilde: Kulturrådets saksbehandlingssystem og Enhetsregisteret

(91 %) av disse midlene er tildelt virksomheter i kategorien «AS o.a.», mens 67 millioner kroner (5 %) er tildelt enkeltpersonforetak. De resterende 4 % er tildelt virksomheter som ikke står i Enhetsregisteret. Mens virksomheter i kategorien AS og andre mottok 1,2 millioner kroner hver i snitt gjennom kompensasjonsordningen, og enkeltpersonforetak 135 000 kroner, er dette forholdstallet litt lavere for stimuleringsordningen, hvor virksomheter i kategorien AS og andre har mottatt 1,5 millioner kroner hver i snitt, og enkeltpersonforetak 230 000 kroner.

### Inndeling i undersektor basert på næringskode

I det følgende bruker vi de samme to klassifiseringene av virksomheter og næringskoder for kultursektoren som vi gjorde for kompensasjonsordningen: Den første er den samme som Statistisk sentralbyrå bruker for å avgrense «kulturell og kreativ næring» i Kulturstatistikken 2019. Den andre er et forsøk på å gjenskape klassifiseringen av virksomheter i kultursektoren som BI:CCI/Menon har benyttet i

» Tabell 4.12 – Fordelingen av antall mottakere og tildelt beløp gjennom stimuleringsordning for kulturlivet etter SSBs næringsgruppeklassifisering for kulturell og kreativ næring og inndelt i ulike beløpskategorier

Kulturområde (SSBs definisjon)	Mottakere av inntil 100 000 kroner		Mottakere av 100 000-1 mill. kroner		Mottakere av mer enn 1 mill. kroner		Totalt antall mottakere og tildelt beløp	
	Andel blant mottakere	Andel tildelt beløp	Andel blant mottakere	Andel tildelt beløp	Andel blant mottakere	Andel tildelt beløp	Andel blant mottakere	Andel tildelt beløp
Litteratur	1,2%	1,4%	0,4%	0,2%	0,9%	0,4%	0,8%	0,4%
Trykte og digitale medium	-	-	0,4%	0,6%	-	-	0,2%	0,1%



Kulturområde (SSBs definisjon)	Mottakere av inntil 100 000 kroner		Mottakere av 100 000-1 mill. kroner		Mottakere av mer enn 1 mill. kroner		Totalt antall mottakere og tildelt beløp	
	Andel blant mottakere	Andel tildelt beløp	Andel blant mottakere	Andel tildelt beløp	Andel blant mottakere	Andel tildelt beløp	Andel blant mottakere	Andel tildelt beløp
Musikk	42,3%	39,9%	25,9%	21,1%	11,5%	12,8%	29,2%	14,4%
Film	1,0 %	1,2 %	4,8 %	6,1 %	10,6 %	17,7 %	4,5 %	15,9 %
Design	0,3 %	0,3 %	-	-	-	-	0,1 %	0,0 %
Scenekunst	3,5 %	3,8 %	6,8 %	6,8 %	7,5 %	6,1 %	5,7 %	6,1 %
Visuell kunst	0,9 %	1,3 %	0,8 %	0,6 %	1,3 %	0,7 %	1,0 %	0,7 %
Drift av bibliotek, arkiv, museum og anna kulturverksemd	0,5 %	0,4 %	0,4 %	0,4 %	-	-	0,3 %	0,1 %
Annan kunstnarleg verksemd og underholdningsverksemd	7,1 %	8,2 %	13,7 %	16,5 %	27,9 %	25,9 %	14,0 %	24,3 %
Reklame og event	0,2 %	0,2 %	0,4 %	0,3 %	-	-	0,3 %	0,0 %
Undervisning	2,1 %	2,7 %	1,8 %	1,2 %	-	-	1,6 %	0,2 %
Virksomheter med andre næringskoder	37,6 %	36,6 %	38,6 %	40,3 %	34,1 %	33,0 %	37,3 %	34,1 %
Virksomheter som ikke står i Enhetsregisteret	3,2 %	4,1 %	6,0 %	5,9 %	6,2 %	3,4 %	5,0 %	3,7 %
Alle virksomheter totalt	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Kilde: Kulturrådets saksbehandlingssystem og Enhetsregisteret

sine rapporter for Kulturrådet og Norsk filminstitutt om koronakrisens virkninger.<sup>40</sup>

I tabell 4.12 viser vi hvordan antall mottakerne av støtte gjennom stimuleringsordningen, samt tildelt beløp, fordeler seg på de ulike kulturområdene slik de er definert i SSBs kulturstatistikk for 2019.<sup>41</sup> Komplette tabeller som viser antall virksomheter og tildelt beløp målt i kroner for de ulike kulturområdene og beløpskategoriene er i vedlegg D til denne rapporten.<sup>42</sup> Som det også fremgår av tabellene 4.9–4.11 er det totalt snakk om 1 155 virksomheter som er tildelt støtte gjennom stimuleringsordningen, og tildelingene utgjør til sammen litt mer enn 1,3 milliarder kroner.

I all hovedsak er fordelingen av virksomheter og tildelinger på de ulike kulturområdene etter SSBs definisjon ganske lik for stimuleringsordningen som den var for kompensasjonsordningen. Etter Statistisk sentralbyrås definisjon er musikk det kulturområdet som har flest enkeltvirksomheter som har mottatt støtte gjennom

40 Se delkapittelet om kompensasjonsordningen for en videre redegjørelse for og diskusjon av inndelingene. Definisjoner finnes i vedlegg B og C til denne rapporten.

41 Kulturstatistikk 2019. Oslo: Statistisk sentralbyrå, 2020.

42 Noen søkere står oppført i Enhetsregisteret med flere virksomheter som har samme navn, men ulik næringskode. Vi håndterer dette som følger: Dersom søkeren har minst én virksomhet med næringskode som faller inn under definisjonen av kultursektoren, ser vi bort fra dem av søkerens andre virksomheter som har næringskoder som ikke faller inn under kultursektoren. Dersom søkeren kun har virksomheter som faller utenfor definisjonen, plasseres søkeren i «Ikke SSB kultur»-kategorien. Dersom søkeren har flere virksomheter som faller innenfor definisjonen, deler vi både søkeren og beløpet mellom disse ulike virksomhetenes næringskoder. Dette er grunnen til at noen av tallene i tabellene ikke er hele tall.

stimuleringsordningen: 30 % av alle mottakerne. Til sammen har disse virksomheten blitt tildelt 14 % av de samlede tildelingene. Som for kompensasjonsordningen gjenspeiles denne relative skjevfordelingen i hvordan virksomhetene som tilhører musikkområdet fordeler seg på de ulike beløpskategoriene: Musikkvirksomhetene utgjør over 40 % av virksomhetene som har mottatt under 100 000 kroner i samlet beløp, og har en omtrent like stor andel av de totale tildelingene for denne kategorien. Begge andelene faller for de høyere beløpskategoriene, men i motsetning til for kompensasjonsordningen faller de omtrent likt, og andelen av mottakere er ganske lik andelen av tildelt beløp. Dette tyder på at virksomheter i musikkområdet etter denne definisjonen i snitt mottar tildelinger som er ganske like gjennomsnittet i den gjeldende beløpskategorien.

Som for kompensasjonsordningen er kulturområdet som i SSBs definisjon heter «Annan kunstnarleg verksemd og underhaldningsverksemd» det nest største målt i antall virksomheter (14 %) som har fått tildelinger gjennom stimuleringsordningen og det største målt i samlede tildelinger (24 %).<sup>43</sup> Som for kompensasjonsordningen er denne kategorien også for stimuleringsordningen dominert av virksomheter med næringskode 90.020 («Tenester i tilknytning til underhaldningsverksemd»), som utgjør 80 % av virksomhetene og har mottatt to tredjedeler av tildelt beløp i denne kategorien. Nest største næringskode innenfor denne kategorien er 90.040 («Drift av lokale i tilknytning til kunstnarleg verksemd») med 17 % av virksomhetene og den siste tredjedelen av tildelingene.

Videre er det verd å merke seg at nest største kategori målt i andelen av samlede tildelinger er film. Filmområdet, som for øvrig er definert nesten likt hos SSB og BI:CCI/Menon, har mottatt 16 % av tildelingene gjennom stimuleringsordningen, og gjennomsnittlig tildeling per virksomhet er litt mer enn tre ganger så høy som gjennomsnittet for alle virksomheter. Virksomheter fra kulturområdet scenekunst utgjør 5,7 % av virksomhetene, og de har mottatt en litt høyere andel (6,1 %) av tildelingene.

Godt over en tredjedel av alle virksomhetene som er tildelt midler gjennom stimuleringsordningen har næringskoder som plasserer dem utenfor SSBs definisjon av kulturell og kreativ næring, og litt mer enn en tredjedel av det samlede beløpet er tildelt disse virksomhetene. Som diskutert i delkapittelet om kompensasjonsordningen kan dette tyde på både at stimuleringsordningen har truffet en del virksomheter som tradisjonelt ikke har vært å regne til kultursektoren (heller ikke i den videre definisjonen av kulturell og kreativ næring som SSB bruker) og at SSBs definisjon ikke alltid klarer å avgrense næringen like godt: Blant mottakerne av støtte gjennom stimuleringsordningen som ikke fanges opp av SSBs definisjon, har 16 % næringskoden 74.903 («Impresariovirksomhet»). Over halvparten av tildelingene til virksomheter utenfor SSBs definisjon er tildelt denne næringskoden – som i snitt har mottatt over tre ganger så mye som gjennomsnittet blant alle virksomheter. Impresariovirksomhet er delvis inkludert i BI:CCI/Menons definisjon av

---

43 Kategorien består av de fire næringskodene 90.019 («Utøvande kunstnarar og underhaldningsverksemd ikkje nemnt annan stad»), 90.020 («Tenester i tilknytning til underhaldningsverksemd»), 90.039 («Sjølvtendig kunstnarleg verksemd ikkje nemnt annan stad») og 90.040 («Drift av lokale i tilknytning til kunstnarleg verksemd»). Disse kodene er i all hovedsak plassert i kategorien «Utøvande» i BI:CCI/Menons definisjon (også omtalt som «Scenekunst» i rapporten (ref.)), men unntak av noen virksomheter (utenom enkeltpersonforetak) med koden 90.020, som kan være flyttet til kategorien «Musikk».

» Tabell 4.13 – Fordelingen av antall mottakere og tildelt beløp gjennom stimuleringsordning for kulturlivet etter en gjenskaping av BI:CCI/Menons næringsgruppeklassifisering for kultursektoren og inndelt i ulike beløpskategorier.

Kulturområde (BI:CCI/Menons definisjon)	Mottakere av inntil 100 000 kroner		Mottakere av 100 000–1 mill. kroner		Mottakere av mer enn 1 mill. kroner		Totalt antall mottakere og tildelt beløp	
	Andel blant mottakere	Andel tildelt beløp	Andel blant mottakere	Andel tildelt beløp	Andel blant mottakere	Andel tildelt beløp	Andel blant mottakere	Andel tildelt beløp
Litteratur	1,2 %	1,4 %	0,4 %	0,2 %	0,9 %	0,4 %	0,8 %	0,4 %
Musikk	49,1 %	48,1 %	41,8 %	40,9 %	45,6 %	49,5 %	45,2 %	48,3 %
Utøvende	6,0 %	6,5 %	12,2 %	13,1 %	16,8 %	15,3 %	10,8 %	14,9 %
Visuell kunst	1,2 %	1,5 %	0,8 %	0,6 %	1,3 %	0,7 %	1,0 %	0,7 %
Museum	0,5 %	0,4 %	0,4 %	0,4 %	-	-	0,3 %	0,1 %
Film	1,0 %	1,2 %	4,8 %	6,1 %	10,6 %	17,7 %	4,5 %	15,9 %
Andre næringskoder BI:CCI/Menon har håndplukket fra	11,8 %	11,9 %	9,0 %	10,0 %	6,2 %	4,1 %	9,5 %	5,0 %
Virksomheter med andre næringskoder	26,0 %	24,9 %	24,5 %	22,8 %	12,4 %	8,9 %	22,7 %	11,0 %
Virksomheter som ikke står i Enhetsregisteret	3,2 %	4,1 %	6,0 %	5,9 %	6,2 %	3,4 %	5,0 %	3,7 %
Alle virksomheter totalt	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Kilde: Kulturrådets saksbehandlingssystem og Enhetsregisteret

kultursektoren, som vi har lagt til grunn i klassifiseringen i tabell 4.13.<sup>44</sup>

For en lengre diskusjon av forskjellene mellom klassifiseringen av kultursektoren etter de to ulike definisjonene til henholdsvis SSB og BI:CCI/Menon viser vi til delkapittelet om kompensasjonsordningen. Disse forskjellene spiller seg ut også i tabell 4.13.

Fordelingen av tildelinger gjennom stimuleringsordningen til de ulike kulturområdene i BI:CCI/Menons definisjon, er først og fremst ganske lik den tilsvarende fordelingen av tildelingene gjennom kompensasjonsordningen etter samme definisjon.

Musikkområdet er relativt sett noe mindre, målt både i antall virksomheter og tildelte beløp, i stimuleringsordningen enn i kompensasjonsordningen – men det er like fullt det største området med nesten halvparten av både virksomheter og tildelinger.

Det nest største kulturområdet etter BI:CCI/Menons definisjon, målt i antall virksomheter som har mottatt støtte gjennom stimuleringsordningen, er det som kalles «Utøvende» (dette området har også vært kalt «Scenekunst» i

44 Hele tilnærmingen er beskrevet i vedlegg C.

Menons rapporter utarbeidet for Kulturrådet om koronakrisen, se Grünfeld et al. 2020, s. 15, og er langt på vei en kombinasjon av SSBs kategori for scenekunst og de virksomhetene i SSBs kategori «Annan kunstnarleg verksemd og underholdningsverksemd» som ikke er plassert i musikkområdet av BI:CCI/Menon). 23 % av mottakerne gjennom stimuleringsordningen (mot 22 % av mottakerne gjennom kompensasjonsordningen) er virksomheter som ikke er klassifisert i kultursektoren av BI:CCI/Menon – den tilsvarende andelen er 37 % etter SSBs definisjon. Som for kompensasjonsordningen utgjøres forskjellen av impresariovirksomheter og av næringskode 79.903 «Opplevelses-, arrangements- og aktivitetsarrangørvirksomhet», som ikke er inkludert i SSBs definisjon, men som BI:CCI/Menon «håndplukker enkelte virksomheter» fra til kategoriene «Musikk» og «Utøvende» (hvilke er ikke spesifisert).

## Geografisk fordeling

Tabell 4.14 viser tildelingene gjennom stimuleringsordning for kulturlivet fordelt etter fylke.<sup>45</sup>

» Tabell 4.14 – Fylkesvis fordeling av tildelinger gjennom stimuleringsordning for kulturlivet

Fylke	Stimuleringsordningen	
	Tildelt sum i kroner	Tildelt sum i prosent
Agder	47 836 308	4 %
Innlandet	53 535 989	4 %
Møre og Romsdal	26 418 239	2 %
Nordland	19 441 373	1 %
Oslo	556 328 433	42 %
Rogaland	80 602 747	6 %
Svalbard	0	0 %
Troms og Finnmark	30 520 069	2 %
Trøndelag	100 313 834	8 %
Vestfold og Telemark	52 424 232	4 %
Vestland	237 613 086	18 %
Viken	110 912 532	8 %
<b>Total</b>	<b>1 316 946 842</b>	<b>100 %</b>

Kilde: Kulturrådets saksbehandlingssystem

Denne fordelingen er basert på arrangørens registrerte adresse, men arrangementene som har fått støtte kan ha en annen fordeling. For eksempel ved at en arrangør med adresse i Oslo har arrangert konserter i andre fylker.

Arrangører som har fått tildelinger fra stimuleringsordningen rapporterer på gjennomførte arrangementer etter at disse er faktisk gjennomført. Første del av stimuleringsdelingene gjaldt perioden oktober–desember 2020 og disse arrangørene rapportert til Kulturrådet på gjennomførte kulturarrangementer. I alt ga

<sup>45</sup> Tabell 4.14 baserer seg på et litt senere uttrekk fra Kulturrådets saksbehandlingssystem, og den totale summen i tabellen er derfor noe høyere enn summen av tildelingene som er brukt andre steder.

Kulturrådet 1 387 bevilgninger, og det ble gitt støtte til om lag 6 900 arrangementer. Av disse har arrangørene rapportert at 5954 arrangementer ble faktisk gjennomført. Tabell 4.15 viser type arrangement.

↳ Tabell 4.15 – Antall arrangementer som er gjennomført med tildelinger gjennom stimuleringsordning for kulturlivet, fordelt etter hvilken type arrangement.

Type arrangement	Antall arrangementer	Prosentandel
Familie og barn	331	6 %
Festival	168	3 %
Film og Kino	300	5 %
Kunst og litteratur	76	1 %
Museum	9	0 %
Musikk	4 271	72 %
Teater og show	799	13 %
Totalt antall arrangementer	5 954	100 %

Kilde: Kulturrådets saksbehandlingssystem

Antall arrangement på «Film og kino» er en samlepost for tildelinger til kinoene. Vi har ikke tall på antall visninger av hver film.

Tabell 4.16 viser hvor arrangementene faktisk ble gjennomført. Det ble arrangert flest arrangement i Viken og i Trøndelag, mens det var færrest arrangement i Agder og i Troms og Finnmark. Det lave tallet for Oslo gjenspeiler at det i den gjeldende perioden var delvis forbud mot kulturarrangement.

↳ Tabell 4.16 – Antall arrangementer som er gjennomført med tildelinger gjennom stimuleringsordning for kulturlivet, fordelt etter i hvilket fylke de fant sted.

Fylke	Antall arrangement	Prosentandel
Agder	282	5 %
Innlandet	435	7 %
Møre og Romsdal	378	6 %
Nordland	366	6 %
Oslo	554	9 %
Rogaland	560	9 %
Troms og Finnmark	250	9 %
Trøndelag	945	16 %
Vestfold og Telemark	510	9 %
Vestland	627	11 %
Viken	902	15 %
Andre	153	3 %
Totalt antall arrangementer	5 962	100 %

Kilde: Kulturrådets saksbehandlingssystem

# Avslutning

I innledningen pekte vi på noen aspekter ved kulturpolitikken som er spesielt relevante for delrapportens hovedkapitler, slik som tilgjengelighetsmålet og innretningen av statlig støtte til kultursektoren. Skal man vurdere om pandemien har redusert muligheten for et tilgjengelig kulturtilbud, finnes selvsagt flere tilnærminger. En åpenbar innfallsvinkel, som ikke er behandlet i denne i delrapporten, er å se på hvorvidt kultursektorens evne til å produsere og formidle kunst og kultur er varig svekket av krisen. Dette vil stå sentralt i prosjektets videre arbeid. I denne rapporten har vi imidlertid tatt for oss spørsmålet sett fra publikums side: Er de etablerte kulturbrukerne rede til å komme tilbake til konsertsaler, kinoer, teatre, kulturhus og museer? Og vi har spurt hvordan de to største ordningene som ble etablert for å møte krisen i kultursektoren, kompensasjonsordningen og stimuleringsordningen, har vært innrettet og hvordan midlene har vært fordelt.

## Hvem kommer tilbake – og til hva?

Inntrykket fra spørreundersøkelsen beskrevet i kapittelet «Pandemiens påvirkning på publikum» er at publikum regner med å vende tilbake til fysiske kulturopplevelser. Og dette i samme – eller kanskje til og med litt høyere – grad enn før. Særlig de yngre respondentene ser for seg å delta mer enn de gjorde før pandemien, mens de eldre i større grad ser for seg å delta noe mer digitalt enn før. Sammenligner vi med undersøkelsen fra 2020, synes publikum å ha blitt mer villig og komfortabelt med å delta fysisk. I slutten av mai 2021 ville omtrent 3 av 4 ha deltatt på et fysisk kulturarrangement; enten bare med munnbind eller med dette samt avstandskrav.

Viljen til å delta fysisk ser ut til å henge sammen med vaksineringsen, men ikke bare med den enkeltes vaksinstatus. Også utviklingen i smittetall og vaksineringsen av andre i lokalsamfunnet og i nære relasjoner har betydning. Respondentene svarer jevnt over at de stoler på arrangørens evne til å ta vare på publikum – og at de har tillit til myndighetenes anbefalinger om når det er trygt å delta. Det er flere yngre enn eldre som mener tiltakene overfor kulturlivet har vært for strenge og at kulturlivet burde holdes åpent så lenge smitteverntiltak overholdes.

Hva er mest avgjørende for at publikum skal delta ved kulturarrangementer etter pandemien? På spørsmål om dette svarer relativt mange yngre publikummere, det vil si dem under 35 år, at det mest avgjørende er å være sikker på at billetter refunderes ved avlysning. En høy andel svarer også at det er avgjørende at arrangørene sørger for gode smitteverntiltak og at myndighetene sier det er trygt. Men det som motiverer det største flertallet i undersøkelsen til å delta på fysiske kulturarrangementer igjen, er likevel et interessant kulturtilbud. Med andre ord peker disse svarene tilbake på kultursektorens evne til å produsere og formidle et godt, bredt og mangfoldig kulturtilbud. Denne evnen vil være noe av det Kulturrådet og NFIs prosjekt vil undersøke i månedene fremover.

Hva med de digitale tilbudene, vil de være viktige også etter pandemien? Forventningen om å oppsøke digitale opplevelser oftere enn før pandemien er høyere blant dem som har deltatt på – og særlig blant dem som har betalt for – digitale

kulturarrangementer. Betalingsviljen for digitalt innhold er større jo yngre publikum er; likevel har 2 av 10 over 75 år betalt for å delta på digitale kulturarrangementer i 2021. Deltakere i undersøkelsen som oppgir å ha funksjonsvariasjoner som hindrer fysisk deltakelse, har i noe større grad benyttet seg av digitalt innhold under pandemien. Disse ser også i noe større grad for seg at de vil beholde digitale vaner etter pandemien.

Et fritt og uavhengig kulturliv som «tilbyr møteplasser og bygger fellesskap» er ett av dagens kulturpolitiske mål.<sup>46</sup> I et slikt lys er det interessant hvor viktig det sosiale aspektet ved kulturopplevelser er for publikum. Mulighetene til å oppleve kunst og kultur i et fellesskap med andre fremheves av respondentene som helt sentralt ved fysiske kulturarrangementer. Samtidig påpekes mulighetene til å kunne interagere med andre gjennom chattefunksjoner som en fordel med digitale kulturarrangementer. Sosial samhandling går altså igjen som en vesentlig side ved opplevelsen av kunst og kultur, fysisk så vel som digital.

## Hvem mottok støtte fra kriseordningene?

3. juni 2021 var det fattet vedtak om tildelinger på nærmere 2,7 milliarder kroner gjennom de to ekstraordinære ordningene for kompensasjon og stimulering – omtrent halvparten gjennom hver ordning. I denne rapporten har vi beskrevet fordelingen av tildelingene mellom virksomheter av ulik størrelse og etter visse kjennetegn. Et slående funn fra beregningene våre er hvor likt de to ordningene treffer i fordelingen mellom virksomheter, mellom ulike selskapsformer og mellom ulike kulturområder.

Begge ordningene er kjennetegnet av stor ulikhet i tildelingene. Forholdsvis mange mottakere fikk relativt små beløp, og en mindre andel av mottakerne fikk langt større beløp. I begge ordningene har godt over en tredjedel av støttemottakerne fått mindre enn 100 000 kroner, og tildelingene til disse mottakerne summerer seg til under 2 % av de samlede tildelingene i ordningene. Ulikheten er noe større for stimuleringsordningen enn for kompensasjonsordningen.

Nesten en tredjedel av virksomhetene som har mottatt støtte gjennom en av de to ordningene, er enkeltpersonforetak. De resterende to tredjedelene er i hovedsak aksjeselskaper og er i beregningene våre sett på under ett. I overkant av 90 % av tildelingene gjennom begge ordningene er gitt til virksomheter som grupperes som aksjeselskaper og liknende. Andelen som er tildelt enkeltpersonforetak er på 6 % for kompensasjonsordningen og 5 % for stimuleringsordningen.

Musikk, film, scenekunst og ulike former for arrangørvirksomhet har mottatt de største andelene av de samlede tildelingene. Musikk er kulturområdet med flest virksomheter som har mottatt støtte gjennom både kompensasjonsordningen og stimuleringsordningen – uansett om man legger SSBs eller BI:CCI/Menons definisjon av musikkområdet til grunn. Det er imidlertid stor forskjell på de to definisjonene når det gjelder plasseringen av arrangørvirksomheter. Dette gir seg utslag i beskrivelsen av hvordan midlene er fordelt på de ulike kulturområdene.

Så lenge man holder seg til én definisjon av kultursektoren og de ulike

---

46 Meld. St. 8 (2018–2019) s 9.

underområdene, er det imidlertid en slående likhet mellom hvordan midlene fra de to ordningene er fordelt. Basert på kjennetegnene vi har undersøkt i denne rapporten har altså tildelingene gjennom de to kriseordningene, som til sammen har fått tildelt over 80% av de samlede krisebevilgningene spesifikt rettet mot kultursektoren, en påfallende lik profil – og den profilen er preget av forholdsvis sterk skjevfordeling, mellom virksomheter og mellom ulike organisasjonsformer (enkeltpersonforetak og resten). Kulturområdene som har blitt tilgodesett, samsvarer ved første øyekast greit med kulturområdene som er særlig hardt rammet – men innad i disse kulturområdene kan man spørre seg om fordelingen har truffet de mindre aktørene i tilstrekkelig grad.

## Neste skritt

I prosjektets videre arbeid vil et hovedperspektiv være å rette blikket fremover mot tiden etter pandemien. Det er et gjennomgående inntrykk at koronakrisen har forsterket utfordringer vi har sett i kultursektoren lenge. Ikke minst gjelder det utfordringer knyttet til kunstneres inntektsmuligheter, men også i forholdet mellom produksjons- og formidlingsleddet i kultursektoren. Som et ledd i prosjektet gjennomfører vi en ny inntektsundersøkelse for kunstnere. Resultatene av denne vil danne noe av grunnlaget for sluttrapporten som skal leveres i desember. Undersøkelsen vil gi oss et oppdatert bilde av kunstneres økonomi og inntektsformer. Det vil også styrke kunnskapen om trekk ved kunstneres såkalte lappetepeøkonomi og hvilke deler av denne økonomien som har blitt hardest rammet av pandemien. Også Kulturrådets årlige rapport *Kunst i tall* vil belyse konsekvensene av pandemien på kultursektorens økonomi.

I den videre dialogen med kultursektoren vil vi særlig vektlegge hvilke problemstillinger som oppleves som presserende i gjenoppbyggingsfasen. Hva er det som bør omfattes av særlig kulturpolitisk oppmerksomhet? Hvilke erfaringer fra pandemien kan bidra til å styrke kultursektoren og den kulturpolitiske måloppnåelsen? Her vil både kunnskap om den strukturelle sårbarheten mange kunstnere og kulturinstitusjoner har opplevd under nedstengingen, og de nyvinningene vi har sett med hensyn til både formidling og produksjon, stå helt sentralt.



## Kilder

Folkehelseinstituttet, *Covid-19. Ukerapport – uke 20, 26. mai, 2021. Covid-19. Ukerapport – uke 21, 2. juni, 2021.*

Gaustad, Terje m. fl.: *Koronakrisens virkninger på film- og dataspillbransjene*. Menon-publikasjon nr. 100/2020, 2020.  
Oslo: Menon Economics.

Gran, Anne-Britt m. fl.: *Kreativ næring i Norge 2008–2014*. Rapport nr. 1. Oslo: BI Centre for Creative Industries, 2015.

Grünfeld, Leo, Nina Bruvik Westberg, Maria Køber Guldvik, Ole Magnus Stokke, Jonas Erraia, Caroline Aarre Halvorsen, Peter Booth, Terje Gaustad og Anne-Britt Gran. *Et halvt år med koronakrise i kultursektoren*. Menon-publikasjon 131/2020. Oslo: Menon Economics, 2020.

Kulturdepartementet. «Om gjenåpning av kultursektoren», brev til Norsk kulturråd og Norsk filminstitutt. 29. januar 2021.

*Kulturstatistikk 2019*. Oslo: Statistisk sentralbyrå, 2020.

*Kulturutredningen 2014*. Utredning fra utvalg oppnevnt ved kongelig resolusjon 18. mars 2011. NOU 2013: 4. Norges offentlige utredninger. Oslo: Departementenes servicesenter, 2013.

*Meld. St. 8 (2018–2019) Kulturens kraft. Kulturpolitikk for framtida*, 2018.

*Myndighetenes håndtering av koronapandemien. Rapport fra Koronakommisjonen*. Norges offentlige utredninger NOU 2021: 6. Oslo: Departementenes sikkerhets- og serviceorganisasjon, 2021.

Nordisk ministerråd, 2021, *Covid-19-pandemiens effekter på kultursektoren i de nordiske landene*. Nordisk kulturfakta 2021:02:..

Rønnes, Rolf, Tofteng, Maja og Frisell, Marte Marie: *Scenarier for framtidens kultursektor*. Oslo: Kulturrådet 2021.

*Stortingforhandlinger, del 7B/109*. Oslo: Stortinget, 1964/65.

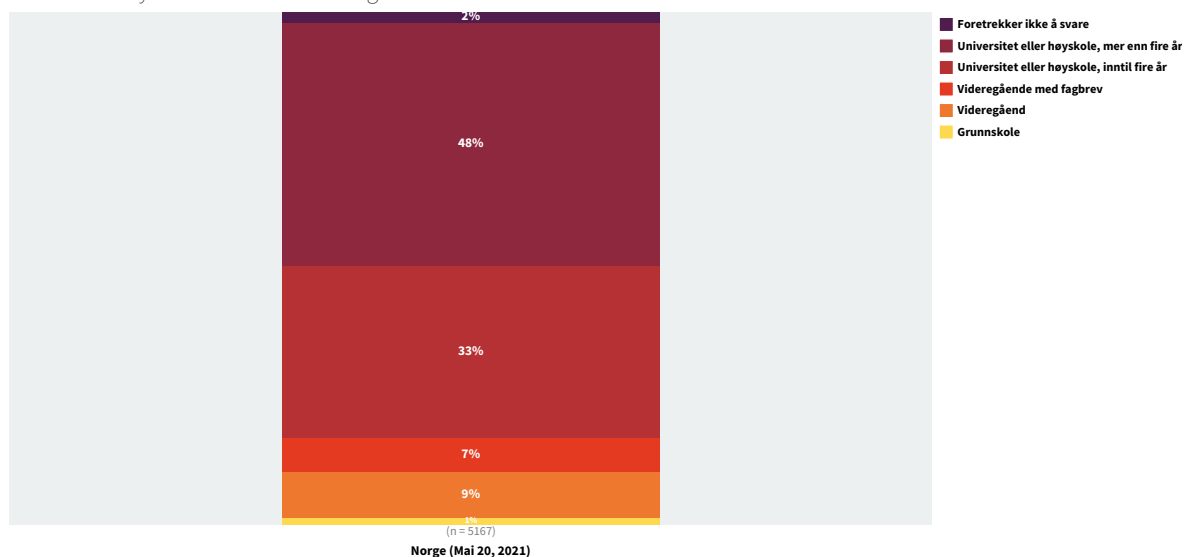
Zimmer, Annette og Stefan Toepler. «Cultural Policies and the Welfare State. The Cases of Sweden, Germany, and the United States». *The Journal of Arts Management*, 1996: s 167–193.

## Vedlegg A<sup>1</sup>

### Ytterligere diagrammer fra NPU Monitor 2021

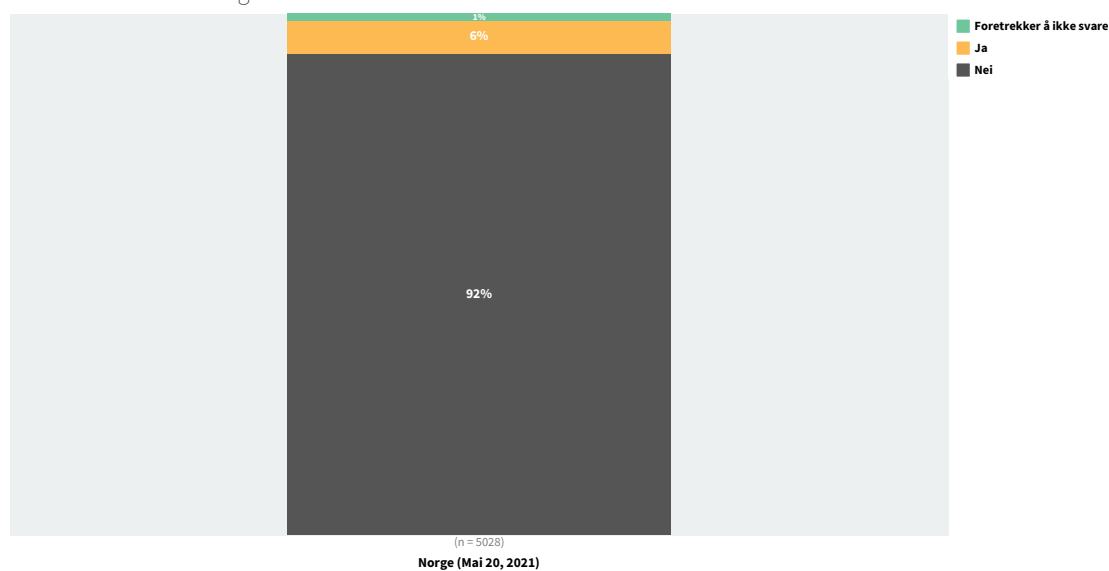
#### » Figur A1

Hva er din høyeste fullførte utdanning?



#### » Figur A2

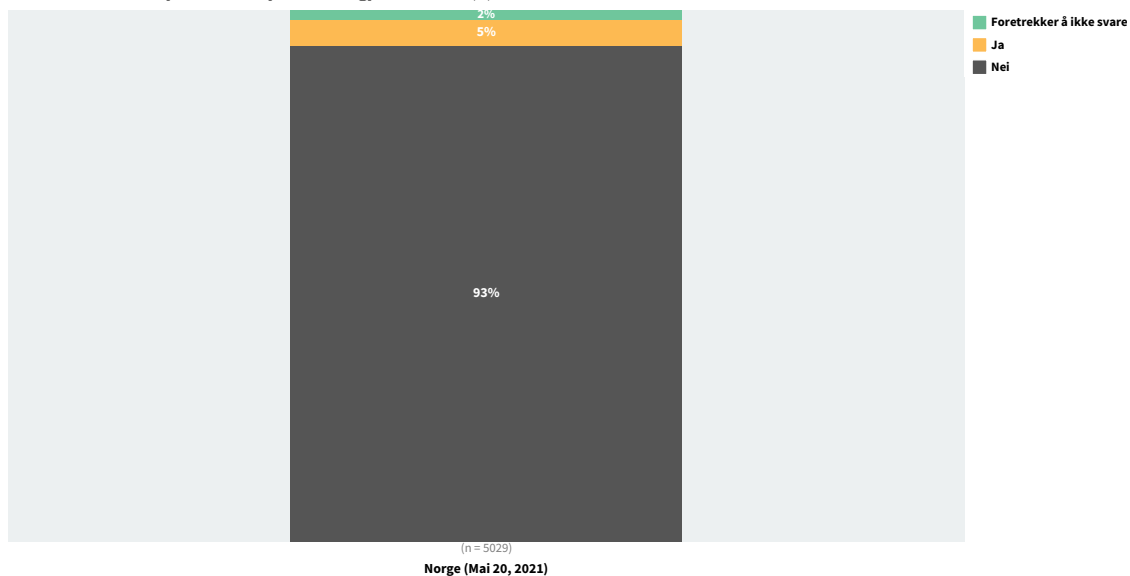
Har du flerkulturell bakgrunn?



<sup>1</sup> Figurene i vedlegg A er fra NPU Monitor 2021 og er fremstilt med analyseverktøyet utviklet av WolfBrown.

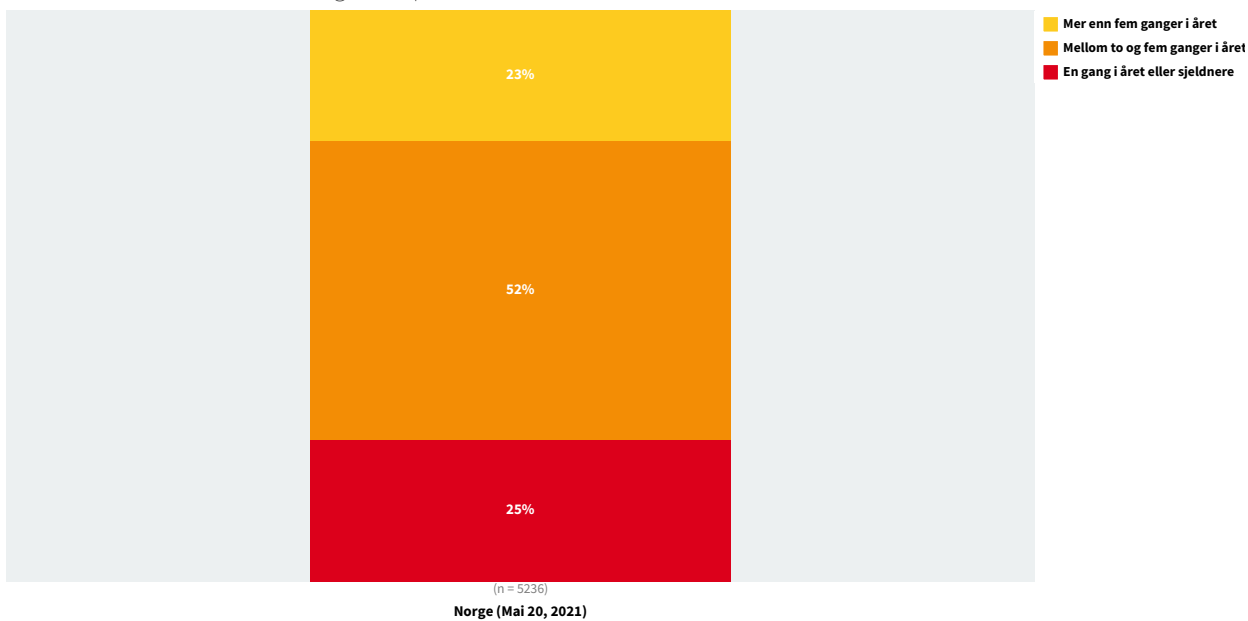
» Figur A3

Har du en funksjonsvariasjon som gjør at du opplever barrierer i forbindelse med deltakelse?



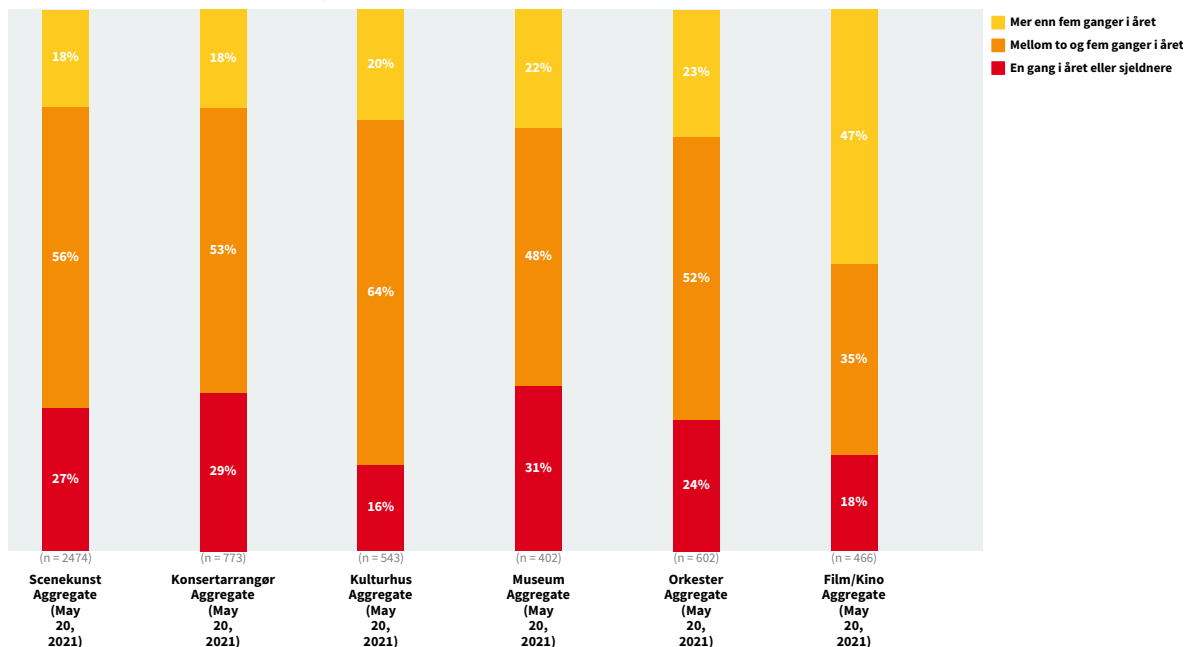
» Figur A4

Hvor ofte besøker du oss vanligvis i løpet av et år?



» Figur A5

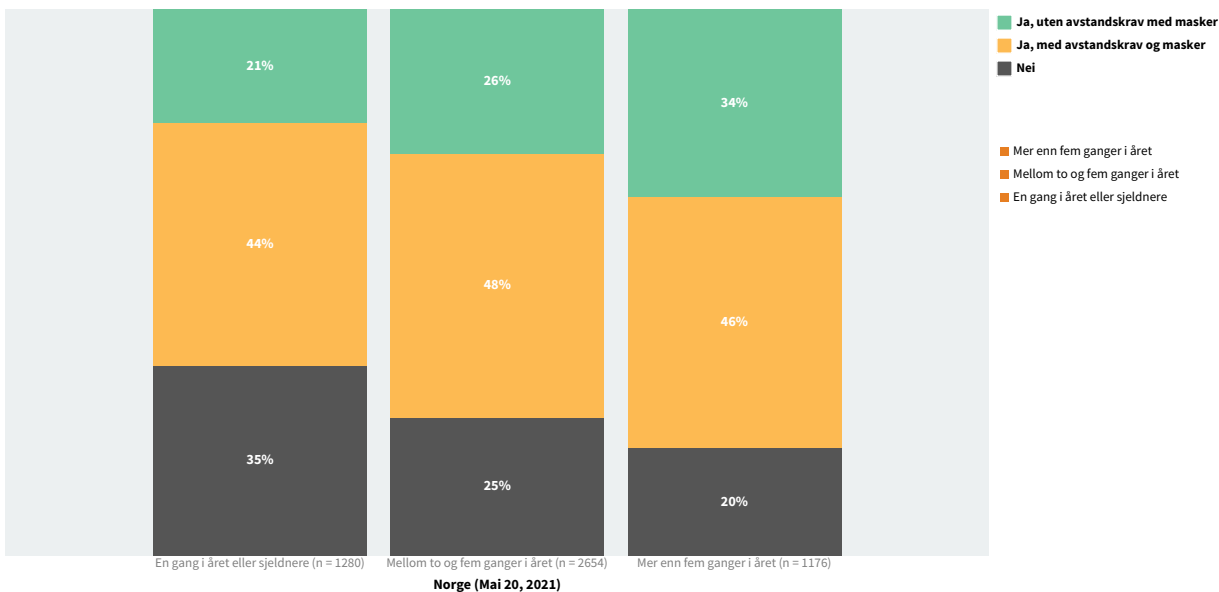
Hvor ofte besøker du oss vanligvis i løpet av et år?



» Figur A6

Hvis du fikk muligheten, ville du delta på et innendørs kulturarrangement denne uken?

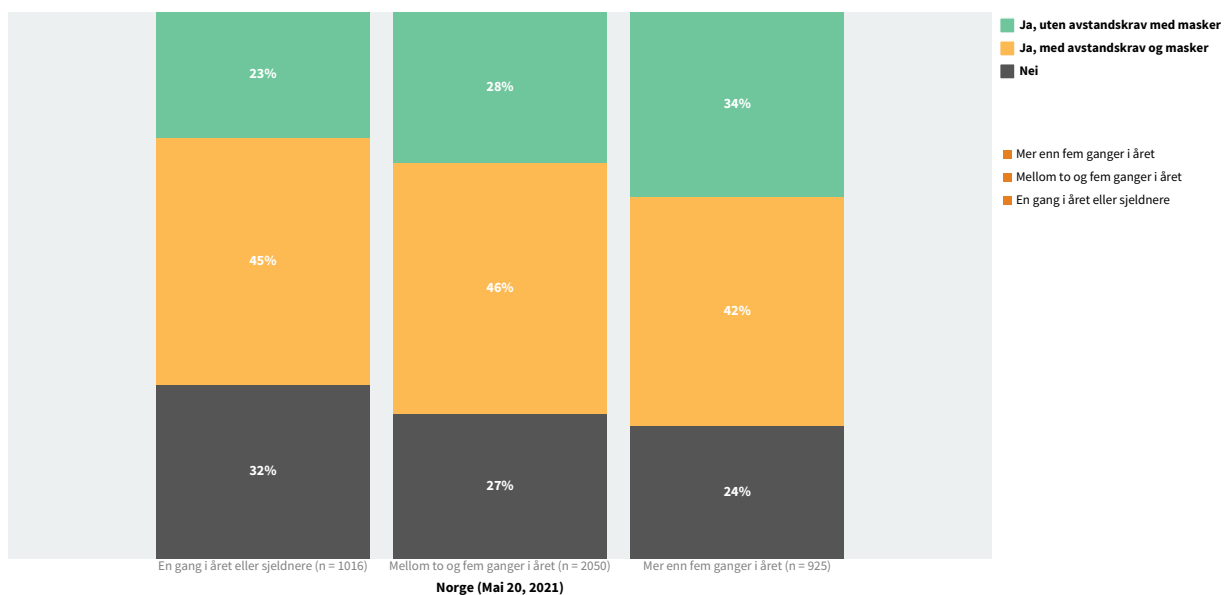
Filter: Frekvens



Figur A7

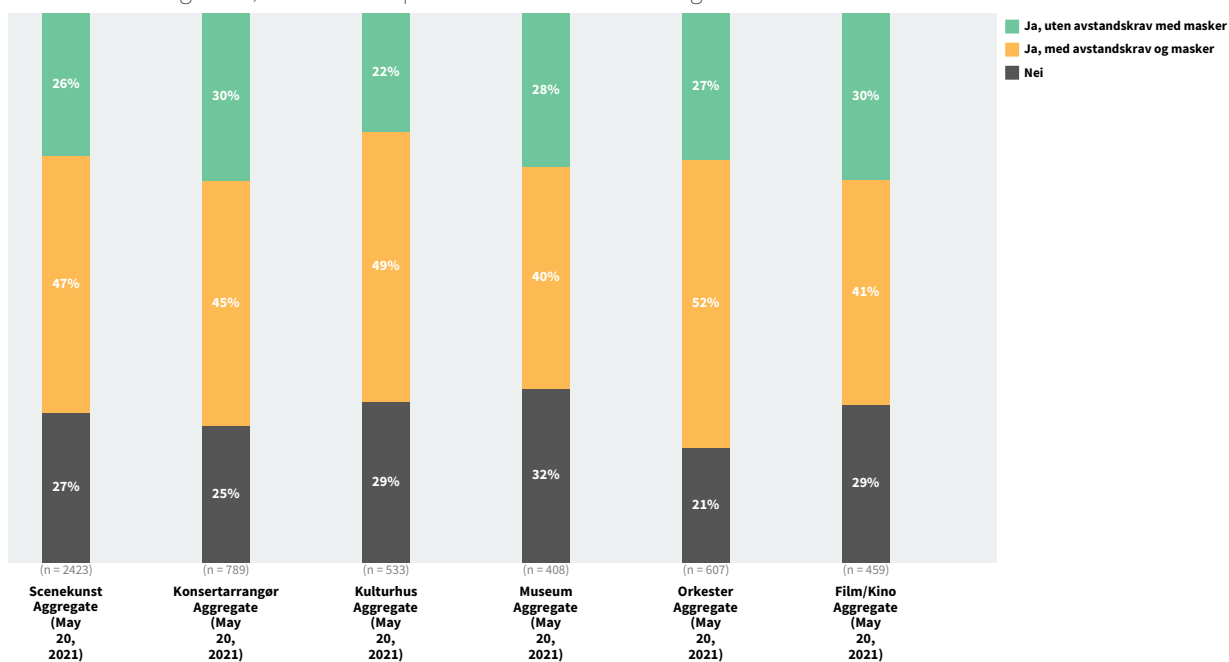
Hvis du fikk muligheten, ville du delta på et utendørs kulturarrangement denne uken?

Filter: Frekvens



Figur A8

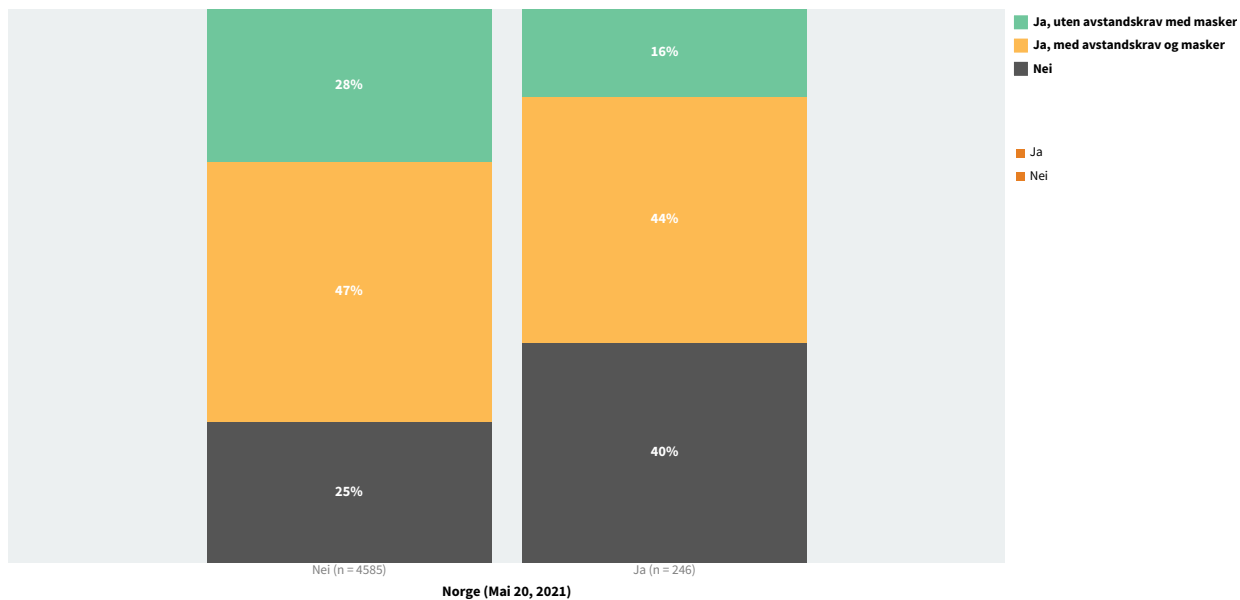
Hvis du fikk muligheten, ville du delta på et innendørs kulturarrangement denne uken?



» Figur A9

Hvis du fikk muligheten, ville du delta på et innendørs kulturarrangement denne uken?

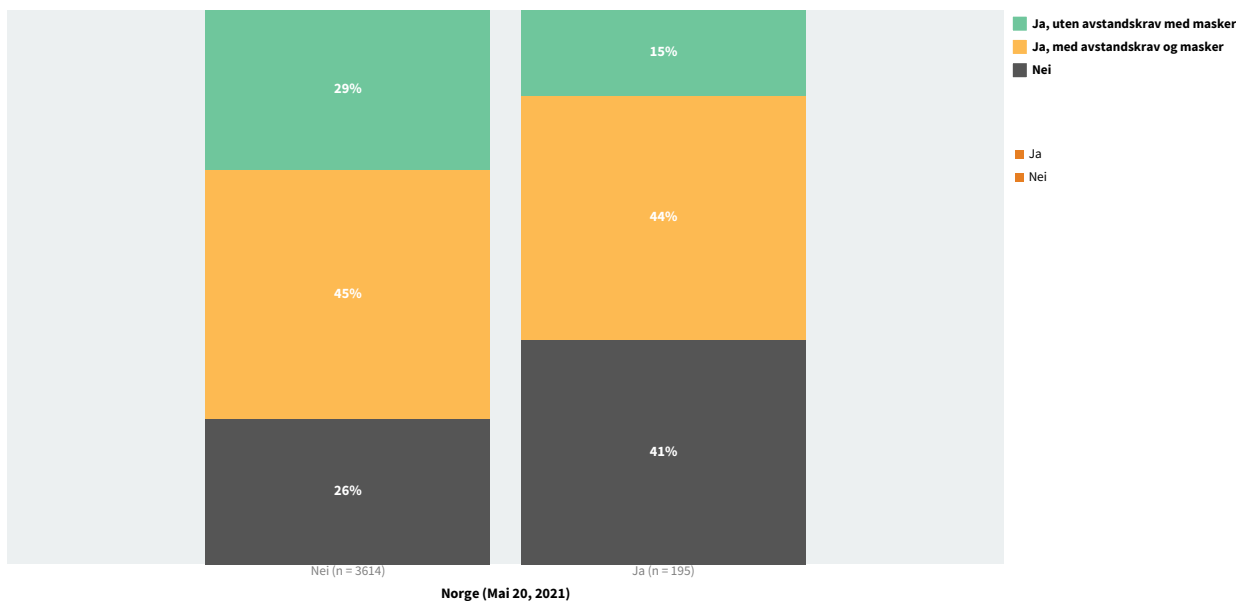
Filter: Funksjonsvariasjon



» Figur A10

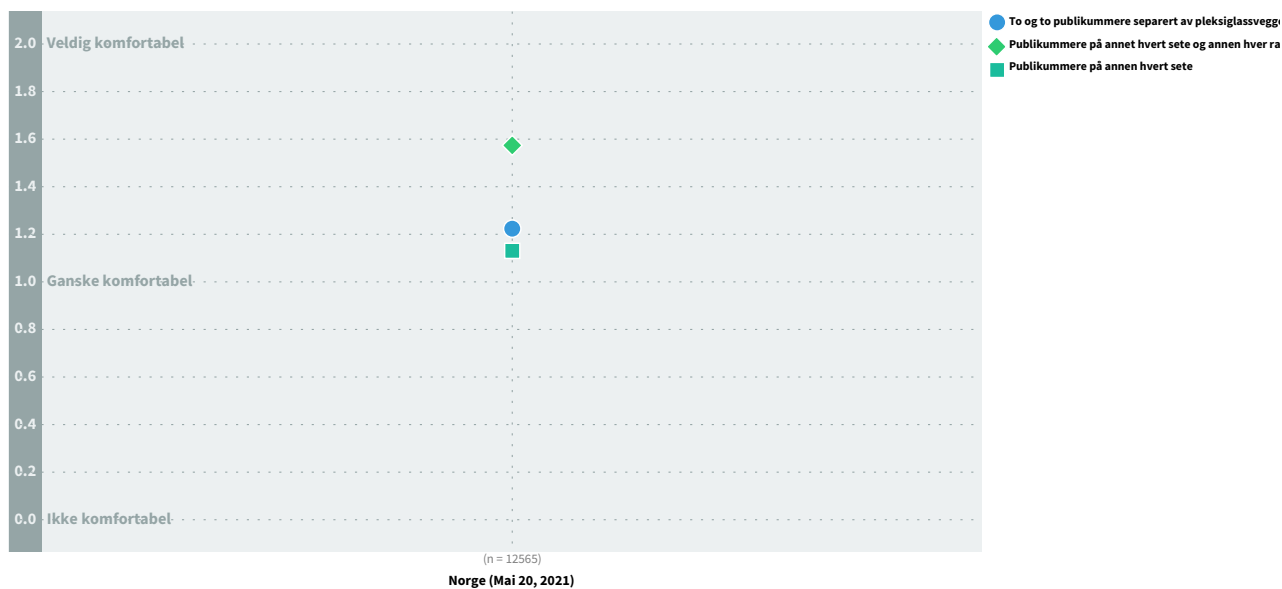
Hvis du fikk muligheten, ville du delta på et utendørs kulturarrangement denne uken?

Filter: Funksjonsvariasjon



Figur A11

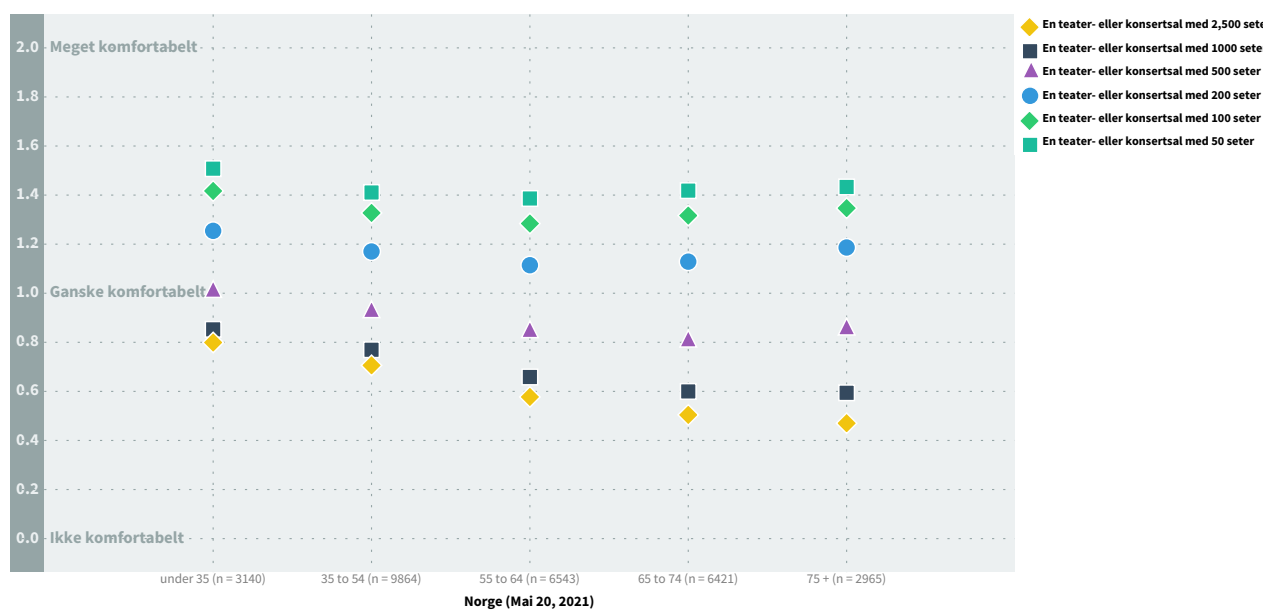
Hvilke av disse sitteplass-arrangementene ville du være mer og mindre komfortabel med når du vender tilbake?



Figur A12

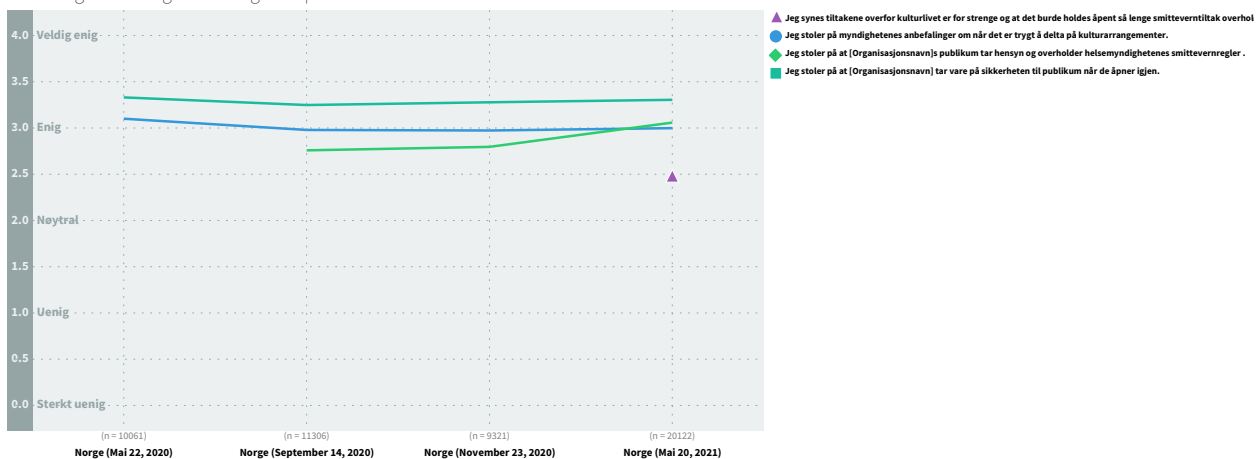
Hvor komfortabel ville du vært med å besøke disse stedene, gitt at gjeldende avstandsregler overholdes?

Filter: Alder



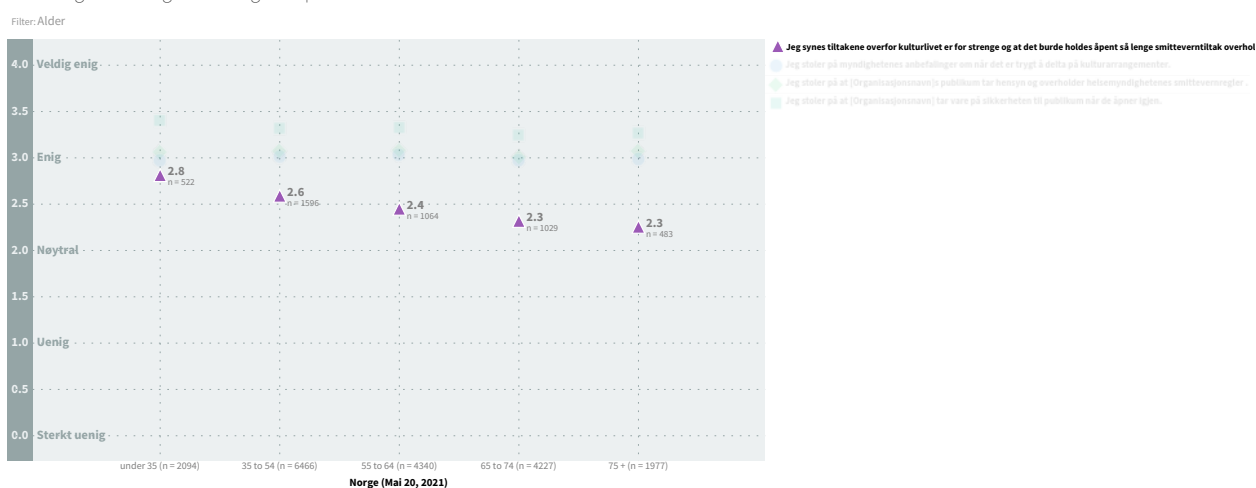
Figur A13

Hvor enig eller uenig er du i følgende påstand?



Figur A14

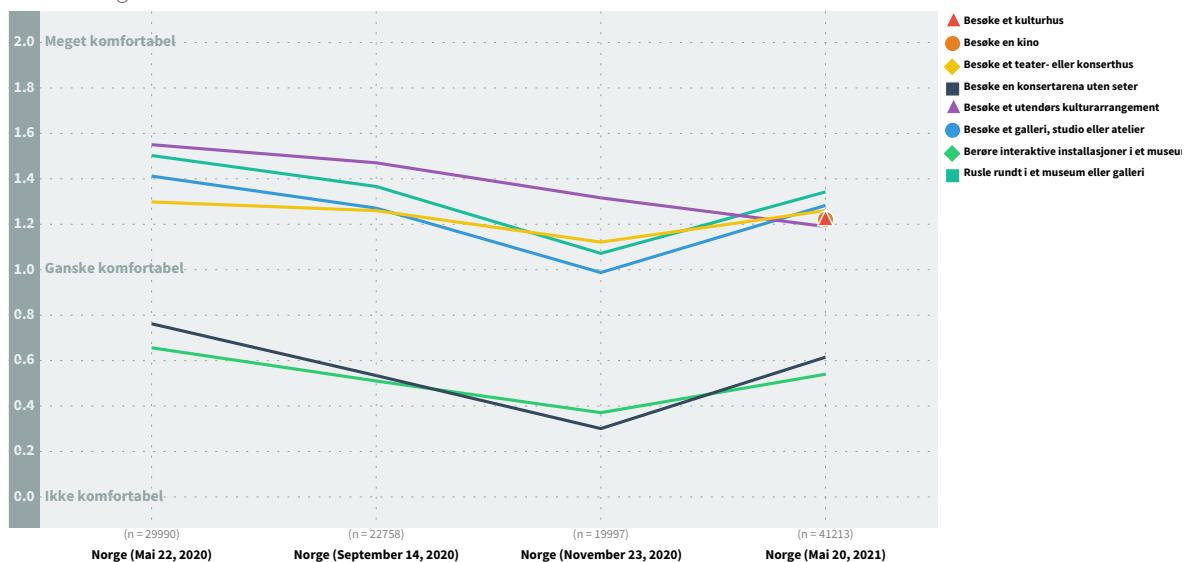
Hvor enig eller uenig er du i følgende påstand?





Figur A15

Hvor komfortabel ville du være med å gjøre noe av dette i dag, gitt at smittevern- og avstandsregler ble overholdt?

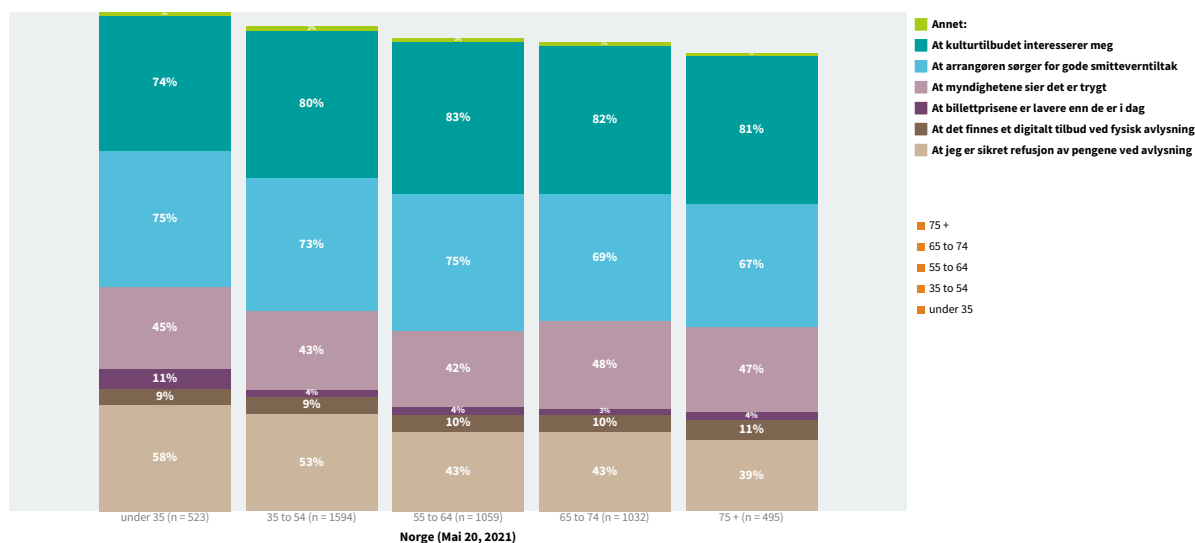


Figur A16

Hvilke motivasjoner vil være avgjørende for at du vil fortsette å delta på kulturarrangementer ved [organization] etter pandemien? (velg tre)

Filter: Alder

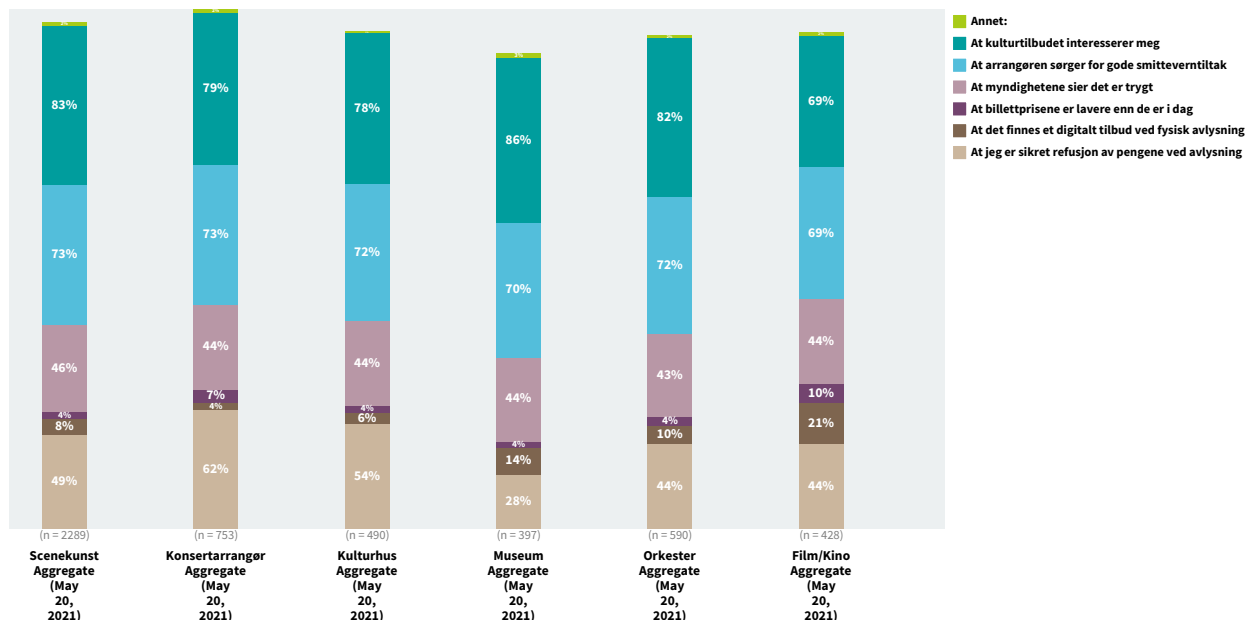
Note: columns on 'select multiple' questions will not total 100%.



Figur A17

Hvilke motivasjoner vil være avgjørende for at du vil fortsette å delta på kulturarrangementer ved [organization] etter pandemien? (velg tre)

Note: columns on 'select multiple' questions will not total 100%.

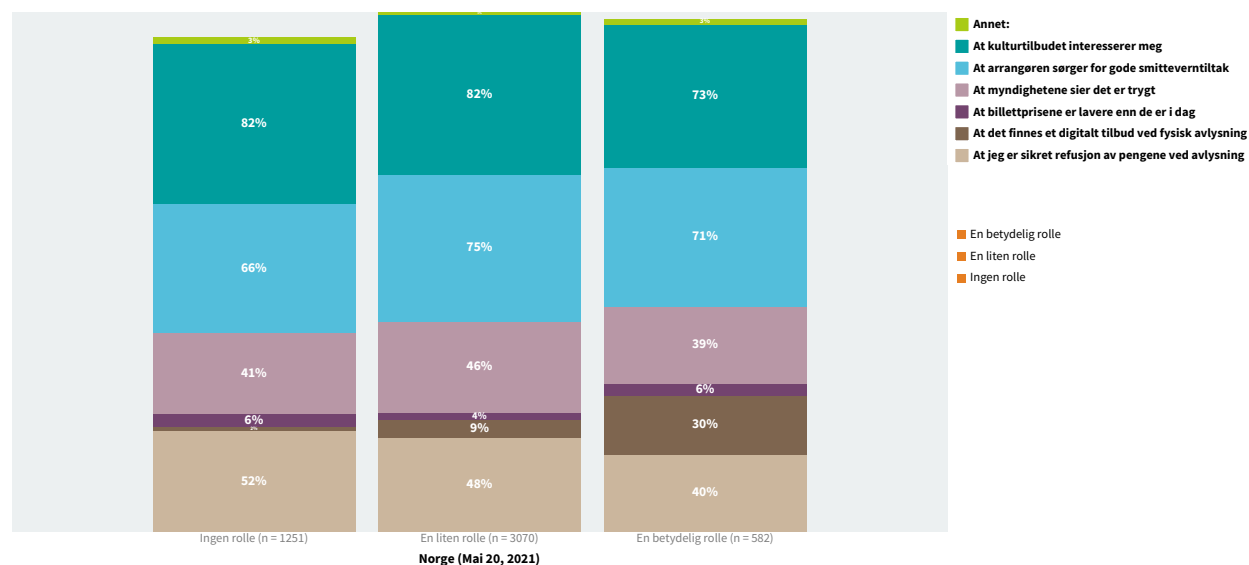


Figur A18

Hvilke motivasjoner vil være avgjørende for at du vil fortsette å delta på kulturarrangementer ved [organization] etter pandemien? (velg tre)

Filter: Digital etterspørsel etter pandemien

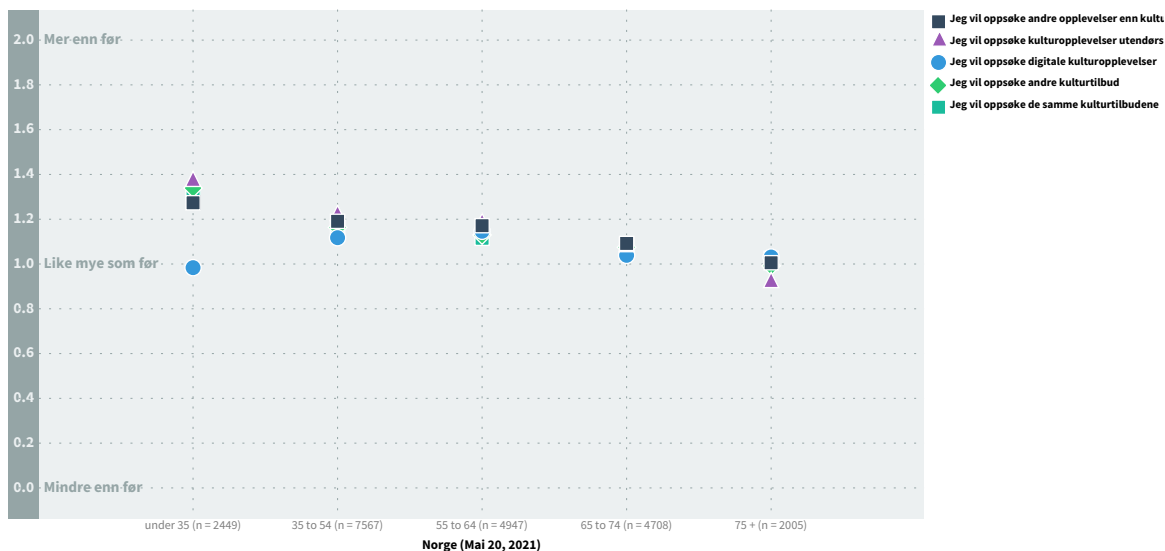
Note: columns on 'select multiple' questions will not total 100%.



Figur A19

Vi lurer på hvordan du ser for deg at din fremtidige kultur deltakelse er påvirket av pandemien. Har du fått nye vaner, sansen for nye formater, eller øynene opp for nytt innhold? Ta stilling til disse påstandene om hvordan din framtidige kultur deltakelse vil være sammenliknet med hverdagen før pandemien.

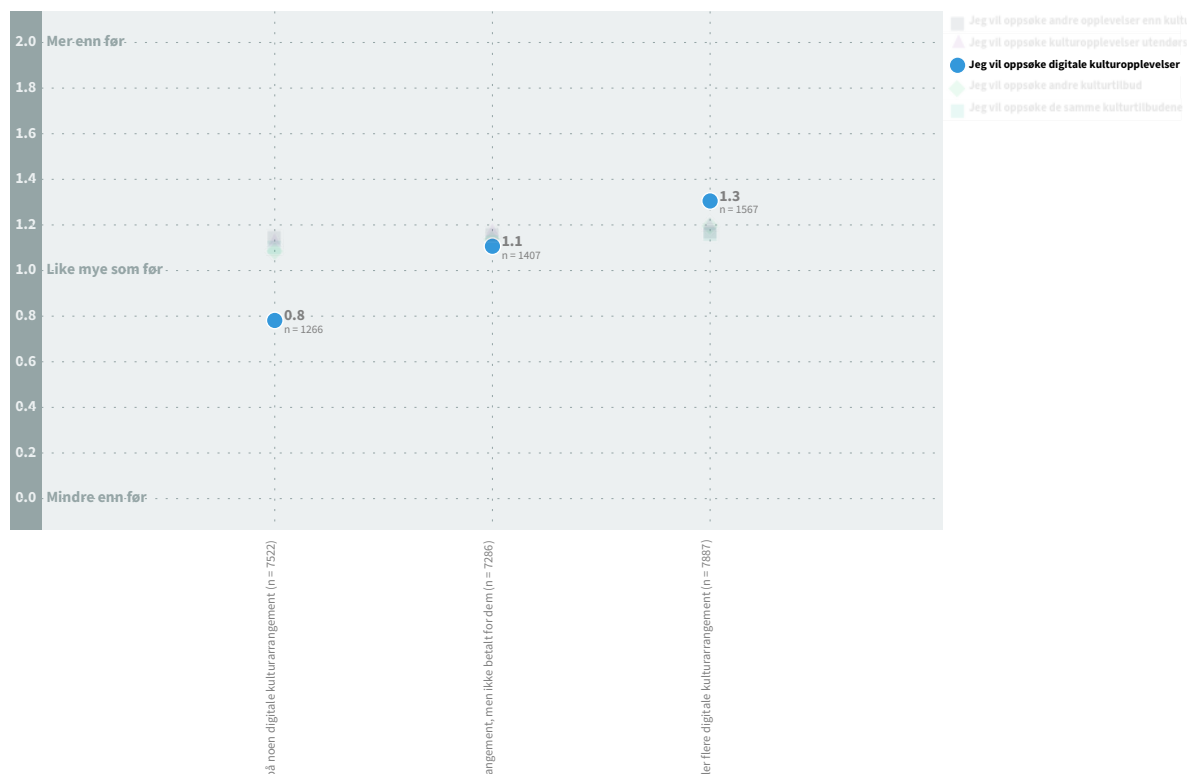
Filter: Alder



Figur A20

Vi lurer på hvordan du ser for deg at din fremtidige kultur deltakelse er påvirket av pandemien. Har du fått nye vaner, sansen for nye formater, eller øynene opp for nytt innhold? Ta stilling til disse påstandene om hvordan din framtidige kultur deltakelse vil være sammenliknet med hverdagen før pandemien.

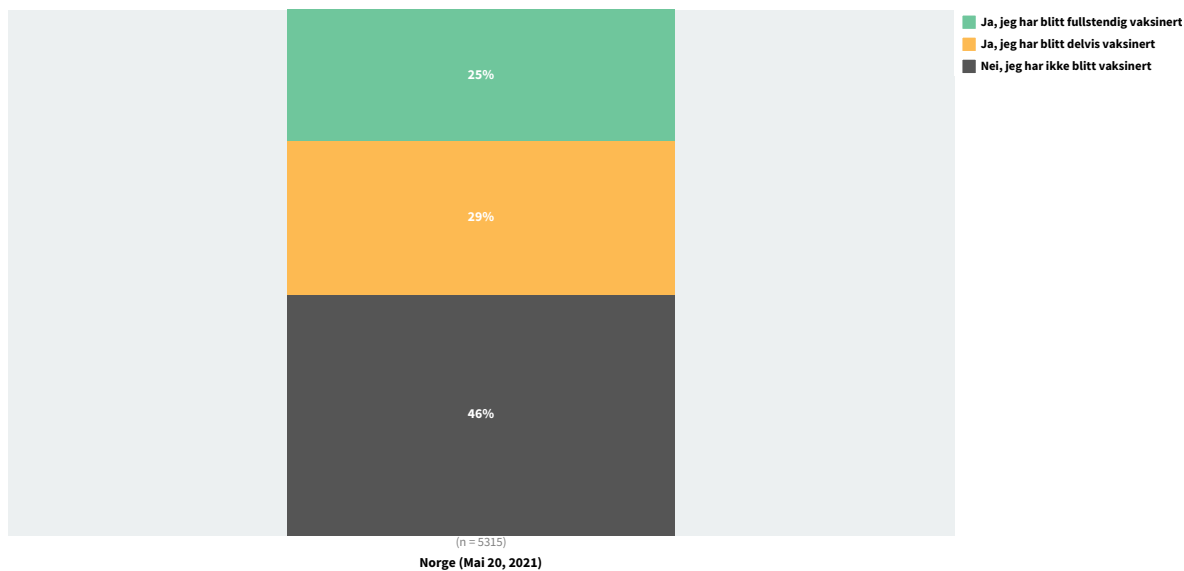
Filter: Digital deltakelse



Figur A21

Har du blitt vaksinert? (Velg en)

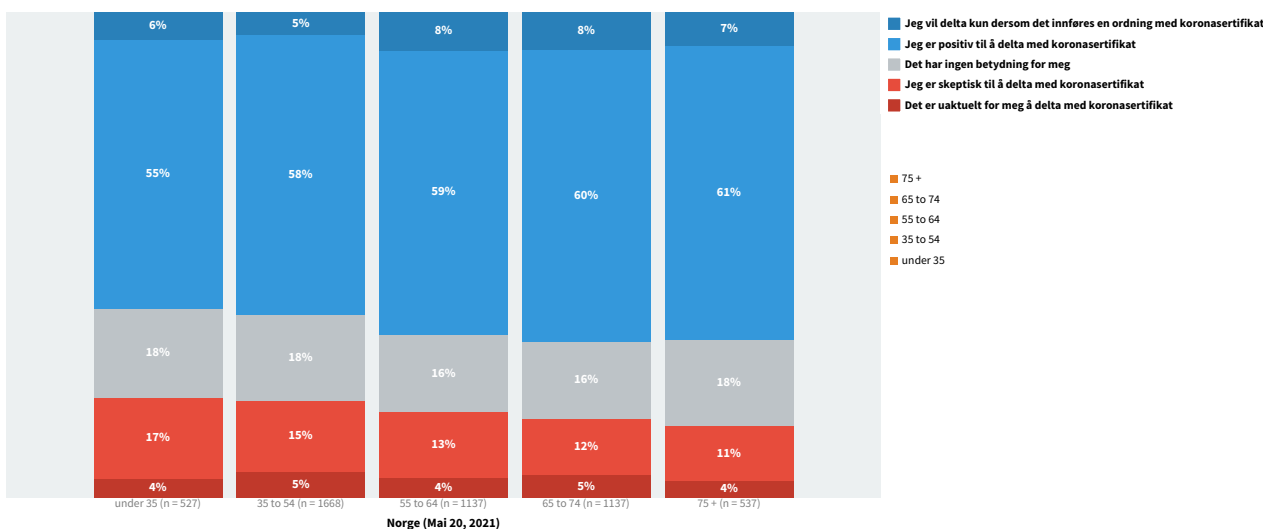
(Alle respondenter)



Figur A22

Koronasertifikat er innført i Danmark og diskuteres i resten Norden. Det viser at du har testet negativt, er vaksinert, eller er immun mot COVID-19. Det vil gjøre det mulig å avholde smittefrie kulturarrangementer, men vil ekskludere grupper som ikke er vaksinert eller kan påvise immunitet. Hvordan ville en ordning med koronasertifikat påvirke ditt ønske om å delta på kulturarrangementer?

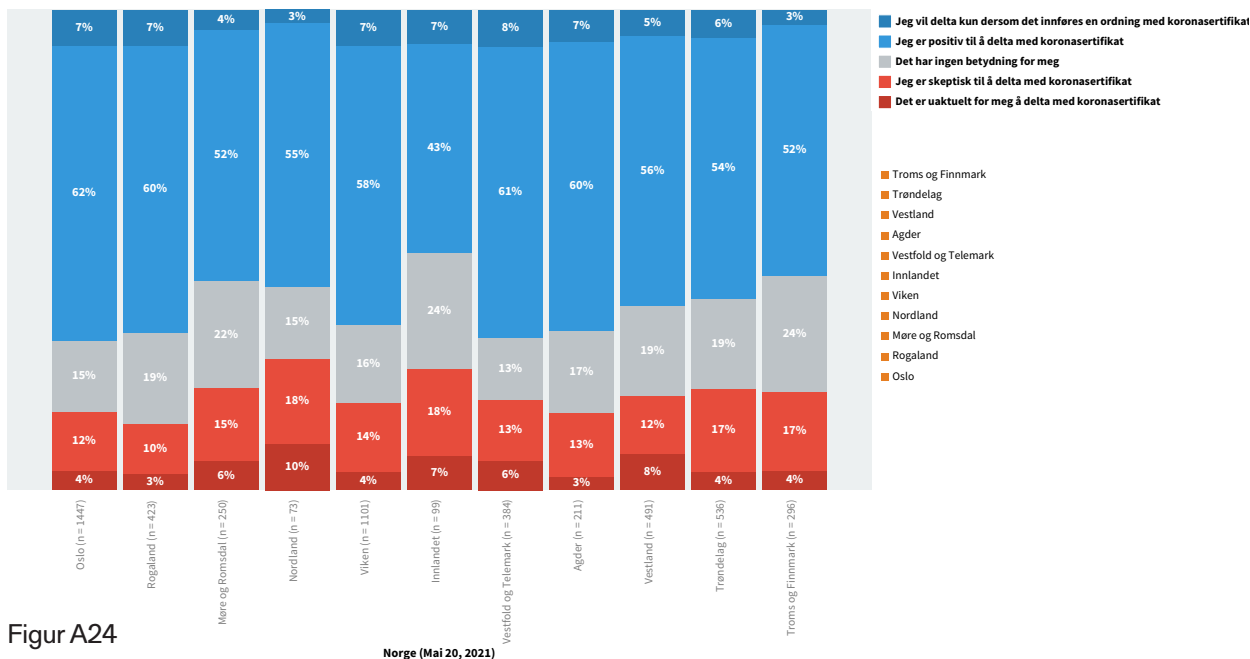
Filter: Alder



Figur A23

Koronasertifikat er innført i Danmark og diskuteres i resten Norden. Det viser at du har testet negativt, er vaksinert, eller er immun mot COVID-19. Det vil gjøre det mulig å avholde smittefrie kulturarrangementer, men vil ekskludere grupper som ikke er vaksinert eller kan påvise immunitet. Hvordan ville en ordning med koronasertifikat påvirke ditt ønske om å delta på kulturarrangementer?

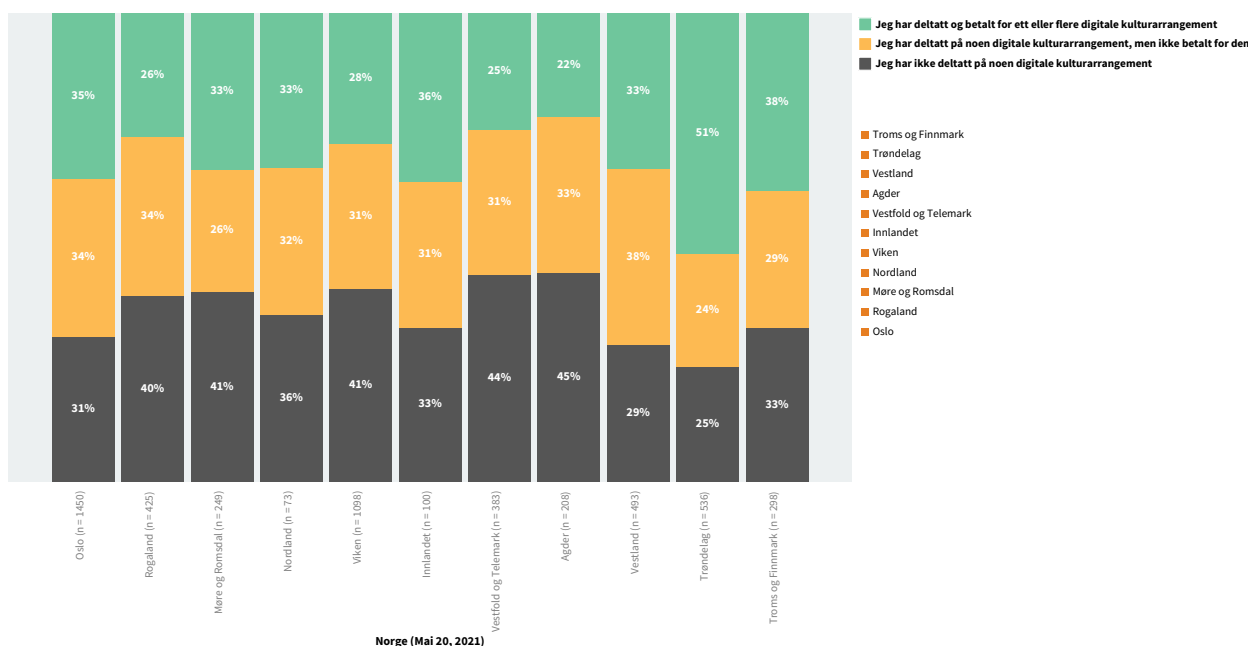
Filter: Region Norway



Figur A24

Velg det alternativet som best beskriver din digitale deltakelse i 2021.

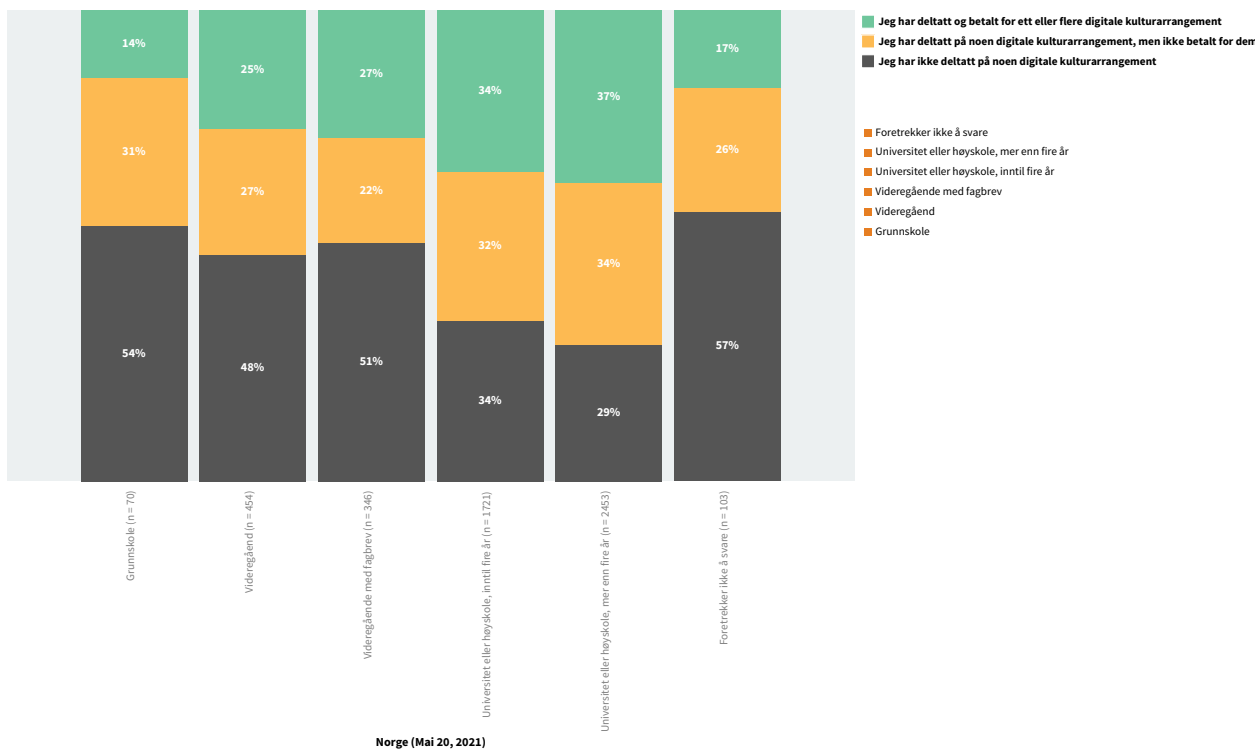
Filter: Region Norway



Figur A25

Velg det alternativet som best beskriver din digitale deltakelse i 2021.

Filter: Utdanning



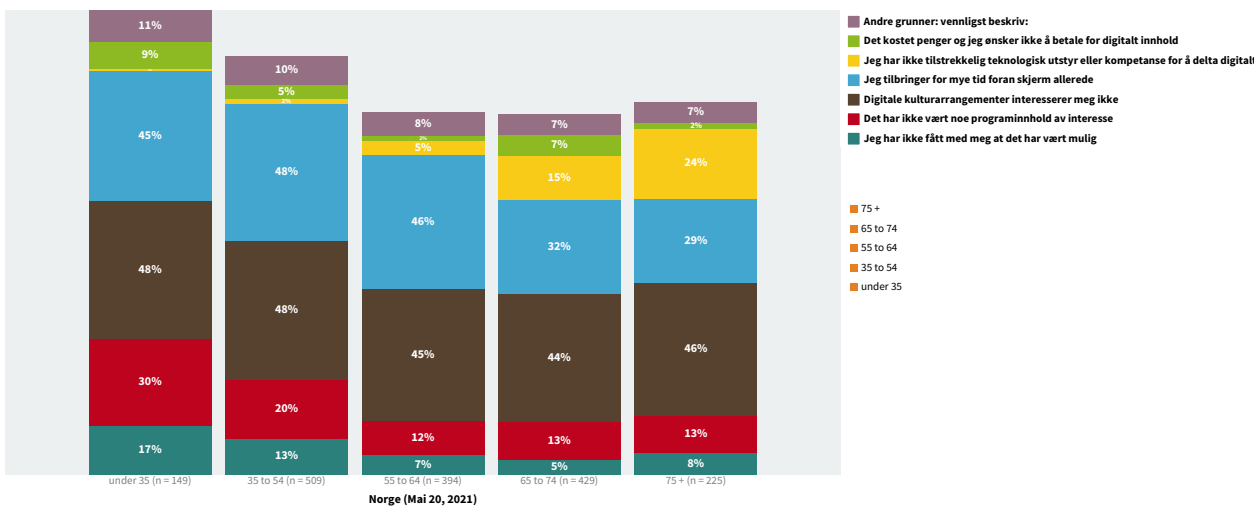
Figur A26

Hva er grunnen til at du ikke har deltatt digitalt? (velg alle som gjelder)

(Bare respondenter som har deltatt digitalt i 2021)

Filter: Alder

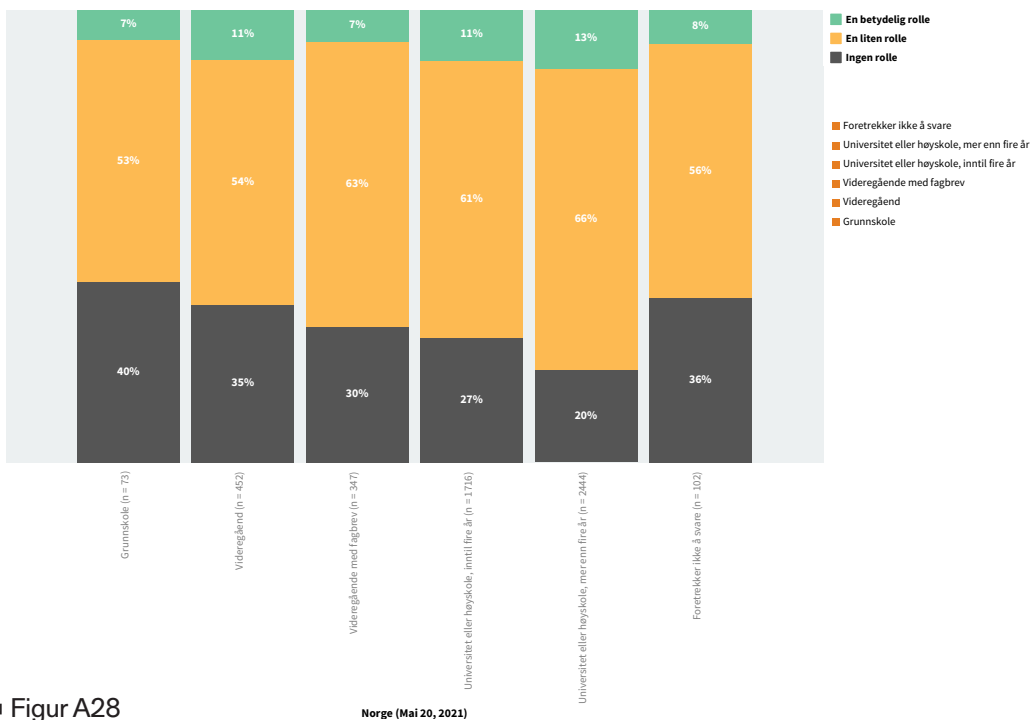
Note: columns on 'select multiple' questions will not total 100%.



Figur A27

Hvilken rolle tror du at digitale kulturarrangementer kommer til å spille for deg etter at pandemien er over? (Velg en)

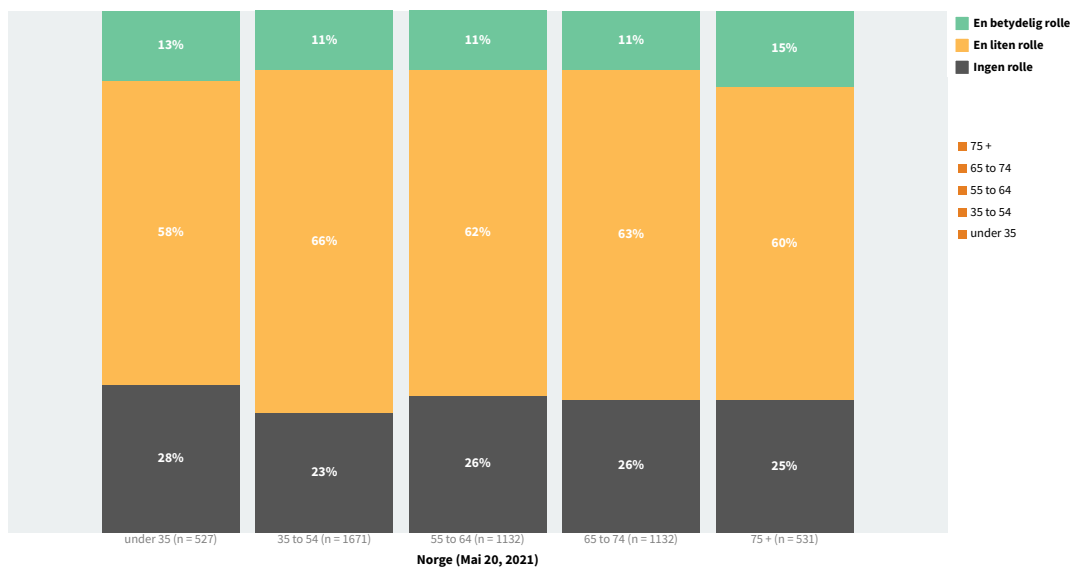
Filter: Utdanning



Figur A28

Hvilken rolle tror du at digitale kulturarrangementer kommer til å spille for deg etter at pandemien er over? (Velg en)

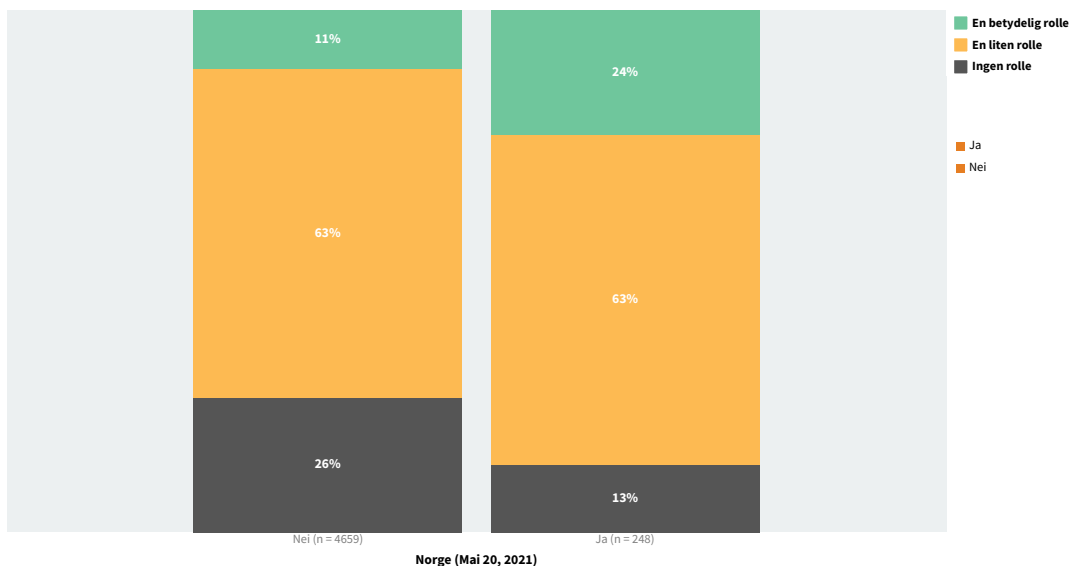
Filter: Alder



» Figur A29

Hvilken rolle tror du at digitale kulturarrangementer kommer til å spille for deg etter at pandemien er over? (Velg en)

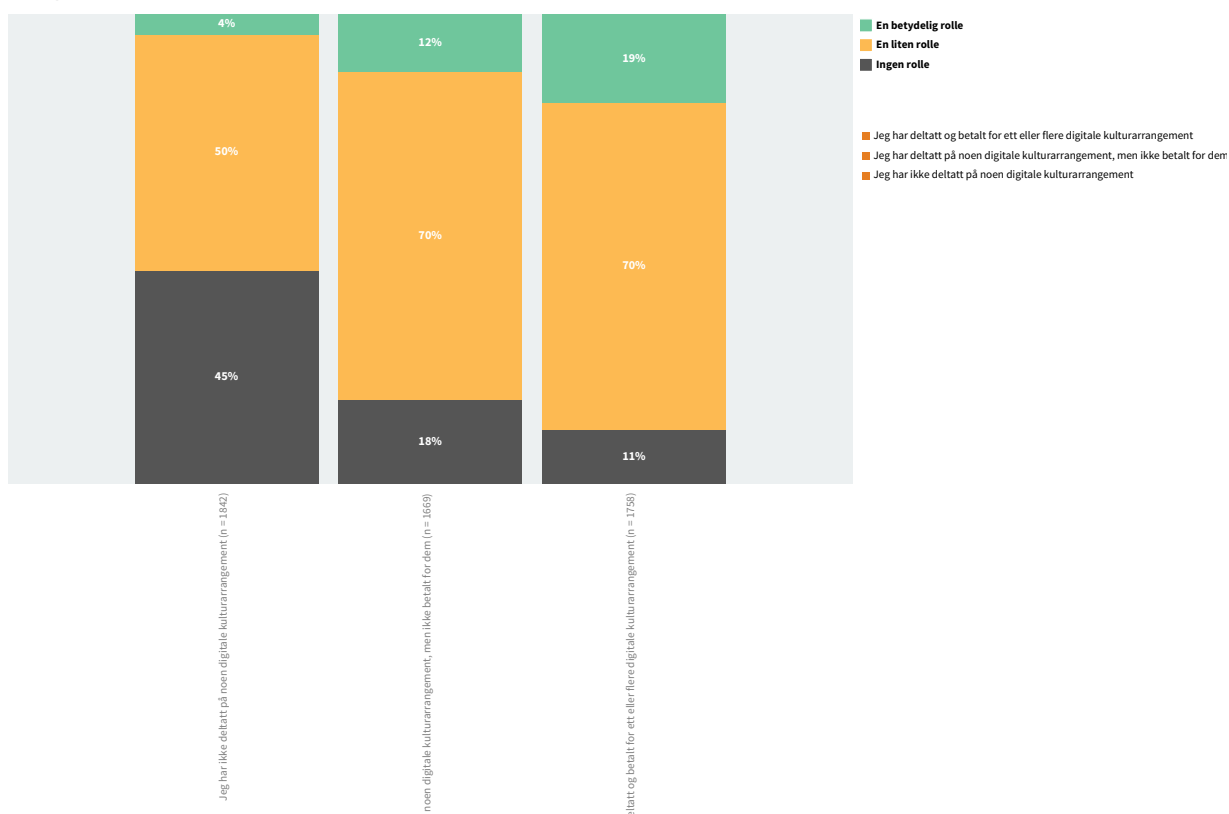
Filter: Funksjonsvariasjon



» Figur A30

Hvilken rolle tror du at digitale kulturarrangementer kommer til å spille for deg etter at pandemien er over? (Velg en)

Filter: Digital deltakelse

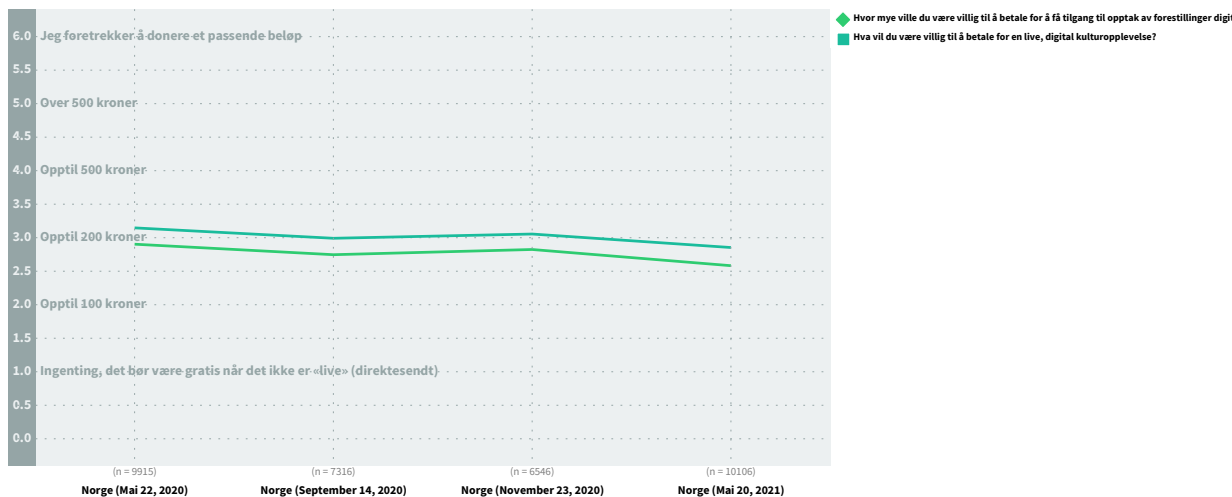




Figur A31

Betalingsvilje: opptak og direktestrøm

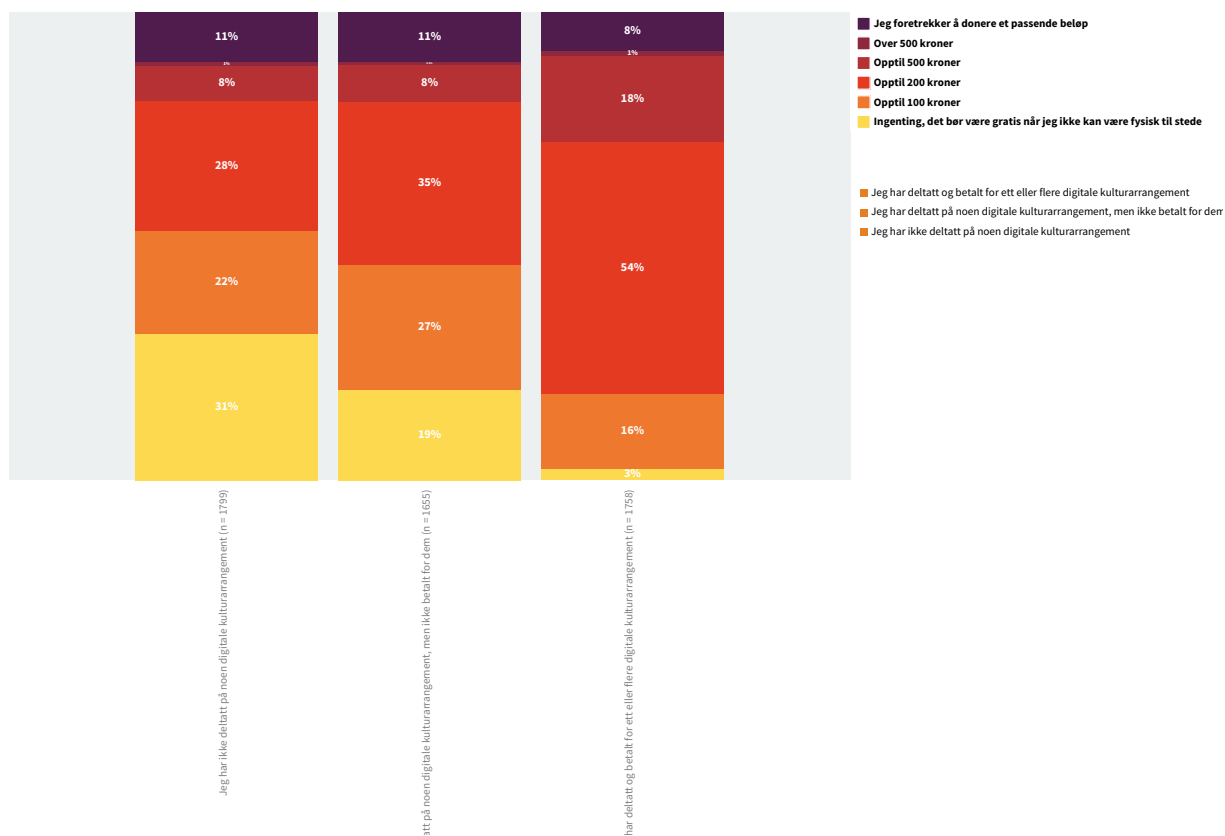
I 2020 var spørsmålene formulert «Hva vil du være villig til å betale for en live, digital kulturopplevelse?» og «Hvor mye ville du være villig til å betale for å få tilgang til opptak av forestillinger digitalt?» og i 2021 var spørsmålene formulert «Hva vil du være villig til å betale for en live, digital kulturopplevelse som foregår på et bestemt tidspunkt, og hvor du deler opplevelsen i sanntid med andre?» og «Hvor mye ville du være villig til å betale for å få tilgang til opptak av digitale kulturopplevelser, som du kan se når du selv ønsker?».



Figur A32

Hva vil du være villig til å betale for en live, digital kulturopplevelse?

Filter: Digital deltakelse

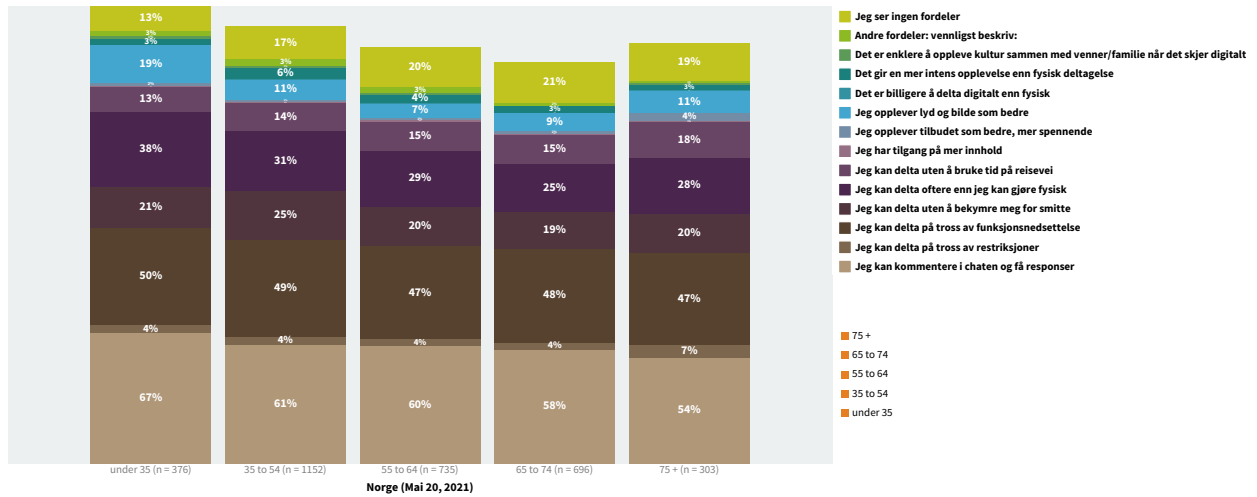


Figur A33

Basert på dine opplevelser, hvilke fordeler ser du ved å delta på digitale kulturarrangementer framfor fysiske? (velg opp til tre alternativer)

Filter: Alder by Alder

Note: columns on 'select multiple' questions will not total 100%.

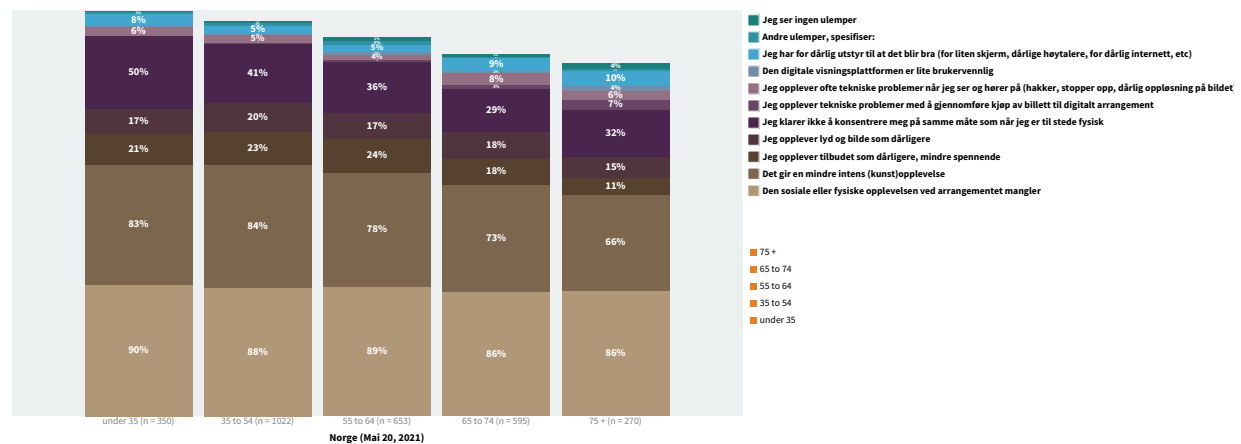


Figur A34

Basert på dine opplevelser, hvilke ulemper ser du ved å delta på digitale kulturarrangementer framfor fysiske? (velg opp til tre alternativer)

Filter: Alder by Alder

Note: columns on 'select multiple' questions will not total 100%.



## Vedlegg B

### SSBs klassifisering av næringskoder i kulturell og kreativ næring

Statistisk sentralbyrås definisjon av kulturell og kreativ næring i Kulturstatistikk 2019 (Statistiske analyser 165, Statistisk sentralbyrå (2020, s. 45)):

«Kulturell og kreativ næring er frå og med 2019 inndelt etter følgjande kulturområder:

01. Litteratur
  - 18.14 Bokbinding og tenester i tilknytning til bokbinding
  - 47.61 Butikkhandel med bøker. Omfattar alle typar bøker
  - 58.11 Utgjeving av bøker
  - 90.034 Sjølvstendig kunstnarleg verksemd innanfor litteratur
02. Trykte og digitale medium
  - 18.11 Trykking av aviser
  - 47.62 Butikkhandel med aviser og papirvarer
  - 58.13 Utgjeving av aviser
  - 58.14 Utgjeving av blad og tidsskrift
  - 60.10 Radiokringkasting
  - 60.20 Fjernsynskringkasting
  - 63.91 Nyheitsbyrå
  - 63.99 Andre informasjonstenester ikkje nemnt annan stad
03. Dataspel
  - 58.21 Utgjeving av programvare for dataspel
04. Musikk
  - 32.20 Produksjon av musikkinstrument
  - 59.20 Produksjon og utgjeving av musikk- og lydopptak
  - 90.011 Utøvande kunstnarar og underhaldningsverksemd innanfor musikk
  - 90.032 Sjølvstendig kunstnarleg verksemd innanfor musikk
05. Film
  - 18.20 Reproduksjon av opptak som er spele inn
  - 47.63 Butikkhandel med innspelingar av musikk og video
  - 59.11 Produksjon av film-, video- og fjernsynsprogram
  - 59.12 Etterarbeid i tilknytning til produksjon av film-, video- og fjernsynsprogram
  - 59.13 Distribusjon av film-, video- og fjernsynsprogram
  - 59.14 Filmframsyning
  - 77.22 Utleige av videofilm, DVD og liknande
06. Arkitektur
  - 71.111 Plan- og reguleringsarbeid
  - 71.112 Arkitekttenester i samband med byggverk
  - 71.113 Landskapsarkitekttenester
07. Design
  - 74.101 Industridesign, produktdesign og anna teknisk designverksemd
  - 74.102 Grafisk og visuell kommunikasjonsdesign
  - 74.103 Interiørarkitekt-, interiørdesign- og interiørkonsulentverksemd
  - 74.200 Fotografverksemd
08. Scenekunst
  - 90.012 Utøvande kunstnarar og underhaldningsverksemd innanfor

- scenekunst
- 90.033 Sjølvstendig kunstnarleg verksemd innanfor scenekunst
- 09. Visuell kunst
  - 90.031 Sjølvstendig kunstnarleg verksemd innanfor visuell kunst
- 10. Drift av bibliotek, arkiv, museum og anna kulturverksemd
  - 91.011 Drift av folkebibliotek
  - 91.012 Drift av fag- og forskingsbibliotek
  - 91.013 Drift av arkiv
  - 91.021 Drift av kunst- og kunstindustrimuseum
  - 91.022 Drift av kulturhistoriske museum
  - 91.023 Drift av naturhistoriske museum
  - 91.029 Drift av museum ikkje nemnt annan stad
  - 91.030 Drift av historiske stader og bygningar og liknande som er sjåverdig
- 11. Annan kunstnarleg verksemd og underhaldningsverksemd
  - 90.019 Utøvande kunstnarar og underhaldningsverksemd ikkje nemnt annan stad
  - 90.020 Tenester i tilknytning til underhaldningsverksemd
  - 90.039 Sjølvstendig kunstnarleg verksemd ikkje nemnt annan stad
  - 90.040 Drift av lokale i tilknytning til kunstnarleg verksemd
- 12. Reklame og event
  - 73.11 Reklamebyrå
- 13. Undervisning
  - 85.521 Kommunal kulturskuleundervisning
  - 85.522 Undervisning i kunstfag
  - 85.529 Anna undervisning innanfor kultur
- 14. Andre område
  - 18.12 Trykking elles
  - 18.13 Ferdiggjering før trykking og publisering
  - 74.300 Omsetjings- og tolkeverksemd»

## Vedlegg C

### Kulturrådets gjenskaping av BI:CCI/Menon-klassifiseringen

Vår tilnærming til gjenskaping av BI:CCI/Menons avgrensing og inndeling av kultursektoren og de ulike kulturområdene (Gaustad m.fl, 2020; Grünfeld m.fl, 2020), kan oppsummeres i følgende prinsipper:

01. For næringskoder hvor BI:CCI/Menon i rapportene skriver at «hele koder er lagt inn», enten for «AS o.a.», for «ENK», eller for begge, har vi gjort tilsvarende i vår klassifisering
02. For næringskoder hvor BI:CCI/Menon i rapportene skriver at de har «håndplukket enkelte virksomheter herfra» har vi gjort det slik:
  - Dersom næringskoden det håndplukkes fra allerede er inkludert i et annet kulturområde for gjeldende organisasjonsform, lar vi i vår gjenskaping alle virksomheter med denne næringskoden og denne organisasjonsformen forbli i det andre kulturområdet (vi gjør altså ingenting med denne håndplukkingen)
  - Dersom næringskoden det håndplukkes fra ikke er inkludert i et annet kulturområde for gjeldende organisasjonsform, og det kun er ett kulturområde det håndplukkes virksomheter med denne næringskoden og denne organisasjonsformen til, har vi i vår gjenskaping lagt alle virksomheter med denne næringskoden og riktig organisasjonsform i dette kulturområdet
  - Dersom det er flere kulturområder som har fått virksomheter med en viss organisasjonsform håndplukket fra gjeldende næringskode, har vi i vår gjenskaping ikke tilordnet disse virksomhetene et kulturområde, men de har havnet i kategorien «Andre næringskoder BI:CCI/Menon har håndplukket fra».<sup>1</sup>

Tabellen under viser hvilken behandling de ulike næringskodene er gitt i henholdsvis BI:CCI/Menons rapporter (Gaustad m.fl, 2020; Grünfeld m.fl, 2020) og i vår gjenskaping.<sup>2</sup>

↘ Tabell C1

Kulturområde	NACE-koder	NACE tekst	BI:CCI/Menons behandling	Kulturrådets behandling
Litteratur	47.610	Butikkhandel med bøker	Hele koder lagt inn (AS og ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	58.110	Utgivelse av bøker	Hele koder lagt inn (AS og ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	58.190	Forlagsvirksomhet ellers	Hele koder lagt inn (AS og ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)

<sup>1</sup> Dette gjelder i praksis kun to næringskoder: 94.991 («Aktiviteter i andre interesseorganisasjoner ikke nevnt annet sted»), som BI:CCI/Menon har håndplukket virksomheter fra til både «Litteratur» og «Utøvende virksomhet» og 79.903 («Opplevelses-, arrangements- og aktivitetsarrangørvirksomhet»), som BI:CCI/Menon har håndplukket virksomheter fra til både «Musikk» og «Utøvende virksomhet».

<sup>2</sup> Tabellen bygger på tabell B-1 og B-2 i Grünfeld m.fl. (2020, s. 80-82), og tabell 2-1 i Gaustad m.fl. (2020, s. 10). Vi har endret noen av begrepene i tabellen: Det vi her kaller «Kulturområde» kalles «Bransje», og det vi her kaller «Litteratur» kalles «Bøker», i Grünfeld m.fl. (2020). Videre har vi slått sammen områdene «Distribusjon av film og TV», «Produksjon av film og TV» og «Visning av film og TV» i Gaustad m.fl. (2020) til én kategori, her kalt «Film».

Kulturområde	NACE-koder	NACE tekst	Bl:CCI/Menons behandling	Kulturrådets behandling
	18.140	Bokbinding og tilknyttede tjenester	Hele koder lagt inn (AS og ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	91.011	Drift av folkebiblioteker	Hele koder lagt inn (AS og ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	91.012	Drift av fag -og forskningsbiblioteker	Hele koder lagt inn (AS og ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	90.034	Selvstendig kunstnerisk virksomhet innen litteratur	Hele koder lagt inn (AS og ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	46.491	Engroshandel med bøker, aviser og blader	Håndplukket enkelte virksomheter herfra (AS), hele koder lagt inn (ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	47.915	Postordre-/internetthandel med bøker, papir, aviser og blader	Håndplukket enkelte virksomheter herfra (AS og ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	94.991	Aktiviteter i andre interesseorganisasjoner ikke nevnt annet sted	Håndplukket enkelte virksomheter herfra (AS)	Hele koden klassifisert som «Andre næringskoder Bl:CCI/Menon har håndplukket fra»
	63.120	Drift av web-portaler	Håndplukket enkelte virksomheter herfra	Hele koder lagt inn (AS), ENK ikke inkludert
	52.299	Transportformidling ellers	Håndplukket enkelte virksomheter herfra	Hele koder lagt inn (AS), ENK ikke inkludert
	18.120	Liste over trykkerier fra Forleggerforeningen	Håndplukket enkelte virksomheter som supplerer øvrige koder	Hele koder lagt inn (AS), ENK ikke inkludert
		Liste over litteraturfestivaler	Håndplukket enkelte virksomheter som supplerer øvrige koder (kun AS, ENK ikke inkludert)	Ikke inkludert hvis de ikke inngår i de andre næringskodene
Musikk	59.200	Produksjon og utgivelse av musikk- og lydopptak	Hele koder lagt inn (AS og ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	47.594	Butikkhandel med musikkinstrumenter og noter	Hele koder lagt inn (AS og ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	90.011	Utøvende kunstnere og	Hele koder lagt inn (ENK), men flyttet enkelte virksomheter til utøvende virksomhet (AS)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	90.020	Tjenester tilknyttet underholdningsvirksomhet	Hele koder lagt inn, men flyttet enkelte virksomheter til utøvende virksomhet (AS), hele koder klassifisert som «Utøvende virksomhet» (ENK)	Hele koder lagt inn (AS), Hele koder klassifisert som «Utøvende virksomhet» (ENK)
	90.032	Selvstendig kunstnerisk virksomhet innen musikk	Hele koder lagt inn (AS og ENK), men flyttet enkelte virksomheter til utøvende virksomhet (AS)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	46.433	Engroshandel med plater, musikk- og videokassetter og CD- og DVD-plater	Håndplukket enkelte virksomheter herfra (AS), hele koder lagt inn (ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	47.630	Butikkhandel med innspillinger av musikk og video	Håndplukket enkelte virksomheter herfra (AS), hele koder lagt inn (ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	18.200	Reproduksjon av innspilte opptak	Håndplukket enkelte virksomheter herfra (kun AS, ENK ikke inkludert)	Hele koder lagt inn (AS), ENK ikke inkludert
	79.903	Opplevelses-, arrangements- og aktivitetsarrangørvirksomhet	Håndplukket enkelte virksomheter herfra (kun AS, ENK ikke inkludert)	Hele koden klassifisert som «Andre næringskoder Bl:CCI/Menon har håndplukket fra»
	90.040	Drift av lokaler tilknyttet kunstnerisk virksomhet	Håndplukket enkelte virksomheter herfra (AS). ENK: Hele koder klassifisert som «Utøvende virksomhet»	Hele koder klassifisert som «Utøvende virksomhet»

Kulturområde	NACE-koder	NACE tekst	BI:CCI/Menons behandling	Kulturrådets behandling
	74.903	Impresariovirksomhet	Håndplukket enkelte virksomheter herfra (AS), hele koder lagt inn (ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	63.110	Databehandling, datalagring og tilknyttede tjenester	Håndplukket enkelte virksomheter herfra (kun AS, ENK ikke inkludert)	Hele koder lagt inn (AS), ENK ikke inkludert
	47.914	Postordre-/Internetthandel med elektriske husholdningsapparater, radio, fjernsyn, plater, kassetter og musikkinstrumenter	Håndplukket enkelte virksomheter herfra (AS), hele koder lagt inn (ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
		Lister over musikkfestivaler og helårsarrangører av musikk-konserter fra MIC og Norske Konsertarrangører	Håndplukket enkelte virksomheter som supplerer øvrige koder (kun AS, ENK ikke inkludert)	Ikke inkludert hvis de ikke inngår i de andre næringskodene
Utøvende virksomhet	90.012	Utøvende kunstnere og underholdningsvirksomhet innen scenekunst	Hele koder lagt inn (AS og ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	90.019	Utøvende kunstnere og	Hele koder lagt inn (AS og ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	90.033	Selvstendig kunstnerisk virksomhet innen scenekunst	Hele koder lagt inn (AS og ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	90.040	Drift av lokaler tilknyttet kunstnerisk virksomhet	Hele koder lagt inn (AS og ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	79.903	Opplevelses-, arrangements- og aktivitetsarrangørvirksomhet	Håndplukket enkelte virksomheter herfra (AS), ENK ikke inkludert	Hele koden klassifisert som «Andre næringskoder BI:CCI/Menon har håndplukket fra»
	90.011	Utøvende kunstnere og	Håndplukket enkelte virksomheter herfra (AS), ENK: Hele koder klassifisert som «Musikk»	Hele koder klassifisert som «Musikk» (AS og ENK)
	90.020	Tjenester tilknyttet underholdningsvirksomhet	Håndplukket enkelte virksomheter herfra (AS), hele koder lagt inn (ENK)	Hele koder klassifisert som henholdsvis «Musikk» (AS) og «Utøvende» (ENK)
	90.032	Selvstendig kunstnerisk virksomhet innen musikk	Håndplukket enkelte virksomheter herfra (AS), ENK: Hele koder klassifisert som «Musikk»	Hele koder klassifisert som «Musikk» (AS og ENK)
	94.991	Aktiviteter i andre interesseorganisasjoner ikke nevnt annet sted	Håndplukket enkelte virksomheter herfra (AS), ENK ikke inkludert	Hele koden klassifisert som «Andre næringskoder BI:CCI/Menon har håndplukket fra»
	90.039	Selvstendig kunstnerisk virksomhet ikke nevnt annet sted	Håndplukket enkelte virksomheter herfra (AS), hele koder lagt inn (ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	94.992	Fond/ legat som støtter veldedige og allmennyttige formål	Håndplukket enkelte virksomheter herfra (AS), ENK ikke inkludert	Hele koder lagt inn (kun AS, ENK ikke inkludert)
		Egen liste for festivaler FRA HVOR	Håndplukket enkelte virksomheter som supplerer øvrige koder (kun AS, ENK ikke inkludert)	Ikke inkludert hvis de ikke inngår i de andre næringskodene
Visuell kunst	74.200	Fotografivirksomhet	Hele koder lagt inn (AS og ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	90.031	Selvstendig kunstnerisk virksomhet innen visuell kunst	Hele koder lagt inn (AS og ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	47.789	Butikkhandel ikke nevnt annet sted	Håndplukket enkelte virksomheter herfra (kun AS, ENK ikke inkludert)	Hele koder lagt inn (kun AS, ENK ikke inkludert)
	47.791	Butikkhandel med antikviteter	Håndplukket enkelte virksomheter herfra (kun AS, ENK ikke inkludert)	Hele koder lagt inn (kun AS, ENK ikke inkludert)
	47.799	Butikkhandel med brukte varer ellers	Håndplukket enkelte virksomheter herfra (kun AS, ENK ikke inkludert)	Hele koder lagt inn (kun AS, ENK ikke inkludert)

Kulturområde	NACE-koder	NACE tekst	BI:CCI/Menons behandling	Kulturrådets behandling
	47.911	Postordre-/internetthandel med bredt vareutvalg	Håndplukket enkelte virksomheter herfra (kun AS, ENK ikke inkludert)	Hele koder lagt inn (kun AS, ENK ikke inkludert)
	47.919	Postordre-/internetthandel med annet spesialisert vareutvalg	Håndplukket enkelte virksomheter herfra (kun AS, ENK ikke inkludert)	Hele koder lagt inn (kun AS, ENK ikke inkludert)
	82.990	Andre informasjonstjenester ikke nevnt annet sted	Håndplukket enkelte virksomheter herfra (kun AS, ENK ikke inkludert)	Hele koder lagt inn (kun AS, ENK ikke inkludert)
		Liste over gallerier fra kunstmarkedet.no	Håndplukket enkelte virksomheter som supplerer øvrige koder (kun AS, ENK ikke inkludert)	Ikke inkludert hvis de ikke inngår i de andre næringskodene
Museum og kulturarv	91.021	Drift av kunst- og kunstindustrimuseer	Hele koder lagt inn (AS og ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	91.022	Drift av kulturhistoriske museer	Hele koder lagt inn (AS og ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	91.023	Drift av naturhistoriske museer	Hele koder lagt inn (AS og ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	91.029	Drift av museer ikke nevnt annet sted	Hele koder lagt inn (AS og ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	91.030	Drift av historiske steder og bygninger og lignende severdigheter	Håndplukket enkelte virksomheter herfra (AS), hele koder lagt inn (ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	91.013	Drift av arkiver	Håndplukket enkelte virksomheter herfra (AS), hele koder lagt inn (ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
Film	59.130	Distribusjon av film, video og	Antar: Hele koder lagt inn (AS og ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	59.110	Produksjon av film, video og	Antar: Hele koder lagt inn (AS og ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	62.010	Programmeringstjenester	Antar: Hele koder lagt inn, men noen er flyttet til «Dataspill» (AS og ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	59.140	Filmframvisning	Antar: Hele koder lagt inn (AS og ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
Dataspill	58.210	Distribusjon av film, video og	Antar: Hele koder lagt inn (AS og ENK)	Hele koder lagt inn (AS og ENK)
	62.010	Programmeringstjenester	Antar: Enkelte virksomheter håndplukket herfra (AS og ENK)	Hele koder klassifisert som «Film» (AS og ENK)



## Vedlegg D

### Supplerende tabeller, kompensasjonsordningen og stimuliordningen

▷ Tabell D1 – Antall mottakere av støtte gjennom kompensasjonsordningen, fordelt etter SSBs næringsgruppeklassifisering for kulturell og kreativ næring og etter beløpskategori

Kulturområde (SSBs definisjon)	Mottakere av inntil 100 000 kroner		Mottakere av 100 000-1 mill. kroner		Mottakere av mer enn 1 mill. kroner		Totalt antall mottakere	
	Antall	(%)	Antall	(%)	Antall	(%)	Antall	(%)
Litteratur	13	(2,2)	1	(0,4)	15	(1,7)	29	(1,7)
Trykte og digitale medium	1	(0,2)	-	(-)	-	(-)	1	(0,1)
Musikk	259,5	(43,3)	36	(14,5)	259	(29,3)	554,5	(32)
Film	9	(1,5)	18	(7,2)	27	(3,1)	54	(3,1)
Design	6,5	(1,1)	-	(-)	4	(0,5)	10,5	(0,6)
Scenekunst	35	(5,8)	8	(3,2)	38,5	(4,4)	81,5	(4,7)
Visuell kunst	13,5	(2,3)	3	(1,2)	12	(1,4)	28,5	(1,6)
Drift av bibliotek, arkiv, museum og anna kulturverksemd	1	(0,2)	9	(3,6)	4	(0,5)	14	(0,8)
Annan kunstnarleg verksemd og underholdningsverksemd	107,5	(17,9)	79	(31,7)	182,5	(20,6)	369	(21,3)
Reklame og event	2	(0,3)	-	(-)	2	(0,2)	4	(0,2)
Undervisning	18	(3)	-	(-)	20	(2,3)	38	(2,2)
Andre område	2	(0,3)	-	(-)	-	(-)	2	(0,1)
Virksomheter med andre næringskoder	128	(21,4)	92	(36,9)	315	(35,6)	535	(30,9)
Virksomheter som ikke står i Enhetsregisteret	3	(0,5)	3	(1,2)	5	(0,6)	11	(0,6)
<b>Total</b>	<b>599</b>	<b>(100)</b>	<b>249</b>	<b>(100)</b>	<b>884</b>	<b>(100)</b>	<b>1 732</b>	<b>(100)</b>

» Tabell D2 – Vedtatt beløp tildelt gjennom kompensasjonsordningen, fordelt etter SSBs næringsgruppeklassifisering for kulturell og kreativ næring og etter beløpskategori

Kulturområde (SSBs definisjon)	Mottakere av inntil 100 000 kroner		Mottakere av 100 000–1 mill. kroner		Mottakere av mer enn 1 mill. kroner		Totalt tildelt beløp	
	Samlede tildelinger	(%)	Samlede tildelinger	(%)	Samlede tildelinger	(%)	Samlede tildelinger	(%)
Litteratur	569 029	(1,8)	1 028 258	(0,1)	4 922 926	(1,6)	6 520 213	(0,5)
Trykte og digitale medium	60 000	(0,2)	-	(-)	-	(-)	60 000	(0)
Musikk	12 712 233	(40,2)	87 731 807	(8,6)	75 386 420	(24,2)	175 830 459,5	(12,9)
Film	464 074	(1,5)	163 952 180	(16)	10 818 895	(3,5)	175 235 149	(12,8)
Design	388 097,5	(1,2)	-	(-)	593 001	(0,2)	981 098,5	(0,1)
Scenekunst	1 781 280	(5,6)	35 919 425	(3,5)	11 415 043	(3,7)	49 115 747,5	(3,6)
Visuell kunst	699 449	(2,2)	3 965 342	(0,4)	3 909 818	(1,3)	8 574 609	(0,6)
Drift av bibliotek, arkiv, museum og anna kulturverksemd	83 458	(0,3)	31 950 806	(3,1)	1 714 778	(0,6)	33 749 042	(2,5)
Annan kunstnarleg verksemd og underholdningsverksemd	5 950 197,5	(18,8)	358 658 342	(35,1)	69 564 907	(22,4)	434 173 446,5	(31,8)
Reklame og event	117 200	(0,4)	-	(-)	737 939	(0,2)	855 139	(0,1)
Undervisning	1 014 812	(3,2)	-	(-)	4 116 339	(1,3)	5 131 151	(0,4)
Andre område	57 500	(0,2)	-	(-)	-	(-)	57 500	(0)
Virksomheter med andre næringskoder	7 547 786	(23,9)	329 887 544	(32,3)	125 581 152	(40,4)	463 016 482	(33,9)
Virksomheter som ikke står i Enhetsregisteret	163 128	(0,5)	8 575 965	(0,8)	2 181 746	(0,7)	10 920 839	(0,8)
<b>Total</b>	<b>31 608 244</b>	<b>(100)</b>	<b>1 021 669 669</b>	<b>(100)</b>	<b>310 942 963</b>	<b>(100)</b>	<b>1 364 220 876</b>	<b>(100)</b>

» Tabell D3 – Antall mottakere av støtte gjennom kompensasjonsordningen, fordelt etter en gjenskaping av BI:CCI/ Menons næringsgruppeklassifisering for kultursektoren og etter beløpskategori

Kulturområde (BI:CCI/Menons definisjon)	Mottakere av inntil 100 000 kroner		Mottakere av 100 000–1 mill. kroner		Mottakere av mer enn 1 mill. kroner		Totalt antall mottakere	
	Antall	(%)	Antall	(%)	Antall	(%)	Antall	(%)
Litteratur	13	(2,2)	1	(0,4)	15	(1,7)	29	(1,7)
Musikk	315,5	(52,7)	130	(52,2)	442,8	(50,1)	888,3	(51,3)
Utøvende	104	(17,4)	26	(10,4)	106,8	(12,1)	236,8	(13,7)
Visuell kunst	17,5	(2,9)	3	(1,2)	13	(1,5)	33,5	(1,9)
Museum	1	(0,2)	9	(3,6)	4	(0,5)	14	(0,8)
Film	9	(1,5)	18	(7,2)	24,3	(2,8)	51,3	(3,0)
Andre næringskoder BI:CCI/ Menon har håndplukket fra	20	(3,3)	14	(5,6)	59	(6,7)	93	(5,4)
Virksomheter med andre næringskoder	116	(19,4)	45	(18,1)	214	(24,2)	375	(21,7)
Virksomheter som ikke står i Enhetsregisteret	3	(0,5)	3	(1,2)	5	(0,6)	11	(0,6)
<b>Total</b>	<b>599</b>	<b>(100,0)</b>	<b>249</b>	<b>(100,0)</b>	<b>884</b>	<b>(100,0)</b>	<b>1 732</b>	<b>(100,0)</b>

» Tabell D4 – Vedtatt beløp tildelt gjennom kompensasjonsordningen, fordelt etter en gjenskaping av BI:CCI/ Menons næringsgruppeklassifisering for kultursektoren og etter beløpskategori

Kulturområde (BI:CCI/Menons definisjon)	Mottakere av inntil 100 000 kroner		Mottakere av 100 000-1 mill. kroner		Mottakere av mer enn 1 mill. kroner		Totalt tildelt beløp	
	Samlede tildelinger	(%)	Samlede tildelinger	(%)	Samlede tildelinger	(%)	Samlede tildelinger	(%)
Litteratur	569 029	(1,8)	1 028 258	(0,1)	4 922 926	(1,6)	6 520 213	(0,5)
Musikk	15 898 548	(50,3)	553 144 183	(54,1)	155 031 654	(49,9)	724 074 385	(53,1)
Utøvende	5 607 677	(17,7)	96 712 896	(9,5)	29 951 788	(9,6)	132 272 361	(9,7)
Visuell kunst	919 679	(2,9)	3 965 342	(0,4)	4 018 818	(1,3)	8 903 839	(0,7)
Museum	83 458	(0,3)	31 950 806	(3,1)	1 714 778	(0,6)	33 749 042	(2,5)
Film	464 074	(1,5)	163 952 180	(16,0)	10 123 413	(3,3)	174 539 667	(12,8)
Andre næringskoder BI:CCI/ Menon har håndplukket fra	1 161 325	(3,7)	35 848 508	(3,5)	23 468 793	(7,5)	60 478 626	(4,4)
Virksomheter med andre næringskoder	6 741 326	(21,3)	126 491 531	(12,4)	79 529 048	(25,6)	212 761 905	(15,6)
Virksomheter som ikke står i Enhetsregisteret	163 128	(0,5)	8 575 965	(0,8)	2 181 746	(0,7)	10 920 839	(0,8)
<b>Total</b>	<b>31 608 244</b>	<b>(100,0)</b>	<b>1 021 669 669</b>	<b>(100,0)</b>	<b>310 942 963</b>	<b>(100,0)</b>	<b>1 364 220 876</b>	<b>(100,0)</b>

» Tabell D5 – Antall mottakere av støtte gjennom stimuleringsordningen, fordelt etter SSBs næringsgruppeklassifisering for kulturell og kreativ næring og etter beløpskategori

Kulturområde (SSBs definisjon)	Mottakere av inntil 100 000 kroner		Mottakere av 100 000–1 mill. kroner		Mottakere av mer enn 1 mill. kroner		Totalt antall mottakere	
	Antall	(%)	Antall	(%)	Antall	(%)	Antall	(%)
Litteratur	5	(1,2)	2	(0,4)	2	(0,9)	9	(0,8)
Trykte og digitale medium	-	(-)	2	(0,4)	-	(-)	2	(0,2)
Musikk	182,5	(42,3)	129	(25,9)	26	(11,5)	337,5	(29,2)
Film	4,5	(1,0)	24	(4,8)	24	(10,6)	52,5	(4,5)
Design	1,5	(0,3)	-	(-)	-	(-)	1,5	(0,1)
Scenekunst	15	(3,5)	34	(6,8)	17	(7,5)	66	(5,7)
Visuell kunst	4	(0,9)	4	(0,8)	3	(1,3)	11	(1,0)
Drift	2	(0,5)	2	(0,4)	-	(-)	4	(0,3)
Annan kunstnarleg verksemd og underholdningsverksemd	30,5	(7,1)	68	(13,7)	63	(27,9)	161,5	(14,0)
Reklame og event	1	(0,2)	2	(0,4)	-	(-)	3	(0,3)
Undervisning	9	(2,1)	9	(1,8)	-	(-)	18	(1,6)
Virksomheter med andre næringskoder	162	(37,6)	192	(38,6)	77	(34,1)	431	(37,3)
Virksomheter som ikke står i Enhetsregisteret	14	(3,2)	30	(6,0)	14	(6,2)	58	(5,0)
Alle virksomheter totalt	431	(100,0)	498	(100,0)	226	(100,0)	1155	(100,0)

» Tabell D6 – Vedtatt beløp tildelt gjennom kompensasjonsordningen, fordelt etter SSBs næringsgruppeklassifisering for kulturell og kreativ næring og etter beløpskategori

Kulturområde (SSBs definisjon)	Mottakere av inntil 100 000 kroner		Mottakere av 100 000-1 mill. kroner		Mottakere av mer enn 1 mill. kroner		Totalt tildelt beløp	
	Samlede tildelinger	(%)	Samlede tildelinger	(%)	Samlede tildelinger	(%)	Samlede tildelinger	(%)
Litteratur	282 486,0	(1,4)	435 679	(0,2)	4 770 452	(0,4)	5 488 617	(0,4)
Trykte og digitale medium	-	(-)	1 127 700	(0,6)	-	(-)	1 127 700	(0,1)
Musikk	8 125 029,5	(39,9)	37 630 520	(21,1)	143 286 943	(12,8)	189 042 493	(14,4)
Film	241 565,5	(1,2)	10 914 373	(6,1)	197 857 924	(17,7)	209 013 863	(15,9)
Design	51 500,0	(0,3)	-	(-)	-	(-)	51 500	(0,0)
Scenekunst	779 821,0	(3,8)	12 236 183	(6,8)	67 835 895	(6,1)	80 851 899	(6,1)
Visuell kunst	259 720,0	(1,3)	1 012 636	(0,6)	7 876 669	(0,7)	9 149 025	(0,7)
Drift	73 408,0	(0,4)	747 884	(0,4)	-	(-)	821 292	(0,1)
Annan kunstnarleg verksemd og underholdningsverksemd	1 679 876,0	(8,2)	29 467 953	(16,5)	288 925 531	(25,9)	320 073 360	(24,3)
Reklame og event	50 000,0	(0,2)	602 663	(0,3)	-	(-)	652 663	(0,0)
Undervisning	542 623,0	(2,7)	2 152 953	(1,2)	-	(-)	2 695 576	(0,2)
Virksomheter med andre næringskoder	7 447 700,0	(36,6)	71 953 100	(40,3)	368 735 424	(33,0)	448 136 224	(34,1)
Virksomheter som ikke står i Enhetsregisteret	842 420,0	(4,1)	10 470 392	(5,9)	37 595 873	(3,4)	48 908 685	(3,7)
Alle virksomheter totalt	20 376 149,0	(100,0)	178 752 036	(100,0)	1 116 884 711	(100,0)	1 316 012 896	(100,0)

» Tabell D7 – Antall mottakere av støtte gjennom kompensasjonsordningen, fordelt etter en gjenskaping av BI:CCI/ Menons næringsgruppeklassifisering for kultursektoren og etter beløpskategori

Kulturområde (BI:CCI/Menons definisjon)	Mottakere av inntil 100 000 kroner		Mottakere av 100 000–1 mill. kroner		Mottakere av mer enn 1 mill. kroner		Totalt antall mottakere	
	Antall	(%)	Antall	(%)	Antall	(%)	Antall	(%)
Litteratur	5	(1,2)	2	(0,4)	2	(0,9)	9	(0,8)
Musikk	211,5	(49,1)	208	(41,8)	103	(45,6)	522,5	(45,2)
Utøvende	26	(6,0)	61	(12,2)	38	(16,8)	125	(10,8)
Visuell kunst	5	(1,2)	4	(0,8)	3	(1,3)	12	(1,0)
Museum	2	(0,5)	2	(0,4)	-	(-)	4	(0,3)
Film	4,5	(1,0)	24	(4,8)	24	(10,6)	52,5	(4,5)
Andre næringskoder BI:CCI/ Menon har håndplukket fra	51	(11,8)	45	(9,0)	14	(6,2)	110	(9,5)
Virksomheter med andre næringskoder	112	(26,0)	122	(24,5)	28	(12,4)	262	(22,7)
Virksomheter som ikke står i Enhetsregisteret	14	(3,2)	30	(6,0)	14	(6,2)	58	(5,0)
<b>Total</b>	<b>431</b>	<b>(100,0)</b>	<b>498</b>	<b>(100,0)</b>	<b>226</b>	<b>(100,0)</b>	<b>1155</b>	<b>(100,0)</b>

» Tabell D8 – Vedtatt beløp tildelt gjennom stimuleringsordningen, fordelt etter en gjenskaping av BI:CCI/Menons næringsgruppeklassifisering for kultursektoren og etter beløpskategori

Kulturområde (BI:CCI/Menons definisjon)	Mottakere av inntil 100 000 kroner		Mottakere av 100 000-1 mill. kroner		Mottakere av mer enn 1 mill. kroner		Totalt tildelt beløp	
	Samlede tildelinger	(%)	Samlede tildelinger	(%)	Samlede tildelinger	(%)	Samlede tildelinger	(%)
Litteratur	282 486,0	(1,4)	435 679	(0,2)	4 770 452	(0,4)	5 488 617	(0,4)
Musikk	9 809 023,5	(48,1)	73 104 819	(40,9)	552 912 464	(49,5)	635 826 307	(48,3)
Utøvende	1 321 402,0	(6,5)	23 331 642	(13,1)	170 976 397	(15,3)	195 629 441	(14,9)
Visuell kunst	296 220,0	(1,5)	1 012 636	(0,6)	7 876 669	(0,7)	9 185 525	(0,7)
Museum	73 408,0	(0,4)	747 884	(0,4)	-	(-)	821 292	(0,1)
Film	241 565,5	(1,2)	10 914 373	(6,1)	197 857 924	(17,7)	209 013 863	(15,9)
Andre næringskoder BI:CCI/ Menon har håndplukket fra	2 426 516,0	(11,9)	17 892 379	(10,0)	46 008 070	(4,1)	66 326 965	(5,0)
Virksomheter med andre næringskoder	5 083 108,0	(24,9)	40 842 232	(22,8)	98 886 862	(8,9)	144 812 202	(11,0)
Virksomheter som ikke står i Enhetsregisteret	842 420,0	(4,1)	10 470 392	(5,9)	37 595 873	(3,4)	48 908 685	(3,7)
Total	20 376 149,0	(100,0)	178 752 036	(100,0)	1 116 884 711	(100,0)	1 316 012 896	(100,0)



Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren

Gjenoppbygging  
av kultursektoren