

JO FLEIRE KOKKAR,



JO BETRE SØL

MEDVERKNAD I ARKIV, BIBLIOTEK OG MUSEUM

ÅSHILD ANDREA BREKKE

ABM #62
-skrift

Å byggja noko saman er både gjevande og utfordrande.
Rom vart ikkje bygd på ein dag. Men han vart bygd.

ABM-UTVIKLING
POSTBOKS 8145 DEP
N-0033 OSLO

TELEFON: 23 11 75 00
TELEFAKS: 23 11 75 01

POST@ABM-UTVIKLING.NO
WWW.ABM-UTVIKLING.NO

FORSIDE: 'LUNCH ATOP A SKYSCRAPER' AV BALAKOV.
EIN LEGO REKONSTRUKSJON AV CHARLES EBBETS BERØMTE FOTOGRAFI FRÅ 1932.
SJÅ WWW.FLICKR.COM

TRYKK: 07 GRUPPEN AS

ISSN1503-5972 (TRYKT UTG.)
ISSN 1504-9167 (ONLINE)
ISBN 978-82-8105-080-8

ABM-UTVIKLING 2010



Når fleire går over elva saman, vert ingen tatt av krokodillane.

GASSISK ORDTAK

INNHOLD

FORORD	4
1. MEDVERKNAD – KVIFOR, KVEN OG KORLEIS	6
2. MEDVERKNAD – IKKJE FOR PYSER	10
2.1 Empowerment-omgrepet.....	10
2.2 Retten til medverknad	11
2.3 Makt, avmakt og myndiggjering.....	11
2.4 Å kjenna seg att i historia.....	11
3. WHAT'S IN IT FOR US – OR THEM?	14
3.1 Verdien av overordna forankring	14
3.2 Sosial inkludering og utesenging	16
3.3 Ikkje-brukarane.....	16
3.4 Medverknad = økonomisk velvære.....	17
3.5 Kulturminnevern som sosialt prosjekt.....	19
3.6 Sjølvstende vs. nytenking.....	20
4. EI SAMFUNNSROLLE TIL BESVÆR?	22
5. ULIKE METODISKE INNFALLSVINKLAR	24
5.1 Gode partnarar lettar arbeidet.....	24
5.2 Institusjonen som mikrofonstativ	28
5.3 Trøblete tema	28
5.4 Mangfoldige målgrupper.....	30
6. MEDVERKNADE LÆRING OG HANDLING	
– EIT VERKTØY	32
7. SMÅ OG STORE UTFORDRINGER	36
7.1 'London, Sugar & Slavery'	36
7.2 'Et billede – mange blikke'	38
8. MEDVERKNAD I NORSKE ARKIV, BIBLIOTEK OG MUSEUM	40
8.1 Girl power på Torshov bibliotek.....	40
8.2 Frå folkemuseum til kritisk samfunnsaktør – Glomdalsmuseet.....	40
8.3 «Tid er et av de viktigste verktøyene vi har» – Engøyholmen kystkultursenter.....	42
8.4 Oslo multikulturelle byarkiv	43
9. SMÅ OG STORE TIPS I DET VIDARE ARBEIDET	46
10. EVALUERING OG DOKUMENTASJON	50
11. MEDVERKNAD ER IKKJE ATOMFYSIKK	54
NYTTIGE LEKKJER	56
KJELDER	57

FORORD

I mai 2008 samla ABM-utvikling eit lite knippe arkiv, bibliotek og museum til eit arbeidsseminar for å kartleggja erfaringar knytt til medverknad og aktiv involvering av ulike målgrupper i institusjonane sitt arbeid. Målet var å få ei oversikt over kva slags erfaringar som finst på dette feltet, og finna ut på kva måte ABM-utvikling kan bidra til å styrkja denne måten å tenkja og jobba på i institusjonane. Det syntet seg at det er både interesse og behov for ei systematisering av kunnskapen og erfaringane på dette feltet, noko dette skriftet ønskjer bidra til.

Arkiv, bibliotek og museum kan spela ei viktig rolle når det gjeld å la folk medverke meir aktivt i arbeidet deira, fordi institusjonane har ein unik samfunnsposisjon, lang erfaring med ulike målgrupper og ein serskilt kompetanse. Vidare er moglegheitene til involvera folk på ulike måtar mange og vert stadig fleire, ikkje minst med tanke på handlingsrommet som dagens sosiale og mobile teknologiar gjev. Medverknad handlar om å opna institusjonane og sleppa til større mangfold, fleire stemmer, andre perspektiv og

nye gjester. Erfaringar frå til dømes Storbritannia syner at institusjonar som nyttar ein aktiv medverknadstankengang i arbeidet sitt blant anna får ei sterkare forankring i lokalmiljøet og ein positiv økonomisk effekt.

Å opna for auka medverknad kan vera lærerikt og morosamt, men òg tidkrevjande og slitsamt. Det finst ingen enkle fasitsvar, inga eintydig oppskrift. Men det finst erfaringar ein kan læra av, verktøy ein kan bruka og grep ein kan ta. Medverknadsarbeid er ein prosess, der det som skjer undervegs i prosessen er viktigare enn eit isolert sluttresultat. Dei gode og fruktbare prosessane vert drivne framover gjennom prøving og feiling.

Eit viktig prinsipp når det gjeld å involvera folk meir aktivt i arkiva, biblioteka og musea sitt arbeid, er difor at det er viktig å gje seg sjølv ein romsleg tabbekvote. Dei gode og fruktbare prosessane vert til gjennom prøving og feiling. Eit døme finn ein hjå London Metropolitan Archives, som hadde eit prosjekt, «Up To No Good», der eldre personar av begge kjønn var

hovudmålgruppa. Etter kvart syntet det seg at det var lettare å komma i kontakt med eldre kvinner enn eldre menn, fordi kvinner som regel har mykje større nettverk og fleire møtestadar enn menn. Midtvegs i prosjektet sitt måtte dei difor finna alternative måtar å nå denne målgruppa på. Det ligg mykje læring i slike erfaringar, også for andre som driv med medverknadsarbeid. Dette ABM-skriftet skildrar ein del slike nyttige erfaringar og verktøy – og vi vonar å samla fleire slike erfaringar etter kvart.

Medverknadsarbeid er eit stort og omfattande felt. Målet med denne publikasjonen er ikkje å laga ei uttømmande oversikt over alt som finst på dette feltet, men snarare å inspirera og motivera til at arkiva, biblioteka og musea i endå større grad enn før involverer folk i arbeidet sitt og på den måten styrkjer samfunnsrolla si.

I dette skriftet vel vi å skissera eit perspektiv på samfunnsrolla serskilt knytt til sosial inkludering og medverknad. Vi vil gjerne presisera at dette er eitt perspektiv på korleis samfunnsrolla kan forståast og operasjonaliserast – andre perspektiv

vil kunne femna andre aspekt ved ei slik rolle. Vi vil både gje ei kort innføring i tankegods og verdi-grunnlag, og i tillegg presentera ein del erfaringar som har vore gjort både i Noreg og internasjonalt. Til sist skisserer ein del verktøy, metodar og digitale ressursar som kan vera nyttige i det vidare medverknadsarbeidet.

«Museene skal gi både kunnskap og opplevelse. De skal være tilgjengelige for alle og være relevante og aktuelle samfunnsinstitusjoner som fremmer kritisk refleksjon og skapende innsikt.» St.meld. 49 (2008–2009)

Lykke til!

STEIN SLYNGSTAD
direktør

RANDI ERTESVÅG
avdelingsdirektør

MEDVERKNAD – KVIFOR, KVEN OG KORLEIS

Dette skriftet spring ut av eit pilotprosjekt knytt til medverknadsarbeid som ABM-utvikling sette i gang våren 2008. Tanken med prosjektet var å kartleggja erfaringar knytt til medverknad og aktiv involvering av ulike målgrupper i abm-institusjonane sitt arbeid gjennom ulike seminar og diskusjonsforsa: eit knippe arkiv, bibliotek og museum med relevante erfaringar vart invitert med på to ulike arbeidsseminar og ein studietur til London. Målet var m.a. å få ei oversikt over kva slags erfaringar som finst på dette feltet, og finna ut på kva måte ABM-utvikling kan bidra til å styrkja denne måten å tenkja og jobba på i institusjonane. I løpet av prosjektet har vi drøfta oss fram til ein del tema og problemstillinger som vi kjenner trong til å arbeida vidare med. Desse problemstillingane kan oppsummerast i følgjande punkt:

Innhald: Kva inneber eigentleg medverknad i praksis? Kva er reell medverknad, kor lite eller mykje skal til for å definerast som medverknad, og på kven sine premisser? Dette er komplekse problemstillinger som treng vidare diskusjon, ikkje

minst sett i lys av erfaringar frå andre arbeidsfelt som møter same type utfordringar når det gjeld medverknadsprosessar (personellrekruttering, humanitært arbeid, offentlege politiske prosessar osb.).

Prosess: Medverknadsprosessar er tidkrevjande, og resultata vert ikkje alltid slik som ein hadde tenkt i utgangspunktet. Er ein for oppteken av resultata, slik at prosessen ikkje får gå sin naudsynte gang? Eller er ein så oppteken av at institusjonsresultata skal oppfyllast at ein ikkje ser verdien av alternative (og av og til utilsikta) resultat av ein prosess? Slike prosessar kan vera like viktige og interessante som sjølve resultata – prosessar i seg sjølve kan vere eit «resultat».

Kvalitet vs. kvantitet: Når prosjekt blir skalert opp i storleik med tanke på å nå ut til fleire, vert ofte medverknadsprinsippet skadelidande¹. Det

¹ Til dømes i samband med tilpassing til Den kulturelle skulesekken, som krev at eit tilbod skal nå alle ungar i eit fylke.



På Horniman Museum og Gardens er medverknadstanken godt forankra hjå dei tilsette. Foto: Marit Hosar, Opplandsarkivet.

kan sjå ut som om små prosjekt vert oppfatta som eit «problem» når det gjeld rapportering som spesifikt gjeld kvantitet (til dømes tal på brukarar som er involvert i prosjektet). Må alle gode prosjekt absolutt skalerast opp? Er det rom for små, gode og berekraftige prosjekt? Når kvantitet er eit viktig kriterium, kva skal til for å sikra god medverknad likevel?

Forankring: Deltakarane på seminaret tykte at medverknad var viktig, og hadde fått mykje att for å investera tid og krefter i slike prosessar. Dei tykte likevel det var ei utfordring å få forankra verdien av medverknad i institusjonane og hjå samarbeidspartnarane. Utan ei slik forankring er det fare for at prosjekt og aktivitetar vert ståande som enkelttiltak som er heilt personavhengige. Korleis kan ein få til ei god forankring?

Haldningar: Det var semje om at det ikkje nødvendigvis er pengar det står på når det gjeld å få medverknad inn som arbeidsprinsipp på institusjonen, men heller knapp tid, knappe ressursar og manglande prioritering ovanifrå. Finst det gode måtar å balansera desse utfordringane på slik at ein får til ei haldningsendring?

Meirverdi/motivasjon: Det er viktig at den som medverkar, får noko ut av bidraget sitt til prosessen – at ikkje det berre er institusjonane som sit att med meirverdi. Kva slags ulike måtar finst det for å skapa gjensidig eigarskap til både prosessen og det prosessen eventuelt munnar ut i? Har deltakaren fått svar på spørsmålet: «What's in it for me?»

Langs vegen i prosjektet har det komme konstruktive tilbakemeldingar og innspel til

ønskje og behov på dette feltet. Å arbeida vidare med omgrepet *empowerment* (myndiggjering/eigenkraftmobilisering) og korleis medverknad er eit verktøy for å styrkja nettopp dette har vore eit klart ønskje, ikkje minst når det gjeld arbeidet med å styrkja mangfaldet i institusjonane og sektoren elles. Dette omgrepet vert drøfta nærmare i andre kapittel i dette skriftet.

Eit anna ønskje var meir kunnskap om ulike prosessverktøy som kan gjera medverknadsarbeidet enklare. Hausten 2008 arrangerte vi difor eit eindagsseminar der ein fekk ein liten smakebit av korleis slike prosessar kan leggjast til rette for ulike institusjonar og målgrupper. Seminaret vart halde av Ruth Nesje frå Sareptas AS, som er ein av Norges mest røynde fagpersonar på området medverknadsprosessar/aksjonsforskning.

Medverknadsseminaret våren 2008

Til saman deltok 13 deltakarar frå ni arkiv, bibliotek og museum, i tillegg til fem personar frå alle tre fagavdelingane i ABM-utvikling. Alle institusjonane som var med på seminaret hadde erfaringar med ulike typar medverknadsprosessar, og vi la vekt på å få fram både gode og dårlige erfaringar med slike prosessar. Kvar institusjon hadde førebudd korte innlegg om sine erfaringar som utgangspunkt for vidare diskusjonar. Vidare hadde vi med to eksterne føredragshaldarar for å få eit blikk utafrå sjølvé sektoren. Det vart mange og gode diskusjonar på seminaret. Fleire av deltakarane uttrykte at det var nyttig med eksterne perspektiv på

medverknadsomgrepet. Det kom også positive tilbakemeldingar på at både arkiv, bibliotek og arkiv var representerte, og god breidd i presentasjonane av ulike erfaringar gjorde det mogleg å sjå ein del felles utfordringar.

Grete Vandvik – rådgjevar på barns medverknad i Redd Barna snakka om prinsipp og verktøy for barns medverknad – erfaringar med bruk av medverknadsprosessar i Redd Barna både heime og ute i internasjonale samanhengar. Ho skisserte ein del gode prinsipp for «best practice» når det gjeld barns medverknad, og tips til nyttig materiell og verktøy.

Linda Thorsen – mangfaldsrådgjevar i Oslo kommune/Integrerings og mangfaldsdirktoratet (IMDI) snakka om arbeid med integrering av ungdommar i Oslo kommune. Desse ungdommane er også brukarar av arkiv, bibliotek og museum, sjølv om mottaksklassar ofte fell utanfor ordinære skuleopplegg. Kva slags medverknad ønskjer dei seg?

Per Bjørn Rekdal – Kulturhistorisk museum i Oslo heldt innlegget «Hvem bestemmer innholdet?» som handla om rett og makt til representasjon og definisjon innanfor arkiv, bibliotek og museum, ei problemstilling som er sentral når det gjeld å respektera retten til medverknad.

Programmet for dagen inneheldt ein del teori, men var i all hovudsak sett saman av gruppearbeid og praktiske øvingar. Dei som deltok på dette metodekursset, såg nytten av slike prosessverktøy og ytra ønske om meir kunnskap om dette feltet. Slike metodar vert diskutert nærmare i kapittel 6.

Våren 2009 drog ei lita gruppe frå Opplandsarkivet, Oslo byarkiv, Alta museum og ABM-utvikling som nemnt til London på vitjing til institusjonar som har jobba serskilt med medverknad og ulike målgrupper. Vi hadde ei rekke fruktbare møter og diskusjonar med London Metropolitan Archives, London Museum in Docklands og Horniman Museum and Gardens, og konkluderte med at det er mykje god erfaring og nyttige kontaktar å henta internasjonalt. Ein del av desse erfaringane vert presenterte meir

heilskapleg i dette skriftet, andre vert presenterte på medverknadskonferansen «Jo fleire kokkar, jo betre sòl» i mars 2010.

Medverknadsprosjektet er altså framleis under utvikling. Tilbakemeldingar vi har fått langs vegen, syner at det er både interesse og behov for ei systematisering og spreiling av kunnskapen og erfaringane på dette feltet, noko blant anna dette skriftet ønskjer å bidra til. Korleis prosjektet utviklar seg vidare er avhengig av ytterlegare tilbakemeldingar og innspel frå dykk – det er de som utgjer førstelinetenesta andsynes grasrot-brukarane, og vi er svært takksame for alle typar innspel til korleis vi i ABM-utvikling kan bidra til å styrkja arbeidet med å involvera fleire, andre og nye målgrupper i den verksemda de driv!

Mari Møystad - Glomdalmuseet fortalte om korleis museet tok tak i medverknadsprinsippa i høve til utviklinga av den permanente utstillinga om Romani-folket, i tillegg til arbeidet med Somalia-utstillinga.

Ellen Røsjø - Oslo byarkiv tok føre seg erfaringane med prosessen rundt prosjektet Multikulturelle Arkiv, der målet var å samla inn arkiv frå dei ulike innvandramiljøa i Oslo for å komplettera byens arkiv.

Bård Kleppe - Ryfylkemuseet snakka om museet sine erfaringar med å utvikla og driva Internasjonal kafé i samarbeid med lokale innvandrarar og asylsøkjarar, der museet vert ein reell multikulturell møteplass.

Hanne Dahl-Larssøn - Kristiansand folkebibliotek fortalte om erfaringar med brukarråd på ungdomsavdelinga, der ungdommar sjølv definerer kva slags bibliotektilbod dei ønskjer seg og får ansvaret for innkjøp av bøker, spel og musikk.

Eva Johansen - Alta museum fortalte om museet sine erfaringar med eit prosjekt der samisk og norsk ungdom samarbeidde om utviklinga av ei utstilling om identitet.

Olaug Økland - Dalane folkemuseum fortalte om «Jakten på skadedyr»-prosjektet der barn deltok aktivt i arbeidet med å avgrensa skadedyrsproblem i museet sine samlingar.

Tone Simensen Karlsgård - Mangfoldsnettverket snakka om rekruitingsprosjektet i regi av mangfoldsnettverket, der målet er å stimulera til auka mangfold i arbeidsstokken i norske museum.

MEDVERKNAD – IKKJE FOR PYSER

Slår ein opp på ordet ‘medverknad’ i ordboka, får ein følgjande definisjon: «det å medverke, å samarbeide med». Dei følgjande døma på bruk inkluderer både det å *trenga kommunal medverknad i utbygginga* og å *verta dømd for medverknad til drap*. Medverknad er altså ramme alvor, òg i juridisk forstand. Eit google-søk på ordet ‘medvirkning’ gjev nesten 300 000 treff². Til samanlikning gjev eit søk på ordet «participation» 104 millionar treff. Ei slik uhøgtidleg stikkprøve syner at medverknad er eit omgrep som vert nytta i mange samanhenger overalt, men oftast i samband med styrking av demokratiske verdiar og verkemiddel i prosessar og prosjekt. Med demokrati som klangbotn, handlar medverknad i stor grad om å myndiggjera folk (eng: empowerment), setja dei i stand til å ta kvalifiserte val og gode avgjerder. Før vi går vidare på drøftinga om kva relevans medverknad har for abm-sektoren, kan det vera nyttig å kasta eit skråblikk på det historiske og juridiske rammeverket for medverknad og sosial inkludering.

² nynorsk (medverknad) gjev 49 000 treff.

2.1 Empowerment-omgrepet

Det engelske/amerikanske omgrepet empowerment vert ofte omsett til norsk med «bemyndigelse», «myndiggjøring» eller «mektiggjøring». Omgrepet stammar opphavleg frå USA i 1960-åra i «the new social movements», der stigmatiserte grupper (etniske minoritetar, farga, homofile og lesbiske, kvinner, funksjonshemma) byrja å kjempa for menneskerettar og respekt. I denne konteksten tyder *empowerment* det motsette av undertrykking, og handlar om mobilisering og styrking av eigne krefter parallelt med nøytralisering av motkrefter. I Norge vart omgrepet tidleg nytta i helse- og sosialprofesjonane, der myndiggjeringa blant anna består i å gje frå seg makt til pasienten/brukaren.

«Empowerment» handlar om å mobilisera og styrkja folk sine eigne krefter, samt å avdekkja og nøytralisera krefter som produserer avmakt. «Hjelp til sjølvhjelp», «styrking» og «eigenkraftmobilisering» er andre ord som vert brukt om empowerment som evna til å setja seg sjølv i stand til å verta ein aktiv deltakar i eige liv. For meir informasjon, sjå til dømes www.selvhjelp.no.

2.2 Retten til medverknad

Å medverke er eit menneskeleg behov. Eigenverd, sjølvrespekt, ei kjensle av å høyra til og av anerkjening frå andre er viktige sider ved dette behovet. Sentrale styresmakter har sett dette som så sentralt at det har vorte definert som ein menneskerett.

Retten til medverknad er såleis nedfelt i ulike internasjonale konvensjonar. I FNs konvensjon for menneskerettar heiter det at alle har rett til fritt å delta i kulturlivet i samfunnet, og ha glede av både kultur og vitskap.

UNESCO legg òg vekt på medverknad i konvensjonen om vern av den immaterielle kulturarven som Norge ratifiserte i 2007. Kvar konvensjonspart skal som ledd i si verksemd for å verne den immaterielle kulturarven syta i størst mogleg grad for *å sikre en størst mulig medvirkning frå lokalsamfunn, grupper og eventuelt enkeltpersoner som skaper, opprettholder og overfører slik arv, og trekke dem aktivt med i forvaltinga av denne arven.* (Artikkel 15). Retten til medverknad er altså ein viktig del av demokratiet, ikkje minst når det gjeld kulturarv.

2.3 Makt, avmakt og myndiggjering

Å la nokon sleppe til, myndiggjere dei, inneber å gje avkall på kontroll og eiga makt. Medverknad handlar såleis om både makt og avmakt. Ein del grupper i samfunnet har synt seg å vera serskilt sårbare når det gjeld å respektera retten til medverknad, ofte fordi dei har ein avmaksposisjon andsynes grupper og institusjonar med meir og større makt til å leggja premisser og føringar. Barn, minoritetar eller pasientar er til dømes grupper som lett er utsett for maktovertramp. Dette har ein gjort tydeleg ved å gje desse

gruppene eit serskilt vern i form av eigne konvensjonar og lover.

- I FN-konvensjonen for barns rettar står det blant anna i artikkel 12 at *barnet har rett til å seie meininga si i alt som kjem det ved, og barnet sine meiningar skal det leggjast vekt på.*
- I Rammekonvensjonen for urfolk- og minorittars rettar står det i artikkel 15 at *partene skal skape de forutsetninger som er nødvendige for at personer som tilhører nasjonale minoriteter, sikres effektiv deltagelse i det kulturelle, sosiale og økonomiske liv og i offentlige anliggender, særlig de som berører dem.*
- I Noreg står òg brukarmedverknad sterkt i pasientlovverket. I Stortingsmelding 34 (1996-1997) om handlingsplanar for funksjonshemma vert brukarmedverknad definert som at *...de som berøres av en beslutning, eller er brukere av tjenester, får innflytelse på beslutningsprosesser og utforming av tjenestetilbud.*

Det er i lys av eit slikt maktperspektiv at abministusjonar har ei viktig rolle å spela. Arkiva, biblioteka og musea er alle institusjonar som er tufta på makta til å definera kva versjon av røynda som vert presentert, kva historier som vert fortalt og korleis, og ikkje minst kva historier ein vel (umedvite eller ikkje) å ikke fortelja. Dette inneber eit serskilt ansvar for å forvalta denne makta på ein god måte. Makt forpliktar.

2.4 Å kjenna seg att i historia

I artikkelen «Samtidshistorie og fortidsrelatering»³ peikar Odd Are Berkaak på korleis målet for

³ Sjå Berkaak 2009: 7-15

kulturhistorisk formidling er å få forteljinga til å opplevast som forteljinga om oss sjølve, og korleis livshistorier må kunna kjennast att av den enkelte. Han peikar òg på korleis musea kan, ved å fokusera på fenomen medan dei er under utvikling, bidra til å identifisera det som er nytt og annleis.

Ved å fanga opp mangfaldet av nye måtar å oppfatta historia på, vil abm-institusjonane kunna fungera som reelle og gode dialoginstitusjonar. Dette inneber ikkje minst at dei må organisera seg på ein slik måte at sivilsamfunnet får innverknad på formidlinga. Medverknad for den enkelte spelar altså ei viktig rolle.

Så kva er medverknad og korleis sikrar ein det i praksis? Dinest kan ein spørje kva for ein eventuell verdi det kan ha å involvera og myndiggjera ulike målgrupper i lokalmiljøet i verksemda til abm-institusjonar? Desse og fleire spørsmål vil vi sjå nærmare på i dei neste avsnitta.

Elever på jakt etter byens historie i London Metropolitan Archives.

Foto: Marit Hosar, Opplandsarkivet
avd. Maihaugen





LONDON
AGAINST
RACISM
RALLY
SATURDAY 10TH JUNE

WHAT'S IN IT FOR US – OR THEM?

I Storbritannia har arkiva, musea og biblioteka gjort seg ein heil del erfaringar når det gjeld å tenkja medverknad og sosial inkludering i si daglege og langsiktige verksemd.

Mange års erfaringar syner at denne typen tenking i det langsiktige arbeidet, både på overordna strateginivå og i abm-institusjonane

- sikrar at museum, bibliotek og arkiv fungerer som inkluderande møteplassar
- sikrar at sektoren har eit tilbod som er lokalt tilpassa
- bidreg positivt til involvering og mangfold i lokalsamfunnet
- kan bidra til å auka besøkstala

Eit døme på dette finn ein hjå **Horniman Museum and Gardens** rett sør for London. Museet held til i eit multikulturelt område som tradisjonelt har stridd med stor sosial fattigdom og elende. Museet ser det som si oppgåve å hjelpe til i kampen mot sosial utestenging. Dei har blant anna eit aktivt samarbeid med nøkkelpersonar i lokalsamfunnet som dei lærer opp

i museumsverksemd knytt til brukssamlinga (handling collection). På den måten når dei ut til målgrupper dei elles ikkje ville nådd. Samstundes styrkjer desse kvalifiserte kontaktpersonane museet sin eigen stab: desse gruppene treng ikkje følgje av museumstilsette, men får kvalifisert hjelp av kontaktpersonen sin. På denne måten har lokalmiljøet fått eit styrkt eigarforhold til museet sitt, og museet har auka talet på gjester som ikkje tidlegare nyttta museet.

3.1 Verdien av overordna forankring

Sosial inkludering, eller 'social inclusion', er eit omgrep som altså har blitt viktigare og viktigare i det britiske samfunnet. På nitti-talet vart det lagt politiske føringar om at ulike offentlege institusjonar og aktørar i kultursektoren skulle aktivt bidra til ei positiv utvikling i lokalsamfunna med omsyn til integrering, sosial inkludering og kamp mot fattigdom. ABM-institusjonane vart bedne om å utvikla nye måtar å jobba på, for å klargjera samfunnsrolla si og ta eit større ansvar i den nasjonale satsinga for sosial inkludering.

I løpet av nokre tiår har dei britiske abm-institusjonane jobba systematisk og målretta med å utvikla samfunnsrolla si («outreach-activities», «social inclusion programmes» og så bortetter). I ei slik forståing av samfunnsrolla står medverknad og myndiggjering («empowerment») sterkt. Dette er ein måte å forstå rolla på som kan gje ein fruktbar og god innfallsvinkel og utdjuping av omgrepet «dialoginstitusjon», eit omgrep som er godt innarbeidd som teori, men tykkjest ikkje vera like godt forankra i praksis.

Ein grunn til at 'social inclusion'-omgrepet ser ut til å ha festa seg og blitt operasjonalisert i det britiske abm-feltet, er blant anna at styresmaktene har gjeve tydelege signal og føringar for at musea skal ta på seg ei slik samfunnsrolle. Ein del av lotterimidlane (the Heritage Lottery Fund) er blant anna øyremerkte aktivitetar som gjeld sosial inkludering over heile abm-sektoren.

Vidare vert musea si formidling til barn og unge i skulen definert inn i den større, nasjonale satsinga på utdanning, der inkluderings-aktivitetar vert sett som ein naturleg del av dette arbeidet. Dei britiske styresmaktene har òg definert det som ei nasjonal oppgåve å kjempa mot sosial utestengning og marginalisering av sårbare grupper i samfunnet. Denne satsinga vert òg reflektert i føringane for midlar til formidlingsaktivitetar.

I 2000 gav det britiske kulturdepartementet ut eit strategidokument som tok føre seg mogleghei-ter og utfordringar som ligg i musea si rolle som aktive samfunnsaktørar⁴.

Dei peikar på at livslæring kan vera eit effektivt

våpen i kampen mot sosial utestengning fordi det gjev folk kunnskap, kompetanse og sjølvtillit til å bidra positivt i samfunnet.

Fordi abm-insitusjonar representerer kombinasjonen av oppleving og kunnskap, gjer det dei godt eigna til å bidra i denne kampen.

I dokumentet heiter det blant anna at arkiva, biblioteka og musea kan bidra til positive samfunnsendringar ved å engasjera seg i lokalmiljøa og syta for myndiggjering og medverknad for ulike målgrupper, i tillegg til å bidra med lokale til arrangement som krev eit trygt offentleg rom. Ei av styrkene til arkiva, biblioteka og musea er at dei tilbyr eit spesielt og verdifullt lærings- og sosialt miljø.

Det britiske strategidokumentet skisserer seks punkt som er viktige i implementeringa av denne type tankegang i abm-sektoren:

1. Identifisera målgrupper som er eller står i fare for å verta marginaliserte
2. Evaluera og tilpassa noverande medverknadspraksis
3. Utvikla strategiske mål og prioritera ressursar
4. Utvikla ulike tilbod og gje dei tilsette opplæring
5. Marknadsföra tilboda aktivt
6. Evaluera, justera og forbetra prosessar og tilbod

Satsinga på inkluderingsaktivitetar har tydeleg auka samarbeid på tvers av institusjonar og grupper i ulike lokalsamfunn i Storbritannia. Dei fleste store britiske arkiv, bibliotek og museum har sett av ressursar til å driva denne typen aktivitetar, og flaggar prosjekta aktivt på heimesidene sine.

4 sjå t.d. http://www.culture.gov.uk/images/publications/centres_social_change.pdf

3.2 Sosial inkludering og utestenging

Her kan det vera på sin plass med ei nærmare klargjering av omgrepet 'sosial inkludering', slik dei britiske abm-institusjonane nyttar det. Det står i motsetnad til omgrepet 'sosial utestenging' (social exclusion) som inneber ei nedbryting av sosiale relasjonar mellom eit individ og familien, venene, lokalsamfunnet og offentlege tenester og institusjonar. 'Sosial utestenging' er eit nyttigare omgrep enn 'fattigdom' fordi det femner ei breiare gruppe menneske og grupper som fell utanfor samfunnet og fokuserer i staden på dynamiske prosessar framfor ei statisk skildring av samfunnet⁵.

I ei slik forståing av sosial utestenging er det tre viktige element. For det første representerer omgrepet det motsette av sosial integrering og inkludering. For det andre skildrar det både ein tilstand og ein prosess, og for det tredje inneholder omgrepet fleire dimensjonar som femnar breiare enn dei tradisjonelle definisjonane av fattigdom og elende (deprivation).

Ein kan til dømes identifisera tre hovudkategoriar når ein snakkar om den sosiale dimensjonen ved utestenging: i) tilgjenge til sosiale tenester (t.d. helse og utdanning), ii) tilgjenge til arbeidsmarknaden; og iii) hove/moglegheit til sosial deltaking /medverknad i samfunnet.

På mange måtar kan ein seia at arkiv, bibliotek og museum representerer institusjonalisert utestenging. Dei har eit breitt spekter av mekanismar som kan bidra til å hindra mange ulike grupper tilgjenge til tenestene deira. Ein av grunnane til dette er at desse institusjonane er produkt av det etablerte storsamfunnet og legitimerer dei

etablerte eller offentlege verdiane til samfunnet på ei rekkje måtar: direkte, ved å fremja og stadfestja dei dominante verdiane, og indirekte, ved å oversjå eller forkasta alternative verdiar.

Mogleg utestenging frå den kulturelle sfæren kan soleis analyserast gjennom tre punkt:

1. Representasjon – i kva grad den einskilde sin kulturarv er representert innanfor den allmenne kulturelle arenaen
2. Medverknad – moglegheitene et individ har til å medverke i prosessar som gjeld produksjon av kultur; og
3. Tilgjenge – moglegheit til å nyta godt av kulturelle tilbod og tenester (som kan innehalde både (1) og (2))

Ein nærliggjande konklusjon ein då kan trekka, er at viss arkiva, biblioteka og musea passivt bidreg til å stengja ute grupper og individ frå samfunnet, så har dei vel så mykje moglegheit til å aktivt leggja til rette for å inkludera dei som fell utanfor.

3.3 Ikkje-brukarane

Det finst til dømes lite kunnskap i biblioteka om dei som ikkje nyttar biblioteket (ikkje-brukarane), om deira synspunkt og behov i følgje rapporten «Open to all: the public library and social exclusion» av Muddiman (2000). Vidare har ikkje bibliotektilsette vanlegvis kunnskapar og trening i å arbeida blant dei «ekskluderte» i samfunnet. Bibliotektilsette sine haldningar kan i nokre tilfelle vera negative. I England arbeider dei med etikk innanfor profesjonen. I Norge er det ei utfordring å komma i gang med et slikt etisk arbeid, for å skaffa seg innsikt i kva det verkeleg inneber at biblioteket er for alle. Det er

5 Sjå t.d. Richard Sandell 1999: 404-410



Ivy, ei lokal sigøynerkvinne, lagar blomar av tre på museet sin «Gypsy Art Festival» i 2008. Foto: Museum of East Anglian Life.

ei kjensgjerning at biblioteka (og truleg òg musea) er dominert av kvinner frå den kvite middelklassa (Muddiman:2000), noko som gjer det ekstra viktig å vera merksam på om og korleis ein kommuniserer med andre målgrupper.

3.4 Medverknad = økonomisk velvære?

Britane har òg sett medverknadstankegangen i

samanhang med økonomiske tilhøve. Erfaringane syner at institusjonane kan bidra positivt til både eigen økonomi og samfunnsøkonomien ved å involvera folk tettare i arbeidet sitt. Dei nyttar omgrepet «economic well-being» som ein heilskapeleg term for det bidraget einskildpersonar, hushald, verksemder og lokalsamfunn gjev til ein robust økonomi og eit sunt samfunn. Omgrepet



Gareth (foran) har lærevanskar, men trivst godt som frivillig på museet. Foto: Museum of East Anglian Life.

femner vidare enn tradisjonell økonomisk politikk med hovudfokus på auka produktivitet. Det anerkjenner at det ikkje er berre dei som driv næringsverksemd som bidreg til ein sunn økonomi, men at dei som gjer seg nytte av ulike varer og tenester òg bidreg positivt til det kollektive «økonomiske velvære». Samfunnets eller den einskildes økonomiske velvære er såleis bestemt av i kva grad

dei har tilgang til goder, varer og økonomiske moglegheiter som vert generert av miljømessig og sosialt berekraftige aktivitetar⁶.

Prosjekt som er tufta på denne typen

6 Sjå rapport frå The Commission for Rural Communities (2009) <http://www.ruralcommunities.gov.uk/projects/economicwellbeing/overview>

økonomisk tankegang skaper gode tilhøve ikkje berre for individua som er direkte involvert i prosjekta, men òg for lokalsamfunnet i ein større kontekst fordi det bidreg indirekte til å frigjera ressursar. Eit museum som har sett ein slik tankegang systematisk ut i livet er Museum of East Anglian Life i Suffolk i England.

3.5 Kulturminnevern som sosialt prosjekt

The Museum of East Anglian Life (MEAL), plassert i landlege omgjevnadar i Suffolk, er eit fascinerande døme på korleis eit nytt blikk på kulturarvsressursar kan skapa seg ein solid plass i hjartet av lokalsamfunnet og transformera den lokale økonomien. På tre år har ei kapitalinvestering på om lag 2,6 millionar pund og 300 000 pund i prosjektmidlar bidratt til at museet har blitt ein formidabel regional besøksmagnet, med ei dobling av staben og ei auke på 30 prosent i gjestetalet. På same tid har museet skapt nye mogleheter for sjølvutvikling, fritid og læring i lokalsamfunnet og for serskilt utsette grupper. Slik bidreg museet til det allmenne økonomiske «velværet» ved å

- utvikla museet til ein regional hovudattraksjon og på den måten trekkja fleire folk og økonomiske midlar til regionen
- aktivt bidra til samhald, samarbeid og frivillighet i lokalsamfunnet ved å gje folk eit felles mål
- ta i bruk folk sine eigne ressursar, inkludert folk med lærevanskar, tidlegare lovbytarar eller langtidsarbeidsledige, og bidra til å styrkja sjølvtillit, mestringsevne og dugleik gjennom opplæring, kompetanseheving og arbeidserfaring
- betra fritidstilbodet og miljøet ved å bli ein

møteplass for sosiale og kulturelle aktivitetar og leggja omgjevnadane til rette for berekraftig bruk.

Museet var opphavleg stifta i 1965 for å dokumentera og formidla jordbruks- og industrihistoria til East Anglia-regionen, men stod etter kvart til nedfalls etter mange år med manglande finansiering og vedlikehald. For å snu denne utviklinga, vart det i 2005 utvikla ein plan for å revitalisera museet som eit attraktivt besøksmål og å utnytta bygningar og uteareal på ein betre måte til aktivitetar, læring, sosialt arbeid og vern av kulturlandskap.

Prosjektet starta opp med ei rekke små, vel-lukka tiltak for å nå ut til lokalbefolkinga og heva profilen til museet. Dette innebar blant anna opning av ein kafé, tilretteleggjing av naturstiar og kulturlandskap og ei aktiv involvering i lokalsamfunnet gjennom stab og frivillige. Neste fase innebar ei restaurering av museumsanlegget og utvikling av eit nytt utstillingsområde. MEAL lanserte òg Storbritannias første museumsbaserte sosiale verksemder, med læringsplassar og tilbod til vaksne med lærevanskar, tidlegare lovbytarar og langtidsarbeidsledige. Tilboda inkluderte blant anna opplæring i tradisjonelle jordbruksmetodar, slik som jordbruk, skogbruk, kolproduksjon og mølleverksemder.

I dag er MEAL eit populært friluftsmuseum med femten historiske bygningar, fire fylkeskommunale naturreservat og over 45 000 gjenstandar. Museumsgjestene legg att meir enn 900 000 pund i året (mot 600 000 i 2004) og museet har seksten tilsette. I 2009 bidrog frivillede med 45 000 timer, og om lag sytti personar har fullført ulike

opplæringsmodular. Museet tilbyr òg aktiviteter til over 4000 barn og over 250 eldre.

Prosjektet mottok støtte frå ulike hold. Det største enkeltbidraget kom frå det nasjonale tippemiddelfondet (Heritage Lottery Fund), men museet har òg jobba aktivt for å skaffa støtte frå lokale styresmakter, private gjevarar, statlege etatar, fond og næringsliv. Den daglege drifta vert for det meste dekka av lokale styresmakter, samt museets etter kvart imponerande eigeninntening (museet dyrker og sel til dømes grønnsaker og frukt).

3.6 Sjølvstende vs. nytenking?

Det finst altså mange svært interessante og moglegvis overførbare erfaringar frå Storbritannia.

Eit anna land som arbeider aktivt med desse spørsmåla er Sverige. Den svenske kulturutredninga⁷ som kom våren 2009 skisserer tre hovudmåtar svenske museum driv verksemda si på:

Fokus legg på å «nå ut»: museet legg vekt på å nå ut med sin bodskap, er seg sjølv nok og hegnar om institusjonell integritet og indre system.

Fokus legg på «kommunikasjon»: museet opnar arenaen for andre, inviterer folk inn og let alternative tolkingar komma til uttrykk innanfor institusjonens veggar. Ein vektlegg aktiv samhandling og kommunikasjon med omverda.

Fokus legg på «prosess»: institusjonen oppfattar seg sjølv som ein del av sosiale rørsler i samtida,

og ser seg sjølv som ein arena der desse vert avspeglia.

Den svenske staten krev at kulturinstitusjonane ikkje nøyser seg med å fungere som viktige symbol. Dersom institusjonane framleis skal utvikla seg, trengst nye utfordringar og idear om samfunnsrolle. Kulturinstitusjonane si hovudverksemd er å formidla forteljingar om kultur og samfunn, gestalta samtida eller spegla eller kommentera samtida og historia med kunstneriske verkemiddel. Slike oppdrag føreset kunnskapar, erfaring og kreativitet for å kunna løysast på ein måte som vert opplevd som relevant for omverda.

Difor vert spørsmålet om institusjonen sin autonomi og integritet sentralt. Institusjonen treng å ha eit klart sjølvstende andsyns omverda og mot politikken for å kunna fylla rolla si. For stor grad av sjølvstende og integritet risikerer likevel at det tippar over mot ei innovervend verksemd, mangel på kommunikasjon med omverda, samt mangel på forandring. Desse spørsmåla er viktige og relevante også i ein norsk arkiv-, bibliotek- og museumskontekst.

Museumskurator Lisa Harris (tredje frå venstre) nyttar museet sine minneboksar saman med alzheimerpasientar.

Foto: Museum of East Anglian Life

⁷ Sjå svensk kulturutredning (SOU:16)



EI SAMFUNNSROLLE TIL BESVÆR?

Fleire av stortingsmeldingene knytte til kultursektoren som har komme dei seinare åra legg vekt på at arkiva, biblioteka og musea skal vera aktive og aktuelle samfunnsinstitusjonar med vekt på kritisk refleksjon og skapande innsikt, og at dei skal fungera som dialoginstitusjonar, møtestadar og sosiale arenaer for mange ulike grupper. Institusjonane skal med andre ord vera med på å styrkja demokratiet og ytringsfridomen gjennom arbeidet sitt⁸.

Samfunnsrolleoppdraget til arkiva, musea og biblioteka kan tolkast breitt eller smalt, og kan femna mange eller få ting. Dei statlege føringane har som nemnt vore mange opp i gjennom åra og kan oppsummerast i følgjande punkt:

- Arkiv, bibliotek og museum skal på ein engasjerande måte skapa og formidla kunnskap i direkte samhandling med dei aktørar og

⁸ sjå t.d. St.prp.1 2008-2009, St.meld. 23 (2008-2009) om Bibliotek – Kunnskapsallmenning, møtestad og kulturarena i ei digital tid, St.meld. 49 (2008-2009) Framtidas museum, St.meld.48 (2002-2003), St. meld. 22 (1999-2000) og NOU 1996:7

grupper som kunnskapen gjeld. Dei skal vera ein offensiv og kontaktsøkjande samarbeidspartner som har legitimitet, styrke og mot til å forfekta bestemte verdiar der det er naudsynt.

- Arkiv, bibliotek og museum sine brukarar må definerast breitt og femna ulike segment i samfunnet, og evna å gje stemme til samfunnsggrupper som ikkje maktar å gjera seg gjeldande i samfunnsdebatten
- Arkiv, bibliotek og museum skal ha medvit om den samfunnsendrande krafta som ligg i kritisk og undersøkjande kulturformidling, og skapa fellesskap basert på utforsking av erfaringar, kritisk refleksjon og meiningsutveksling

Arkiv, bibliotek og museum er ulike når det gjeld å tolka og setja ut i livet rolla som kritisk reflekterande samfunnsinstitusjonar. Ein del konstaterer at samfunnsrolla deira inneholder det dei ser som kjerneverksemda si: samlingsforvalting, forsking, formidling og demokratibygging. Andre etterlyser tydelegare signal frå sentralt hald om korleis dei skal definera og utføra denne rolla,

medan ein del institusjonar viser eit klart grep ved å setja i gang prosjekt av til dømes BRUDD-typen, der målet er å få fram i lyset dei historiene som ikkje har vore fortalte – dei ubehagelege, kontroversielle eller vonde historiene⁹. Ein del ser ikkje ut til å ha noko medvite forhold til omgrepet i det heile.

Ein kan då stilla seg spørsmålet kva det eigentleg tyder i praksis å vera «aktive og aktuelle samfunnsinstitusjonar med vekt på kritisk refleksjon og skapande innsikt»? Sjølv om stortingsmeldingane trekkjer opp ei tydlegare overordna retning for abm-sektoren, gjev dei lite praktisk hjelp til å operasjonalisera denne samfunnsrolla. I dei følgjande avsnitta skisserer vi ein del døme på korleis ulike institusjonar har gripe fatt i denne rolla på ulike måtar.

Operasjonalisering av samfunnsrolla

Det er rom for stor variasjon i måtar å operasjonalisera samfunnsrolleomgrepet på. Denne typen arbeid er ikkje avhengig av typen institusjon – eit naturvitkapeleg museum har vel så store moglegheiter som eit kunst- eller kulturhistorisk museum, eit arkiv eller bibliotek til å arbeida med ulike typar tematikk og målgrupper. Ein grunnleggjande føresetnad er likevel at institusjonen har ein medviten haldning til si eiga rolle og til kva moglegheiter og avgrensingar som ligg innanfor denne rolla.

Det finst ei heil rekke praktiske erfaringar, verktøy og metodar frå andre sektorar som abm-institusjonane kan dra nytte av i arbeidet med å fylle samfunnsrolla si. I dei følgjande avsnitta ser vi først på fleire erfaringar frå Storbritannia. Dinen vil vi skildra nærmare ein av dei mest brukte metodikkane, samt gje ein del døme på korleis ulike institusjonar har løyst ulike utfordringar knytt til medverknadsarbeid.

⁹ sjå til dømes ABM-skrift #26: Brudd. Om det ubehagelige, tabubelagte, marginale, usynlige, kontroversielle

ULIKE METODISKE INNFALLSVINKLAR

Ein måte å leggja til rette for sosial inkludering på, er å jobba med spesifikke målgrupper, gjerne med direkte kontakt og pågående prosjektarbeid med små grupper menneske som elles fell utanfor sosialt eller lever i sosial fattigdom.

Ein annan måte for abm-institusjonane å jobba med dette på, er å nytta institusjonens fysiske arena til å aktivt formidla denne typen tematikk og påverka folkeopinjonen. Sjølv om det er to ulike måtar å gripa fatt i problemstillinga på, har dei ein ting felles: Målet er ikkje berre å gjera institusjonen tilgjengeleg og nå eit serskilt publikum, men heller å sjå seg sjølv i lys av ei større samfunnsrolle, med mogelegheit og kapasitet til å bidra direkte til å kjempa mot årsaker og symptomar på sosial utestenging. Avhengig av mål og ressursar, kan ein nytta begge metodane i innsatsen for å fremja sosial inkludering¹⁰.

5.1 Gode partnarar lettar arbeidet

Erfaringar syner at det er viktig at arkiv, bibliotek og museum samarbeider tett med lokale styremakter/kommunale tenester for å utvikla og levera gode tilbod som bidreg til sosial inkludering og auka medverknad frå lokalsamfunnet. For å oppnå eit best mogleg resultat er det også viktig at dei knyter til seg gode samarbeidspartnarar med spesialkunnskap og kompetanse om målgruppa dei jobbar med. På denne måten byggjer dei bru mellom ulike kompetanseområde, og syter for at prosjekta tek i vare både målgruppa sine behov og institusjonen sitt behov for å oppretthalda sin kulturfaglege integritet. Arkiv, bibliotek og museum kan bidra til å stimulera sjølvstilling og meistring og betra livskvaliteten til utsette målgrupper ved å myndiggjera dei og involvera dei i verksemda si.

I Danmark nyttar til dømes ein del museum Dansk Flygtningehjelp sine frivillige som brubygjarar til og tilretteleggjarar i samarbeidet med mangfaldsmiljøa. Dei frivillige får opplæring i museumsarbeid, og dei på si side bidreg med tid, erfaring og ressursar.

10 sjå t.d. Sandell:412-413



Frivillige bidreg til dokumentkonserveringa i
London Metropolitan Archives. Foto: Marit Hosar,
Opplandsarkivet avd. Maihaugen

Up To No Good – London Metropolitan Archives (LMA)

Dette var eit treårig prosjekt drive av grasrotorganisasjonen Groundwork, i samarbeid med blant anna London Metropolitan Archives, Imperial War Museum og Museum of Childhood. Målet var å fremja forståing og samhald mellom unge og gamle folk gjennom kulturarvsaktivitetar. Kulturarven vart utforska og gjort tilgjengeleg gjennom blant anna kunst, turar, leikar og historieforteljing. På slutten av kvart delprosjekt sette deltakarane opp førestillingar og utstillingar for å visa fram og dela med andre kulturarven dei hadde jobba med.

Målgruppa var ungdommar i faresona og eldre som var utsette for isolasjon og

einsemd. Desse vart rekruttert med god hjelp av lokale sosialarbeidarar og organisasjoner.

Dei to aldersgruppene hadde både eigne og felles aktivitetar, slik at dei utvikla gode relasjonar seg i mellom og på tvers av generasjonane. Dei vitja museum og arkiv på jakt etter kulturhistorisk stoff om nabologat deira, og ungdommane intervjuja dei eldre om deira oppvekst i området. Mange av deltakarane i dei ulike delprosjekta treffer kvarandrea framleis.

Arkivet arbeider aktivt for å få plass i den statlege planen for sosial inkludering og

samfunnsarbeid. Dei trekkjer fram kor viktig det er å jobba med ulike partnarar slik at ein finn den spesifikke fagkompetansen ein treng for å få til eit godt samarbeid med målgrupper som elles kan vera vanskelege å nå.

Vidare legg LMA vekt på gode nettverk, gode nettsider og gode skulepakkar. Dei samarbeider òg tett med museum og bibliotek, til dømes når det gjeld aktivitetar som krev gode formidlingslokale. London Metropolitan Archives legg vekt på at alle prosjekt som vert starta skal førast vidare, slik at dei ikkje vert «eingongsstunts». Resultatet er fleire mangfaldige brukarar av arkivet.



Oldemors hage, Naturhistorisk museum og Botanisk hage i Oslo.

Foto: Åshild Andrea Brekke

Idea stores – bøker, kultur og læring i Londons fattigstrøk

I den enorme austlege delen av London bur det fleire gonger så mange menneske om i Oslo. Det er her ein finn dei nye biblioteka som har fått namnet Idea Stores. På slutten av 1990-talet såg ein at besøkstala ved dei tradisjonelle biblioteka hadde gått dramatisk ned. Dette ønskte dei lokale styresmaktene å gjera noko med, og då bydelen Tower Hamlets (inkludert East End og Docklands) skulle rusta opp biblioteknestene, var planen å laga sju Idea Stores som erstatning for dei tolv tradisjonelle biblioteka.

Kulturstyresmaktene byrja arbeidet med å

Moglege partnarar her i Norge kan vera organisasjonar innan statleg, kommunal eller frivillig sektor: Flyktningehjelpen, Press Redd Barna Ungdom, Changemakers, Naturvernforbundet, NAV, Kirkens Bymisjon, sjukeheimar, interesseorganisasjonar og så bortetter. I samband med markeringa av 2010 Det europeiske året for bekjemping av fattigdom og sosial eksklusjon står Arbeidsdepartementet for den nasjonale koordineringa, men bidragsytarane som samarbeidspartnarar femner eit vidt spekter av statlege, ikkje-statlege og frivillige aktørar. Moglegheitene er mange, også for abm-sektoren.

Naturhistorisk museum og Botanisk hage i Oslo har til dømes utvikla Oldemors Hage, eit

tilbod til demensramma i samarbeid med med blant anna GERIA (Oslo kommunes ressurs-senter for demens /alderspsykiatri) og Norsk genressurssenter. Oldemors hage tek vare på den grøne kulturarven. Her vert gamle prydplanter frå Austlandet stilt ut og verna for ettertida. Anlegget er bygd opp med gammalmodige element som benkar, lysthus, vasspumpe og stakittgjerde. Hagen har eit tett flor av fargerike og duftande plantar gjennom heile sesongen. Den er tilrettelagt som ein sansehage for personar med demens. Oldemors hage skal gje publikum gode sanseopplevingar – og kan hende vekkja til live gamle minner frå barndommens hage. Mange gamle prydplanter er ikkje lenger i handelen og står

finna ut kva for eit bibliotekkonsept dei åtti prosenta av befolkninga som ikkje nyttar tradisjonelle bibliotek kunne tenkja seg. Dei hyrete eit profesjonelt byrå som dreiv med marknadsundersøkingar. I løpet av undersøkinga vart 800 personar intervjua heime etter timeavtale – og med eit honorar på 20 pund for å stilla opp. Denne grundige undersøkinga danna grunnlaget for utviklinga av det vidare konseptet. Målet var å dobla bibliotekbruken i området. Seks år seinare, etter at fire Idea Stores var etablert, nådde dei måla og vel så det: med 2100 000 besøk i året, var besøkstallet firedobla sidan 1998.

Det er eit nytt konsept som kombinerer bibliotek, læringscenter og informasjonstjenester under same tak. Målet er å gjera det enkelt for brukarane å låna bøker og multimedia eller delta på nokre av dei 1000 kursa som

vert tilbydd kvart år, innanfor alt frå massasje, aromaterapi, yoga og dans og til økonomi, språk, fotografering, mote og informasjons-teknologi. Her snakkar vi altså om utdanning og etterutdanning, kulturelle opplevingar og informasjonstenester som kan bidra til å auka brukarane sin livskvalitet. Mange tilbod er også skreddersydd for heile familiar. Det breie spekteret av tilbod krev tilsvarende brei kompetanse blant dei tilsette. I tillegg til utdanna bibliotekarar, som faktisk er i mindretal, finst det både lærarar, administratorar, kunstnarar, informasjonsmedarbeidarar, folk med erfaring frå barne- og ungdomsarbeid, studentar med deltidsjobb og folk med bakgrunn i næringslivet.

Styresmaktene i Tower Hamlets henta inspirasjon frå næringslivet då dei utvikla Idea Store-konseptet, blant anna om korleis

næringslivet tilpassar seg og omstiller seg for å utvida marknaden sin. Bibliotekverksemder framleis ein av grunnpilarane i Idea Store. Men fordi institusjonen tilbyr så mykje meir enn ein finn i et vanleg bibliotek, har ein vald eit anna namn. Målet var å nå ut til ei gruppe menneske som vanlegvis tenkjer at eit tradisjonelt bibliotek ikkje har noko å tilby dei.

Idea Store er kjenneteikna ved saumlause overgangar mellom det dei har å tilby. Viss ein brukar som låner ei bok, til dømes seier at han kunne tenkja seg å gå på eit spanskurs, vert han ikkje vist til ein ekstern språkskule eller brevkurs. Då vert han i staden oppmoda til å delta på eit av spanskursa som går i regi av Idea Store. Undervegs i kurset vil dei fort oppdaga at dei kan låna spanske romanar, reisehandbøker, filmar og musikk frå Spania. På denne måten vert opplevinga mykje rikare.

difor i fare for å forsvinna. I Oldemors hage veks det fleire hundre slike planter, samla inn frå gamle hagar over store delar av Austlandet. Eigarane av hagane har fortalt både om hagens historie og om den einskilde plantens historie. Staudane i Oldemors hage er difor viktige «objekt», både naturvitkapeleg og kulturhistorisk, og dei dannar eit klonarkiv. Hit kan òg heimebuande demensramma og deira pårørande kome og oppleva gode stunder saman.

5.2 Institusjonen som mikrofonstativ

Abm-institusjonane har òg eit unikt høve til å påverka samfunnet på eit meir overordna nivå fordi dei både disponerer areal og kompetanse på formidling, og har stor legitimitet andsynes samfunnet. På denne måten kan dei gjera bruk av høgprofilerte utstillingar, kontroversielle tema, delta i og setja i gang samfunnsdebatt.

Utstilling som formidlingskanal skil seg frå andre typar formidling, i det utstillinga «er et unyansert og emosjonsskapende medium. En bok som selges i 10 000 eks. er nesten en bestselger. En utstilling sees fort av minst så mange. Og det som står i en utstilling, det henger der – bokstavelig talt 'på utstilling'. Det er en offentlig opp/ut-hengning – hver dag, kanskje i månedsvis, mens det å lese en bok er mer privat»¹¹.

Arkiv, bibliotek og museum har difor ein heilt unik posisjon som formidlingsarena, noko som inneber både moglegheiter og avgrensingar i val av til dømes tema for og perspektiv på formidlinga.

Formidling, tematikk, målgrupper og metodar

let seg fint kombinera. Rolla som kritisk refleksjonerande og medviten samfunnsaktør fungerer tovegs – institusjonen bidreg ikkje berre til eit meir inkluderande samfunn, men aukar eigen kompetanse og kunnskap om det samfunnet dei er ein del av.

5.3 Trøblete tema

Formidling av vanskelege, ubehagelege og marginale historier er eit felt som har vore lite utvikla her i landet. BRUDD er eit museumsprosjekt om skuggehistorier og om kritisk formidling¹². Poenget er å retta eit kritisk blikk på museas formidlingstradisjon og på kva slags historier som vert fortalte, og utfordra kvarandre på innhald og verkemiddel.

Minoritar og kulturelt mangfold høyrer til dei store skuggeforteljingane musea, arkiva og biblioteka tradisjonelt ikkje har inkludert i formidlinga. Den vanlege forståinga av abm-institusjonane si samfunnsrolle og verdigrunnlag har fram til no ekskludert, marginalisert og gjort usynleg ei rekke forteljingar. Langt dei fleste museumsforteljingane har vore enkle, straumlinjeforma og utan nyansar. Her er det framleis mykje å gjera.

Det finst mange små og store skuggeforteljingar abm-institusjonane no bør ta tak i. Spesielt er dei store institusjonshistoriene valde vekk. Her er nokre døme på udekka felt innanfor sosial-, medisin- eller mentalitetshistorie som godt kan vera grundig dokumentert, men sjeldan formidla:

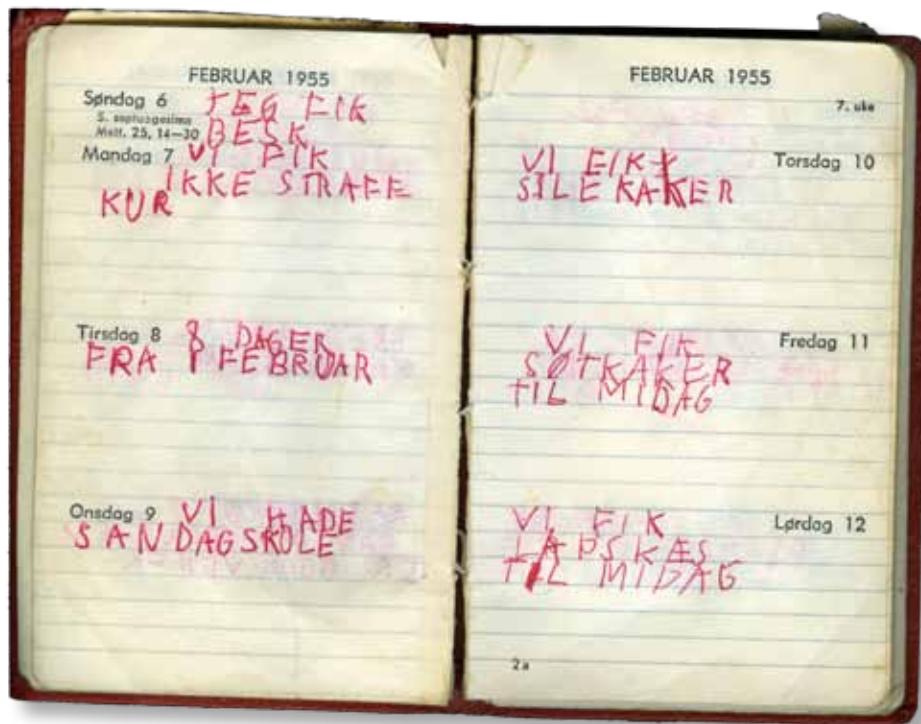
- Psykiatrihistorie
- Barnevernshistorie

11 Rekdal 2003

12 ABM-skrikt #26



Frå Grefsen Barnesanatorium.
Biletet er utlånt av Einar Måseide.



I samband med utstillinga Vonde minner, og intervjuprosjektet som munna ut i katalogen Sanatoriebarn, fekk Nasjonalt medisinsk museum tilbakemeldingar. Ein av dei var frå Bjørn Oscar Hoftvedt, som òg lånte ut almanakken han skreiv i då han som sju- og åtteåring, frå sommaren 1954 til våren 1955 var innlagt på Grefsen barnesanatorium.

Foto: Nasjonalt medisinsk museum/
Norsk Teknisk Museum

- Fengselsvesenet
- Barndomshistorie (både på godt og vondt)
- Ulike skuggehistorier frå krigen (tyskarjentene, krigsbarna...)
- Gamle og nye minoritetar og mangfald

Nasjonalt Medisinsk museum - Norsk Teknisk Museum laga i 2008 ei lita Hot Spot-utstilling om overgrep mot ungar som budde på tuberkulosesanatoria basert på to historier som kom spontant fram då dei skulle dokumentera eit gammalt institusjonsbygg saman med to tidlegare bebuarar. Utstillinga fekk merksemd i media, og eit udekt felt av historia kom fram i lyset, saman

med ein straum av historier og erfaringar som aldri før hadde vore fortalt. Museet har tett samarbeid med dei som eig forteljingane, og har gjeve eit utval av historiene ut i trykt form.

5.4 Mangfoldige målgrupper

Sjølv om ein del abm-institusjonar allereie jobbar saman med ulike typar målgrupper, er det mange som ikkje gjer det. Det finst mange typar målgrupper som institusjonane kan samarbeida med og mange måtar å jobba på. Det er likevel viktig å sjå det utoverretta arbeidet i ein heilskapeleg kontekst i høve til heile verksemda. Institusjonane bør vera tydelege på kva det

overordna målet deira er og kva dei vil oppnå, før dei vel seg ut ei gruppe å jobba med. Ei open haldning og gode band til lokalsamfunnet er også viktig, slik at institusjonen kan fanga opp skjulte stemmer og syta for at dei vert hørde og inkluderte.

På dette feltet trengs det også kunnskap og medvit om meir overordna samfunnsmessige føringar, som til dømes at retten til medverknad og medbestemming for ulike grupper ligg nedfelt i lovverket (barnekonvensjonen, rammekonvensjonen for minoritetar og så bortetter). Ein abministrasjon som let ulike målgrupper medverke

aktivt i arbeidet vil kunna oppleva at brukarane utviklar eit sterkt engasjement og eigarforhold til institusjonen, noko som igjen kan komma museet til gode i form av til dømes frivillig innsats. På denne måten vil institusjonen verta noko meir enn eit utstillingeskabinett for serskilt interesserte.

Nokre praktiske døme på spennet av ulike målgrupper

- **Asker bibliotek** laga eit prosjekt der målet var å få fleire *menn* til å nyttja biblioteket. Etter samtalar med ulike representantar for denne målgruppa skreddersydde dei eit tilbod, Herreværerset, basert på ønskja og innspela til målgruppa.
 - **Museum of London** jobbar tett med *arbeidslause folk og ungdommar på skrå-planet* om bl.a prosjekt knytt til identitet og kulturarv.
 - **London Metropolitan Archives** har prosjekt som fører *ungdommar og pensjonistar* saman i arkivet.
 - **Glasgow Museum Gallery of Modern Art** har hatt samarbeidsprosjekt med *prostituerte kvinner og kunstnarar* om å laga utstilling om vold mot kvinner.
 - **British Museum** har laga opplegg i samarbeid med *eldre og innbyggjarar med engelsk som andrespråk*.
 - Eit museum for psykiatrihistorie i Amsterdam nyttar *tidlegare pasientar* som formidlarar og museumsarbeidarar.
 - **Museum of London Docklands** samarbeidde tett med *innvandramiljøa* i utförminga av den permanente utstillinga om kolonitida, og let partnarane ta kontroll over tekstar og utforming
 - **Museum of Transport i London** arrangerar *data- og internettkurs for nybegynnrarar*, basert på eigne nettsider og digitale samlingar.
 - **Malmø Stadsbibliotek** har engasjert språkguidar som tilbyr *utvalde etniske grupper* service og rettleiing på deira eige språk. Språkguidane vert rekrutterte mellom ungdommar i vidaregåande skole frå innvandrarane sine eigne rekkrar.
- Stadsbiblioteket arrangerer også arbeidsseminar om demokrati.
- **Odense centralbibliotek og avd. Vollsmose bibliotek**, held til i ein bydel der 68 % av befolkninga har ein annan etnisk bakgrunn enn dansk. Dei har blant anna datakurs for jenter mellom 10-16 år, og diskusjonsgrupper for kvinner med samfunnsaktuelle tema som kvinnerrettar.
 - **Manchester Museum of Science and Industry** gjennomførte i 2006 eit filmprosjekt saman med *heimlause menn* i Manchester. Prosjektet var ein del av arbeidet med å gjera gjenstandane meir tilgjengelege for publikum og få fram dei «gøynde» historiene bak gjenstandane. Deltakarene fekk opplæring i å laga film og laga kortfilmar om gjenstandar dei hadde valt frå museet.

MEDVERKANDE LÆRING OG HANDLING – EIT VERKTØY

Det finst altså mange inngangar til medverknadsarbeid. Ein har gjort seg erfaringar frå ei heil rekke sektorar og med eit breitt spekter av ulike målgrupper. Medverknadsarbeid er ein prosess, der det som skjer undervegs i prosessen er viktigare enn eit isolert sluttresultat. Dei gode og fruktbare prosessane vert drivne framover gjennom prøving og feiling. Metodikk og verktøy vert stendig justert og forbetra, og det finst mange ulike verktøy som kan bidra til å leggja til rette for gode prosessar.

Ein av dei mest kjende metodane heiter Participatory Learning and Action (PLA), og vert i Norge brukt på mange felt. Denne metodikken har fokus på deltakarane og deira erfaringar og innspel. Metodane sikrar reell medverknad gjennom ein styrt dialog bygd på anerkjenning av kvarandre sine synspunkt. PLA har vakse fram gjennom fleire tiår i møtet mellom utviklingsarbeidarar og menneske i den tredje verda. Metodane stettar behovet for eit prosessverktøy som legg til rette for brukarmedverknad. Det er mange ulike PLA-metodar som ein lett kan læra og bruka.

Dersom ein går tidlig ut med ideen og involverer personar som kan gje viktig informasjon kan du til dømes få svar på desse spørsmåla: Kva moglegheiter har vi? Kva kan vi læra av det vi har fått til? Kva er vi gode på? Kva blir viktigast neste år? Kva slags lokalsamfunn ønskjer vi oss? Kva kan eg bidra med? Korleis kan vi utvikla det nye prosjektet?

Nøkkelen til gode løysingar er å involvera flest mogleg tidlig i prosessen for å få eit breitt grunnlag for seinare avgjerder. Metodane har vore nytta i skular, barnevernet, psykiatrien og fengselsvesenet – stader prega av status- og maktskilnadar.

6.1 Maktbalanse

For å sikra reell myndiggjering av deltakarar, må tilretteleggarane bruka metodar som let menneske delta på eigne premisser i møtet med sterke grupper. PLA-metodane er tufta på aktiv deltaking på møter og seminar, og let brukargrupper møta tilsette i førstelinjenesta ved sosial-, arbeids- og trygdekontor, og menneske i frivillige organisasjonar, lag og samskipnadar med fleire.

Tilretteleggjarar av samarbeidsprosessar kan bruka ulike metodar til

- Å skapa arenaer som inkluderer alle grupper og enkeltindivid i meiningsfylte dialogar og prosessar der deltararane opplever likeverd – i den forstand at alle vert hørt, sett og verdsett for den dei er.
- Å trekka berørte og viktige grupper med i utforminga av framtidas integreringsarbeid i kommunane.
- Å sikra tverrfagleg samarbeid og godt samspel.
- Å mobilisera og tydeleggjera ideane å brukarane og handlingsvevne gjennom aktiv og anerkjennande dialog.

Ulike medverknadsmetodar syner ulike måtar å leggja til rette for samarbeidsprosessar mellom menneske. Likeverds-prinsippet i myndigjeringsstrategien opnar for gjensidig læring. Metodane er løysingsfokuserte og tek utgangspunkt i det som fungerer i allereie eksisterande samarbeid. Målet for tilretteleggjarane er å finna meistrings- og løysingsstrategiane som fungerer best. Utgangspunktet er små og store suksessar – slik at deltararar ser verdien av å gje meir av det som fungerer.

6.2 Viktige erfaringar frå Somalia-prosjektet

Eit døme som på ein god måte illustrerer kor viktig det er med gode prosessverktøy er Somalia-prosjektet til Leieboerforeningen. Våren 2004 lyste Kommunal- og regionaldepartementet (KRD) ut midlar til prosjekt som skulle jobba med å heva hjelpeapparatet sin kompetanse om somaliarar i eksil i Norge. Blant andre fekk

Leieboerforeningen midlar til eit prosjekt som skulle setja fokus på somaliarane sin situasjon på bustadmarknaden. Gjennom kursing av både somaliarar og førstelinjetenesta som hjelper somaliarar å finne bustad, ville prosjektet auka somaliarane sin kunnskap om rettar, moglegheiter og forventningar i bustadmarknaden. Prosjektet vart svært vellukka, ikkje minst fordi Leieboerforeningen samarbeidde tett med Mølla kompetansesenter som hadde lang og god erfaring med å tilretteleggja medverknadsprosessar ved hjelpe av PLA-metodikk. Erfaringane dei gjorde seg i løpet av prosessane er nyttige for andre som vil jobba med slike prosessar, og kan kort oppsummerast slik:

God planlegging

God planlegging gjev beredskap til å møta uventa hendingar. Ved å involvera alle grupper som skal delta på ein erfarings- eller dialogkonferanse (eller anna PLA-opplegg) får ein kjennskap til lokale tilhøve som kan vera avgjerande for dei prosessane ein ønskjer å starta. Gjennom denne typen kjennskap kan tilretteleggjarar hindra at ulike fraksjonar og interesser dominerer samarbeidsprosessen, og dermed hjelpa andre deltararar med å fremja eigne idear og mål.

Eigarskap til prosessen

Resultata av arbeidet på seminara er deltararane sin eigedom. Deltararane har heile tida hovudrolla — ikkje tilretteleggjarane. Utfordringar og løysingar er eigmaktig lokalt av somaliarar, andre deltararar og oppdragsgjevarar.





Oppfølging og tilbakemelding

Det er viktig å syta for god og systematisk oppfølging og tilbakemeldingar til deltarane, ikkje minst fordi ansvaret for å følgja opp og implementera forslag ligg hjå dei. Alle deltararar bør òg få tilbakemelding om framdrift i høve til dei åtgjerder som vert sett i gang etter konferansane. Ved å prioritere enkle åtgjerder etter eit opplegg, og gje tilbakemelding umiddelbart, vil deltarane oppleva at deira innsats har verdi. Det motiverer for ny deltaking seinare i samarbeidsprosessen. Deltarane byrjar ei læreprosess på seminara som ein bør følgja opp.

Ressurspersonar

Bruk deltararar som ressurspersonar – til dømes til å halda innlegg som kastar lys på eit problem eller ei utfordring ut frå deira kunnskap og erfaringar. Som tilretteleggjar oppfordrar ein deltarane til sjølv å skapa diskusjon og eigne analyser. Motivér gjerne interessesamskipnadars til sjølv å ta hovudansvaret for planlegging og gjennomføring av opplegg.

Kan hende var den største utfordringa og lærdommen i dette prosjektet at slike prosessar tek tid – og nordmenn set ofte av for lite tid.

Retten til medverknad er ein viktig del av demokratiet.

Foto: ABM-utvikling

SMÅ OG STORE UTFORDRINGAR

Erfaring syner altså at det er ei rekke utfordringar knyttte til utviklinga av ei aktiv samfunnsrolle tufta på aktiv medverknad og dialog. Ulike institusjonar opererer innanfor ulike sosiale, kulturelle og politiske kontekstar og står difor andsynes til dels ulike utfordringar i denne typen arbeid. Det er likevel ein del typar utfordringar som går att i evalueringssrapportar og oppsummeringar. To av desse gjeld mangel på tid og ressursar til å følgja opp medverknadsprosessar på ein god måte over lengre tid, samt mangel på forankring og støtte i museumsleiinga.

Andre utfordringar som ofte vert nemnde er at det er vanskeleg

- Å skapa endring i organisasjon og internkultur internt i arkiv, bibliotek og museum
- Å skapa berekraft og tilgang på langsiktige ressursar
- Å skapa eigarskap/medverknad i lokalsamfunn
- Å integrera abm-arbeidet innanfor eit større rammeverk for sosiale tilbod
- Å synleggjera fordelar og konsekvensar, dokumentera nytte og resultat

I dei følgjande avsnitta skisserer vi ein del fleire slike utfordringar, samt korleis ulike institusjonar løyste dei.

7.1 London, Sugar & Slavery - Museum of London Docklands

Dette museet vart oppretta i 2003 som ei grein av Museum of London i ein gammal bygning som tidlegare vart nytta til lagring av varer frå slavehandelstida. Målet med verksemda ved museet er å få fram historier som ikkje vert fortalte, og dei tek sikte på å ha så mykje kontakt med lokalbefolkinga som mogleg, i tillegg til regelmessige og aktive referansegrupper. I samband med 200-års markeringa for London si rolle i slavehandelen sette museet i gang ein prosess der lokalbefolkinga som i stor grad var etterkommarar etter slavar var sterkt medverkande i utforminga av utstillinga.

Museet har i samband med dette auka besøks talet frå dei ulike minoritetsgruppene med minst ti prosent. Sjølv lister museet opp følgjande suksessfaktorar og utfordringar i arbeidet med utstillinga London, Sugar & Slavery:



Multimediaframsyning i London, Sugar & Slavery, London Museum Docklands. Foto: Museum of London

Handtering av forventningar

Den største utfordringa var å handtera dei av og til urealistiske forventningane til dei ulike partane som var involverte. Difor er det viktig å få byrjinga av prosessen riktig, slik at forventningane til dei ulike deltakarane kan handterast på ein god måte, og at ein kan bli samd om premissene for den vidare prosessen.

Bygging av tillit

Det var naudsynt å bruka tid på å byggja tillit mellom museet og dei ulike deltakarane for å få til forpliktande samarbeid.

Openheit under heile prosessen

Museet var fullstendig opne om potensielle politiske utfordringar, samt økonomiske og praktiske

rammer for utstillinga (budsjett, ordmengde....). Det er til dømes ei vanleg utfordring at referansegrupper plar tru at det er uavgrensa midlar og plass til rådvelde. Museet ser at dei burde ha teke med gruppa til eit museum før prosessen starta, slik at dei kunne få eit realistisk bilet av slike rammer.

Innfring av løfter

Museet erfarte at det er viktig at det som vert laga faktisk blir ein del av utstillinga: folk var meir motiverte til å laga skikkelege ting når dei visste at dei skulle stillast ut.

Vektlegging av prosess

Prosessen var like viktig, om ikkje viktigare, enn resultatet. Det at prosessen i forkant var grundig og at ein hadde mykje handlingsrom og trygge diskusjonsforsa, gjorde at det gjekk greitt å knesetja rammene på 35 ord når det gjaldt dei individuelle tekstbidraga til utstillinga.

Solid førebuing kombinert med fleksibilitet

Det er viktig at ein er budd på at det kjem til å verta endringar, uansett kor godt eit prosjekt er planlagt.

God intern forankring

Museet si prosjektgruppe hadde god støtte i leininga og sytte for prosessar med dei andre tilsette i alle fasane i utstillingsarbeidet.

Kompetanseheving

Museet sytte for gode kurs i blant anna skriving og foto for å gje grasrotgruppene reiskapar til å produsera ting av høg kvalitet.



Den sterke graden av medverknad i arbeidet med utstillinga London, Sugar & Slavery har skapt interesse og eigarskap hjå nye målgrupper. Foto: Museum of London

Kva fekk så museet ut av dette medverknadsprosjektet? Ikkje berre auka dei besøkstala og nådde nye grupper, dei fekk òg betre innsikt i andre måtar å sjå slaveri-problematikken på gjennom diskusjonane med dei ulike gruppene. Dei har òg tilsett ein Community Access Officer som fungerer som brubyggjar og tilretteleggjar mellom dei ulike gruppene i som deltar i prosjekta. Vidare har museet no sytt for å ha ein plass i utstillinga som stendig kan endrast og oppdaterast, og ha plass til nye bidrag frå nye grupper. Slik fangar dei opp endringar i samfunnet og sikrar at formidlinga deira er relevant for folk.

7.2 «Et billede – mange blikke» – Trapholt kunstmuseum i Danmark

Eitt enkelt maleri av arbeidakunstnaren Folmer Bendtsen har vore på reise hos ulike grupper som normalt ikkje kjem på eit kunstmuseum. Ein av Trapholts kunstformidlarar har følgt maleriet «Familien – Nørrebro» frå 1941 rundt

på eldresenter, språkskular og folkeskular, der bildet er blitt tolka av både barn og vaksne. Reisa resulterte i ei utstilling. Prosjektet var frå byrjinga tenkt til både vaksne og barn: det levde blikket (eldresenteret), det framande blikket (språksenteret) og det unge blikket (skular). I alt 15 institusjoner har delteke i prosjektet.

Engasjement og djupne

I følgje museet fungerte prosjektet over all forventning. Ideen var i frå byrjinga å nå ut til folk som sjeldan kjem til museet, og legga til rette for måtar dei kunne engasjera seg i maleriet. Til å byrja med forestilte museet seg at dei eldre moglegvis ville laga eitt eller anna knytt til minne, men var ikkje førebudd på i kor stor grad dei engasjerte seg i prosjektet. Dei bygde eit heilt univers med eit dokkehus, der dei samla inn autentiske gjenstandar frå 1940-åra og skreiv ned og dokumenterte minne frå perioden. Museet konkluderte med at det såg ut til at det å få besøk av eit ekte, autentisk maleri verka stimulerande på denne målgruppa.

Udstillinga var ikkje berre for dei som hadde delteke i prosjektet. Ho presenterte òg på ein flott og annleis måte korleis ein kan tolka Folmer Bendtsens maleri. Museumsgjestene fekk høve til å setta 1940-åra i perspektiv til notida. I tillegg kunne ein ta eit foto av seg sjøve i ein interaktiv fotoboks og fortelja korleis ein nyttar fritida si i 2009.

Folmer Bendtsen-biletet som
Trapholt Kunstmuseum nytta som
utgangspunkt for prosjektet sitt.
Foto: Trapholt Kunstmuseum



MEDVERKNAD I NORSKE ARKIV, BIBLIOTEK OG MUSEUM

Det finst fleire døme på arkiv, bibliotek og museum som allereie gjer solid arbeid i lys av oppdraget som kritisk reflekterande samfunnsaktør. Her følgjer eit lite utval av mange fleire gode initiativ og måtar å involvera ulike grupper på:

8.1 Girl power på Torshov bibliotek

Jentegruppa på *Torshov bibliotek* var eit tilbod som vart etablert på 90-talet i samarbeid med feltarbeidetsteamet i bydelen, biblioteket og jentene. Innvandrerjenter har sin «fristad» på biblioteka. Dette erfarte bibliotekarane på Torshov og ville ha jentene aktivt med. I 2004 hadde gruppa 40 medlemmer frå 16 ulike nasjonalitetar og norsk etniske jenter i alder 13-18 år. Jentene vart kjent med felles verdiar mellom anna gjennom litteratur og diskusjonar, dei var representantar for ei gruppe, noko som skapte identitet og sjølvtillit. De vart kulturelt og politisk medvitne, og biblioteket vart ein læringsarena der dei lærte seg språk, korleis argumentera og uttrykkje seg. Gruppa er eit godt døme på omgrepet «legitim perifer deltagelse» (Lave og Wenger i Ljødal 2005)

som skildrar prosessen der ein nykommar gradvis vert ein integrert del og etter kvart ein ekspert i eit fellesskap. Fleire av jentene kom ut av gruppa som «sterke jenter», vart medlemmar i bydelens ungdomsråd, deltok i demonstrasjonar, publiserte tekstar i media og vart spurt om å delta i debattar på TV.

8.2 Frå folkemuseum til kritisk samfunnsaktør - Glomdalsmuseet

Glomdalsmuseet er eit tradisjonelt folkemuseum som har gjeve rom og stemme til romanifolket/taterane, ein av dei nasjonale minoritetane som har vore undertrykt, usynleggjort og systematisk forsøkt utrydda i statleg regi i løpet av dei siste hundre åra. Tematikken har altså i høgste grad vore tabubelagt, ikkje minst internt hjá romanifolket.

I utgangspunktet var grunngjevinga for å setja i gang arbeidet med ei avdeling for romanifolket sin kultur og historie, at norsk kulturhistorie ikkje er komplett utan at denne folkegruppa òg er med. Målet til museet har vore å synleggjera



Hesten var sentral i romanikulturen. Frå Latjo drom-utstillinga på Glomdalsmuseet. Foto: Burny Iversen, Glomdalsmuseet



Teltlass. Frå Latjo drom-utstillinga på Glomdalsmuseet. Foto: Burny Iversen, Glomdalsmuseet

at Norge har vore fleirkulturelt i mange hundre år, og å skapa auka forståing – og kunnskap – om romanifolket.

Norske styresmakters brutale fornorskingspolitikk er historie, og romanifolket har fått anerkjent sin rett til å utøva eigen kultur. Til tross for dette eksisterer det framleis fordommar mot romanifolket. Mange av romanislekt kjenner difor både redsel og uro — redsel for at alle fordommane som dei har kjent på kroppen kan blussa opp att viss det vert større fokus på dei, samt uro for at kulturen deira skal gå i gløyme boka. Museet vonar at denne utstillinga endrar på folk sine haldningar, slik at romanifolkets framtid blir betre, og at dei sjølve kan bruka utstillinga aktivt i kampen for å oppretthalda og gjenreisa kunnskapen og stoltheita over eigen kultur.

Romanifolket sjølv ønskjer at det vert fokusert på det positive. På det gode humøret (som gjorde

slitet og den daglege kampen lettare å bera), på handverkstradisjonen, samhaldet, musikken og dei gode historiene, på alle strategiane dei nyttar for å overleva. Utstillinga *Latjo drom*¹³ opna i 2006.

Den faste utstillinga om romanifolket på Glomdalsmuseet vart altså til i tett dialog med romanifolket sjølv og i stor grad på deira premisser. Ei slik tilnærming til museumsarbeid har synt seg krevjande, men fruktbar.

Etter at dei tok fatt på samarbeidet med romanifolket, gjorde Glomdalsmuseet endringar i vedtekten sine, slik at arbeidet med minoritetar vart solid forankra i institusjonen og arbeidet deira. Det førte seinare til at senter for fleirkulturell kompetanse i fylket vart lagt til museet.

¹³ Namnet, som er romani, kan oversetjast direkte med «god vei», men kan også forståast i tydinga «god tur».



Ein lærling, ein ungdomskulelev og ein frivillig hjelpar på kystkultursenteret samarbeider om å byggja ein kopi av ein 150 år gammal færing (båt).

Foto: Engøyholmen kystkultursenter

8.3 «Tid er et av de viktigste verktøyene vi har»¹⁴ – Engøyholmen kystkultursenter

Engøyholmen Kystkultursenter vart skipa då dei to frivillige organisasjonane Fortidsminneforeningen og Rygja Kystlag gjekk saman med Byantikvaren i Stavanger om bevaring av to gamle, autentiske men svært så falleferdige sjøhus. Gjennom eit omfattande restaureringsarbeid sto husa igjen klare til bruk i 1990.

Engøyholmen Kystkultursenter kombinerer kulturvern gjennom bruk av det verneverdig

sjøhusmiljøet med arbeid for barn og unge. I 1992 sette stiftelsen Engøyholmen Kystkultursenter i gang sitt sosialpedagogiske prosjekt med førebyggjande verksemd for barn og unge. Sidan den gongen har ungdommar frå Stavangerskular til ei kvar tid hatt Engøyholmen som eit viktig pustehol i en ofte slitsam kvardag. Også på fritida er Engøyholmen ein mykje brukt arena for arbeid med barn og unge. Senteret jobbar òg med å få på plass eit fleirårig opplæringsprogram for vaksne personar på attføring med kulturminnevern som innhald, kombinert med individuell oppfølging og rettleiing på livsmestring i samarbeid med NAV.

14 Ketil Thu, dagleg leiar i Engøyholmen kystkultursenter



Engøyholmen leier ut ferdig restaurerte båtar til dei som ønskjer ei oppleving av den maritime kulturarven. Foto: Engøyholmen kystkultursenter.

Engøyholmen kystkultursenter driv altså aktivt kulturminnevern med sosialpedagogiske metodar, i samarbeid med kommune, fylkeskommune og barnevern. Senteret driv blant anna med restaurering og bygging av båtar, i samarbeid med ungdom i faresona som fell utanfor det vanlege skulesystemet.

8.4 Oslo multikulturelle byarkiv

Oslo byarkiv har jobba med prosjektet «Multikulturelle arkiv», der dei har knytt gode relasjonar til minoritetsmiljøa. Dette har gjort det mogleg for arkivet å få tilgang til viktig kunnskap og arkivmateriale, og samarbeidet er prega av gjensidig respekt og tillit.

Oslo er Norges største innvandrarby med ein tredel av landets innvandrarbefolking. Det er lite synleg i arkiva. Byarkivet ønskjer å gje dei



Skuleungdom lærer seg klinking og steaming.

Foto: Engøyholmen kystkultursenter.

nye minoritetane ein rettmessig plass i arkivets samlingar, utvikla eit betre tilbod til innvandrarar og fleirkulturelle som brukarar av institusjonen og formidla deira historie til heile befolkninga, så vi kan leggja til rette for kulturmøter.

Det har ikkje vore samla inn slikt arkivmateriale i nokon serskilt skala i Norge tidlegare, og materialet er i ferd med å forsvinna, særleg frå den første tida på 70-tallet. På arkivfronten treng ein difor å komma i gang med å samla inn, så ein



Ayesha Iqbal Khan ordnar arkiv frå det pakistanske miljøet i Oslo byarkiv. Foto: Otto A. Meijer



Jenter fra Damini House of Culture dansar på opninga av utstillinga 'Spor etter oss'. Foto: Oslo byarkiv

ikkje får store udekka felt i byens historie. Oslo byarkiv ønskjer å sikra og gjera tilgjengeleg nokre arkiv frå innvandrargrupper som representerer breidda av det kulturelle mangfaldet i Oslo.

Sidan prosjektet starta har Byarkivet i tett samarbeid med dei aktuelle gruppene samla inn arkiva til blant anna Nordic Black Theatre, Den gambiske forening, Ressurssenter for innvandrer- og flyktningkvinner (MIRA), Cosmopolite og Fremmedarbeider-foreningen (FAF).

Målet med prosjektet er å gje plass til privatarkiv frå nye minoritetar for å synleggjera dei og komplettera det offentlege materialet som finst når det gjeld deira aktivitetar, sjølvforståing,

behov og problem. Privatarkiva omfattar alt frå samskipnads-/organisasjonsarkiv, til forretningsarkiv, trussamfunksarkiv eller personarkiv. I tillegg til å nyansera biletet av Oslo som innvandringsby, vil skulelevar, studentar i fleire fag, historikarar, familiehistorikarar eller andre forskarar òg få eit meir variert materiale å studera.

Det finst altså ei rekke gode døme på arkiv, bibliotek og museum som tenkjer nytt når det gjeld målgrupper og medverknad. Det er ikkje storleiken på prosjekta, verken i tid eller utstrekning, som er avgjerande, men heller viljen til å prøva seg fram, å tåla å bruka tid på å stå i prosesser ein ikkje alltid veit kor fører hen.



Nordic Black Theatre spelar teaterstykket «Fortida er ikke hva den en gang var» i Byarkivets magasin. Stykket var ein del av tilbodet i Den kulturelle skulesekken i Oslo i tre år.

Foto: Ellen Røsjø, Oslo byarkiv

SMÅ OG STORE TIPS SOM KAN VERA NYTTIGE I DET VIDARE ARBEIDET

Ein treng som nemnt ikkje vera ekspert for å driva med medverknadsarbeid. Her følgjer ein del tips som kan vera nyttige å ha i bakhovudet når ein sett igang.

Det finst til dømes ein heil del element som har synt seg å vera viktige i arbeidet med å utforma og styrkja samfunnsrolla til musea, arkiva og biblioteka på eit overordna nivå:

Klare mål og tydelege prioriteringar

Det vert lettare å driva medverknadsarbeid når det er godt forankra i institusjonen. Utarbeiding, implementering og evaluering av strategiar for korleis institusjonen skal jobba med dette er difor serskilt viktig.

Prioritering av ressursar

Å involvera folk tettare i arbeidet sitt er tid- og ressurskrevjande. Det er viktig å ha klare rammer for kva slags handlingsrom ein har innanfor intistusjonen.

Kompetanseheving

Sjølv om det ikkje trengst eigne ekspertar på feltet, er det viktig at ein skaffar seg tilstrekkeleg kompetanse når det gjeld medverknadsarbeid. Her finst mange relevante aktørar og verktøy som ein kan ha nytte av.

Erfaringsutveksling, nasjonalt og internasjonalt

Å driva medverknadsarbeid er fruktbart, men krevjande. Det er difor viktig for den interne motivasjonen og kompetansen å dela erfaringar og læring med andre, noko som òg bidreg til å styrkja feltet i sin heilskap. Her kan nettverk nyttast aktivt – nye idear oppstår ofte i møte med andre.

Vidare finst det ei heil rekke meir konkrete og nyttige tips som kan hjelpe i den praktiske gjen-nomføringa av medverknadsarbeidet. Her følgjer eit utval av slike, basert på evaluering av ulike medverknadsprosjekt.

Når det gjeld **samarbeid med partnarar**, er det viktig å

- Planleggja prosjektet saman med alle involverte partnarar frå starten av.

- Samarbeida tett med partnarane gjennom heile prosjektperioden.
- Sikra at måla er relevante og klare for alle involverte.
- Klargjera forventningane og rollane til alle involverte, både i styringsgrupper eller i direkte prosjektarbeid.
- Halda regelmessige oppdateringar på prosess og gje tid til refleksjon og diskusjon.
- Søkja faglege råd og ekspertise.
- Søkja råd lokalt og syta for at lokale nøkkelpersonar er involverte.

Når det gjeld **planlegging** av eit konkret prosjekt, er det viktig å

- Syta for romsleg med tid til nettverking og partnarskapsbygging (minst 4-8 veker).
- Syta for at lokale organisasjoner og aktørar veit om prosjektet, fordi desse kan hjelpe til med rekruttering eller gje råd og tips.
- Rekna nok tid til rekruttering av deltakarar, noko som ofte tek lenger tid enn forventa.
- Syta for målretta rekruttering.

- Syta for at prosjekttida er realistisk, ikkje berre i høve til prosjektmåla, men òg i høve til delta-karene sine behov, tid, interesse og ressursar.
- Vurdera å gjera fleire prosjekt med same gruppa. Langsiktig arbeid med den same gruppa eller i det same området har meir effekt på lokalsamfunnet.
- Byggja inn 3-4 veker midtvegsevaluering mellom delprosjekt for å gje rom for refleksjon.
- Tenkja over korleis prosjektet kan vidareførast. Er det mogleg å øyremerkja ein del av det ordinære prosjektet til dette? Er det mogleg for partnarane å fortsetja arbeidet etter at institusjonen har trekt seg ut?

Når det gjeld **gjennomføring** av eit medverknadsprosjekt er det viktig å

- Konsultera deltakarane om innhaldet i dei ulike arbeidsseminara for å sikra at det er interessant og relevant for dei.
- Bli samd med gruppa om grunnleggjande reglar ved starten av prosjektet. Flesteparten av desse reglane bør vera foreslått av gruppa sjølv.

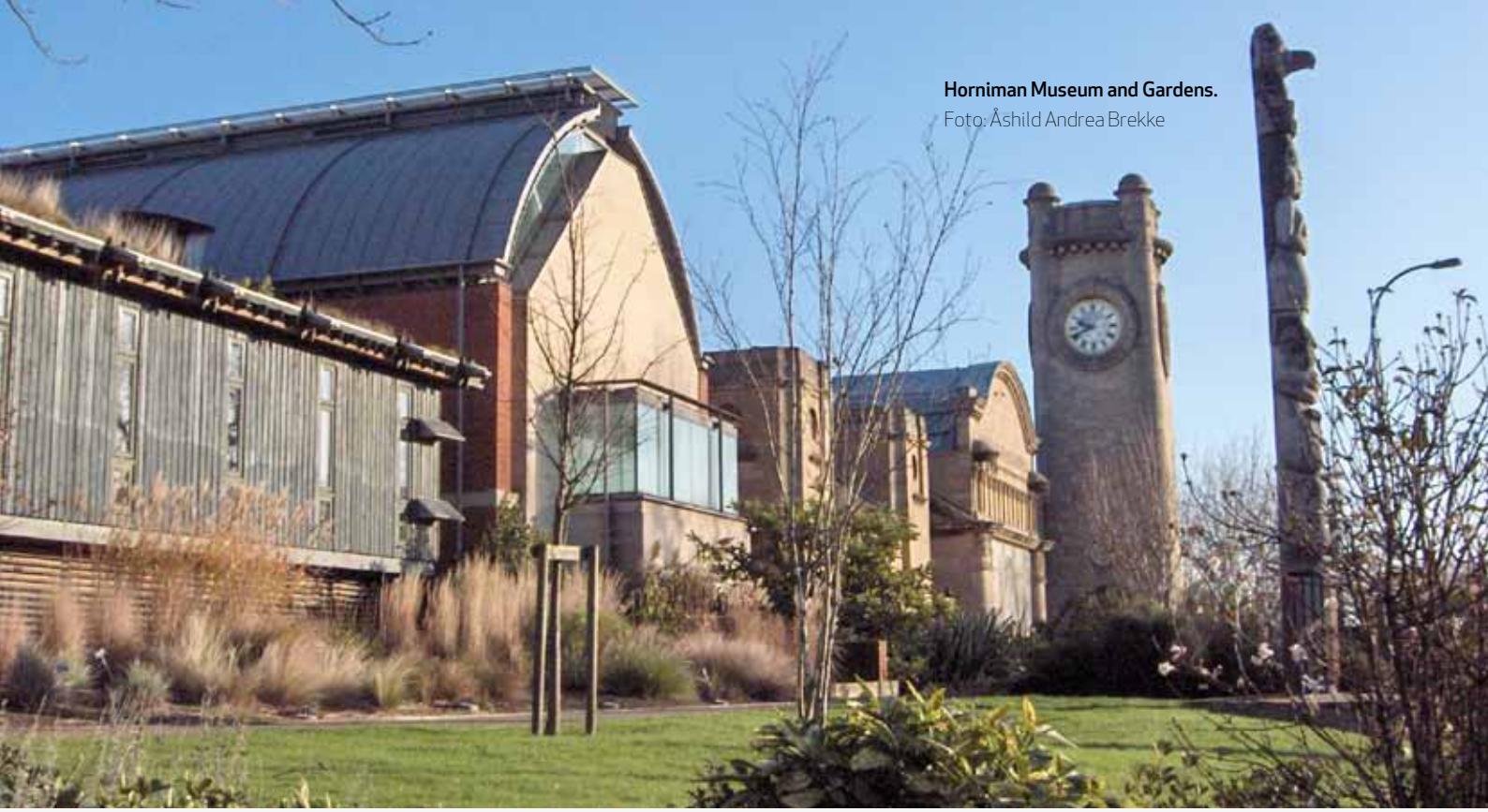
Å vera barnevernsbarn før og no

I 2006-2007 samarbeidde East Sussex byarkiv og den kommunale barnevernstenesta om eit prosjekt for ungjar som var i barnevernssystemet. Prosjektet gav desse ungane moglegheit til å utforska arkiva for å finna ut korleis det var å vera teken hand om av barnevernet for meir enn hundre år sidan. Dei deltok i ei rekke arbeidsseminar der dei lærte meir om barn som levde i Victoria-tida, og deltok i ulike kreative skriveaktivitetar. Prosjektet vart

umåteleg populært blant ungane, som lærte seg ulike forskingsmetodar og fekk større tillit til eigne skrive- og leseferdigheiter. Ungane fekk også trening i å jobba i team, noko som hjelpte på sjølvstillingen. Ein unge uttrykte at det var rart, men bra å vera i eit rom saman med andre i eitt same situasjon, som ikkje hadde kontakt med foreldra. På skulen kunne det ofte berre vera ein slik person.

Dei fleste var ikkje kjend med arkivarbeid på førehand, men fekk i løpet av prosjektet ei svært positiv innstilling til kreativt arbeid med arkivmateriale. Arkivet på si side lærte mykje om kva unge menneske forventar og ønskjer av arkivet i framtida, samt utvikla gode relasjoner til den kommunale barnevernstenesta. Dette har resultert i to andre samarbeidsprosjekt. Arbeidsseminara har elles fortsett med stort hell etter at det første prosjektet vart avslutta.

- Syta for å skaffa relevante fullmakter (helsemessige, foto/film osb) frå føresette dersom deltakarane er under 18. Det er også god praksis å senda ut eit brev til foreldra som skildrar prosjektet og bed om deira godkjenning.
 - Vurdera eventuelle risikoar («risk assessment»)
 - Bruka eigna språk i omtala av prosjektet. Til dømes kan ordet *kulturarv* fort skremma unge menneske bort.
 - Spreia arbeidsseminar ut over tid, dersom det er høveleg for gruppa
 - Sikra at storleiken på gruppa er handterleg.
 - Tilpassa aktiviteten til målgruppa. Handlar det om ungdom, bør ein unngå for mykje lesing, lytting og vandring rundt fordi deltakarane fort vert trøytte og misser interessa. Morosame, hands-on aktivitetar fungerer best i slike høve.
 - Syta for gode støttespelarar i arbeidsøktene. Ungdomsarbeidarar har kompetansen og erfaringa med å takla åtferdsproblem og hjelpe ungdommar delta i aktivitetar. På same måte kan miljøarbeidarar for eldre hjelpe til med å engasjera den einskilde i aktivitetar. Dette gjev prosjektkoordinatoren rom og høve til å leggja til rette for godt samspele og kunstnaren høve til å gjennomföra eventuelle workshops på ein god måte.
 - Vera førebudd på uventa endringar som oppstår i løpet av prosessen og laga ein prosjektplan som er fleksibel nok til å takla dei.
 - Syta for eigna fysiske lokale og omgjevnadar til prosjektarbeidet. Dersom dette vert feil kan ein risikera at enten ein eller begge gruppene let vera å komma. Snakk med partnarane og finn ut kva moglegheiter som finst, og spør om deira synspunkt på dei ulike alternativa.
 - Syta for god timing av dei ulike øktene i høve til dei einskilde gruppene sine behov. Her er det varisjon frå gruppe til gruppe. Til dømes vil ein del eldre menneske engsta seg for å gå ut etter at det er mørkt medan andre ikkje bryr seg om dette. Ein del ungdommar føretrekkjer å komma rett etter skulen, medan andre deltek i andre aktivitetar etter skulen. Det viktigaste er rett og slett å snakka med partnarane og deltakarane for å få ei kjensle av kva dei føretrekker.
- Når det gjeld **etterarbeid** er det viktig å
- Spørja deltakarane kva dei likte med prosjektet og kva som kunne verta betre.
 - Fylla inn eit evalueringsskjema etter kvar økt. Dette gjev tid og rom for refleksjon og hjelper ein til å tenkja gjennom problem som har oppstått.
 - Syta for å ta forløpende omsyn til tilbakemeldingar frå alle partar
 - Notera ned munnleg tilbakemelding viss den kjem
 - Tenkja gjennom moglege indikator-målsetjingar ved starten av prosjektet. Der målet til dømes er å betra folk si forståing av kulturarv, bør ein finna ut kva dei forstår med omgrepene tidleg i prosjektet og samanlikna svara med forståinga dei har etter prosjektet.
 - Vurdera forløpende korleis ein gjennomfører arbeidsøktene. Nokre grupper trivst betre med diskusjonar, medan andre føretrekkjer å jobba med skjema.
 - Sikra at dokumentasjon på evaluering, læringsutbytte og gode resultat vert forsvarleg lagra på ein måte som er lett tilgjengeleg. Det er utruleg viktig at denne kunnskapen vert delt i fall ein medarbeidar forsvinn eller eit prosjekt vert avslutta.



Horniman Museum and Gardens.

Foto: Åshild Andrea Brekke

The Horniman Museum and Gardens

Dette museet ligg rett sør for London sentrum, i eit område med stor kulturell variasjon og har ei omfattande samling av gamle musikkinstrument, naturhistoriske og antropologiske gjenstandar. I følgje museet er det ein utfordrande balansegang mellom den faglege (scholarly) gjenstandssamlinga og det allmenne tilgjenge som bidreg til familielærings. Museet planlegg som regel utstillingane sine frå to perspektiv 1) publikum og 2) forskinga. Dei tek utgangspunkt i eigne sterke sider og inkluderer publikum ut i frå det. Til dømes hadde dei eit «community panel» som hjelpte til med å setja saman ei utstilling om indiske musikkinstrument.

Museet ser det som viktig å involvera folk som allereie har interesse og motivasjon for tematikken, og deira bidrag er blant anna å utvikla parallele familieprogram som kan støtta opp under utstillinga.

Dei har ikkje eit spesielt teknologisk interaktivt tilbod, men legg vekt på ansikt-til-ansikt møter mellom publikum og gjenstandar. Museet har ca. 3000 duplikatgjenstandar som kan nyttast aktivt (handling collection), og nyttar denne beröringssamlinga som ein port inn til resten av museet. Her er det lite tekst, og mange høve til å ta på dei ulike gjenstandane.

Hornimans nyttar regelmessige publikumsundersøkingar, både spørjeskjema og meir i djupna, og folk signaliserer at dei er svært nøgde med tilbodet i det store og det heile. Museet har ein tilsett med tittelen Community engagement officer, som jobbar med ulike målgrupper i lokalsamfunnet (mellom anna døve, folk med lærevanskar, folk som har droppa ut av skulen, flyktningegrupper og så bortetter). Gjennom denne typen arbeid har museet dei siste åra auka andelen gjester med minoritetsbakgrunn.

EVALUERING OG DOKUMENTASJON

Evaluering er ein viktig del av alt prosjektarbeid. Ei hovudutfordring i all evaluering er korleis ein målar resultata av kvalitative prosessar som ikkje let seg talfeste. Likevel vert det ikkje gjort ofte nok, fordi ein tykkjer det krev for mykje tid, pengar eller andre ressursar. Tid til evaluering vert difor ofte bortprioritert i prosjektplanane. Evaluering er ikkje desto mindre ein naudsnyt og konstruktiv reiskap i arbeidet med å støtta livslang læring, auka tilgjenget, styrkja sosial inkludering og utvikla gode relasjonar til publikum.

Kva er evaluering?

I abm-sektoren inneber evaluering ofte at ein konsulterer eller observerer ulike målgrupper for å sikra at institusjonen når måla sine med ein aktivitet eller eit tilbod, og at det dekkjer behova, ønskja og forventingane til brukarane.

Evaluering betrar òg kommunikasjonen mellom institusjonen og brukarane, og aukar på denne måten moglegitene for god læring. Det første ein bør gjere er å definera målet med

evalueringa. Kva spørsmål ein vel å stilla i evalueringa vil avhengje av dette målet.

Her følgjer ei lita sjekkliste som skisserer ein del spørsmål som bør stillast når ein evaluerer eit medverknadsprosjekt i abm-institusjonane:

Spørsmål 1: Kven bør involverast?

Dette kan vera dei tilsette i abm-institusjonane, lokale styresmakter, kunstnarar, grupper eller einskildpersonar i lokalsamfunnet, ulike interesseorganisasjonar. Er det god balanse mellom fagfolk og frivilleige?

Spørsmål 2: Kva slags prosessar vil ein bruka for å nå målgruppa?

Her finst mange metodar og verktøy, som spørjeskjema, fokusgrupper og så bortetter. Det finst òg mange strategiar for å oppmoda folk som ikkje jobbar i abm-institusjonar til å jobba saman med seg, blant anna ved å nytta eit inkluderande språk, syta for eigna tidspunkt, lokalitetar og eventuell hjelp til transport.



Spørsmål 3: Kva er målet med prosjektet?

Dette er i tråd med det overordna målet for arbeidet: kvifor set vi i gang nett denne aktiviteten?

Spørsmål 4: Kva er delmåla for prosjektet?

Her bør ein spesifisera dei viktigaste tinga som må på plass for å nå målet. Her går det an å utvikla ei serie med indikatorar som fortel når delmåla vert nådd.

Spørsmål 5: Kva slags absolutte indikatorar vil ein bruka?

Av praktiske omsyn er dette harde fakta, til dømes kor mange besökande som kjem til ei utstilling, talet på klager, tal på deltakarar på arbeidsgrupper. Denne informasjonen er enklast å få tak i om og når dei skjer.

Spørsmål 6: Kva slags relative indikatorar vil ein bruka?

Relative indikatorar fortel noko om at endring har funne stad. Til dømes vert dei besökande verande lenger, haldninga deira til institusjonen har

endra seg, folk med funksjonshemmingar nyttar fasilitetane med større sjølvstende. Denne typen indikatorar er ofte mest nyttige når det gjeld kvalitet og resultat. Ein treng målemerke som ein kan måla framgang opp mot, og denne informasjonen må ein skaffa seg før prosjektet startar.

Spørsmål 7: Korleis sikrar ein grunninformasjonen (base-line information)? Viss ein nyttar relative indikatorar treng ein grunninformasjon: til dømes, kva prosentdel av dei besökande skildrar institusjonen som relevant for deira liv før og etter ein serskilt aktivitet eller tilbod.**Spørsmål 8:** Tek ein sikte på å nytta ein uavhengig evaluator?

Det er klare fordelar med å nytta ekstern kompetanse i ein evaluatingsprosess: dei ser ofte klarare, har ingen andre oppgåver, har relevant kompetanse, i tillegg til at folk gjerne snakkar friare med dei. Det er likevel ulemper ved ei slik løysing, blant anna høg pris og risiko for å missa kontroll over prosessen. Viss ein bestemmer seg for ein

ekstern evaluator bør ein sikra at eigarskapet til evalueringa er godt forankra internt.

Spørsmål 9: Korleis føregår tilbakerapporteringa?

Dei som har vore med i ein serskilt aktivitet bør få vita resultatet, sjølv om dette kan gå føre seg på mange måtar. Avhengig av kva som eignar seg og kven ein vil nå kan dette til dømes vera ein munnleg rapport, eit møte og ein diskusjon, ei skriftleg oppsummering eller ein fulltekst.

Spørsmål 10: Korleis taklar ein negative resultat av evalueringa?

Ikkje alle prosjekt er vellukka, av ulike grunnar. Ei evaluering som rapporterer därlege resultat kan vera konstruktiv i det vidare arbeidet med prosjektet. NB: Det er mykje verdifull læring i å mislukkast. Det er difor viktig å ha ein romsleg tabbekvote, og syta for at ein ikkje misser motivasjonen for å prøva nye eller andre ting.

Spørsmål 11: Korleis vil ein nytta resultata?

Det er ein god idé å ha klart for seg korleis resultatet av evalueringa vil påverka pågående arbeid før evalueringa tar til.

Gjennom å samla og systematisera erfaringar langs vegen og i kjølvatnet av ein medverknadsprosess, vil både deltakarane og tilretteleggjarane læra meir av prosessen. Samstundes sikrar ein at læringa vert overført til andre aktørar og andre delar av institusjonen. Vidare kan dokumentasjon av slike prosessar og resultata dei oppnår, bidra til å synleggjera kva ulike grupper som deltek er opptekne av og tenkjer. På den måten kan ein òg påverka lokale styresmakter eller andre relevante samarbeidspartnarar til å ta omsyn til dette i sine avgjerder og prioriteringar, slik at rettane til usynlege eller marginaliserte grupper vert synleggjort og respektert.

MEDVERKNAD ER IKKJE ATOMFYSIKK

Arkiv, bibliotek og museum kan altså spela ei viktig rolle når det gjeld å la folk medverke meir aktivt i arbeidet deira, fordi institusjonane har ein unik samfunnsposisjon og ein serskilt kompetanse. Medverknadsarbeid krev ikkje doktorgrad eller serskilte evner, men det krev følgjande:

- Motivasjon og tryggleik
- Tid og ressursar
- Eit verdigrunnlag og evne og vilje til å omsetja dette verdigrunnlaget i praksis
- Ei klar og tydeleg målsetting
- Eigna kompetanse og verktøy
- Høve til kontinuerleg lærings gjennom erfaring

Medverknad handlar om å opna institusjonane og sleppa til større mangfold, fleire stemmer, andre perspektiv og nye gjester. Erfaringar frå blant anna Storbritannia syner at institusjonar som nyttar ein aktiv medverknadstankegang i arbeidet sitt, blant anna får ei sterkare forankring i lokalmiljøet og ein positiv økonomisk effekt.

Å opna for auka medverknad kan vera lærerikt og morosamt, men òg tidkrevjande og slitsamt.

Det finst ingen enkle fasitsvar, inga eintydig oppskrift. Men det finst erfaringar ein kan læra av, verktøy ein kan bruka og grep ein kan ta. Medverknadsarbeid er ein prosess, der det som skjer undervegs i prosessen er viktigare enn eit isolert sluttresultat. Dei gode og fruktbare prosessane vert drivne framover gjennom prøving og feiling. Medverknad kostar. Medverknad forpliktar. Men medverknad gjev òg positive resultat som bidreg til å gjera arkiv, bibliotek og museum til aktive samfunnsinstitusjonar og gode møteplassar. Det kan lett gå bra!



NYTTIGE LEKKJER

FORANDRINGSFABRIKKEN: lang erfaring med medverknadsarbeid og tilrettelegging av prosesser for og med barn og unge.
www.forandringsfabrikken.no

IDÉBANKEN: nettstad med ulike gode døme på medverknad og samarbeidsprosjekt:
www.idebanken.no

SAREPTAS: organisasjon med kompetanse på medverknadsprosesser og dialogverktøy.
www.sareptas.no

REDD BARNA: medlemssbasert barnerettsorganisasjon med lang erfaring med barns medverknad og eigne rådgjevarar på dette feltet. Håndboka i barns medverknad kan skaffast hjå dei.
www.reddbarna.no

FLEIRE PROSJEKTDØME FRÅ ARKIV, BIBLIOTEK OG MUSEUM I STORBIMITANNIA:
http://www.mla.gov.uk/what/raising_standards/best_practice

MEIR OM MEDVERKNAD OG EVALUERING:
<http://www.participationworks.org.uk/resources/evaluating-participation-work-the-guide>
www.peopleandparticipation.net
www.involve.org.uk

NETTSIDE FOR MARGINALE OG USYNLEGE HISTORIER:
www.untoldlondon.org.uk

ULIKE DEFINISJONAR AV OMGREPET «EMPOWERMENT»: <http://www.selvhjelp.no/filestore/Empowerment.pdf>

DIGITAL PORTAL FOR PUBLISERING AV FORTELLINGAR:
www.digitaltfortalt.no

KJELDER

ARTIKKEL I BIBLIOTEKFORUM NR 7, 2009:
Språkguider skal frista etniske minoritetar til
biblioteket. Ikke publisert digitalt enno.

ARTIKKEL I BIBLIOTEKFORUM NR 7, 2009: Det
multikulturelle bibliotek i Tromsø. Ikke publisert
digitalt enno.

ARTIKKEL OM IDEA STORE-KONSEPTET: «Seksess
i Londons fattigstrøk», Bok og bibliotek nr 2 2009
http://www.bokogbibliotek.no/index.php?option=com_content&task=view&id=1062&Itemid=28

BERKAAK, ODD-ARE, 2009: Samtidshistorie og
fortidsrelatering. I: På sporet av den tapte samtid.
Kulturrådet.
<http://www.kulturrad.no/sitefiles/1/fou/nye.rapporter.pdf/03b290131BMPasporetavdentaptesamtid090101S.pdf>

BRUDD. Om det ubehagelige, tabubelagte, marginale, usynlige, kontroversielle. ABM-skrift #26.
www.abm-utvikling.no/publisert.

The Commission for Rural Communities (2009)
<http://www.ruralcommunities.gov.uk/projects/economicwellbeing/overview>

DEPARTMENT FOR CULTURE MEDIA AND SPORT
(2000): Centres for Social Change; Museums,
Galleries and Archives for all: http://www.culture.gov.uk/images/publications/centers_social_change.pdf

**DEICHMANNSKE OG DET FLERSPRÅKLIGE
BIBLIOTEK:** <http://www.flerkult.no/>
http://dfb.deichman.no/index.php?str=small&sti=om_DFB&sti2=brukergrupper

DEICHMANNSKE BIBLIOTEK: prosjektet
Edelstener og skimrende gråstein:
<http://www.dfb.deichman.no/pdf/edelstener.pdf>

ERSLAND, BJØRN ARILD (2009): Kulturhistorisk havnelandskap – 20 år på Engøyholmen. Stiftelsen Engøyholmen kystkultursenter. Stavanger.

EAST SUSSEX BYARKIVS BARNEVERNSPROSJEKT: http://www.mla.gov.uk/what/raising_standards/best_practice/East_Sussex_Imagined_Lives

FNS KONVENTSJON OM MENNESKERETTANE: <http://www.un.org/en/documents/udhr/>

FNS KONVENTSJON OM BARNERETTANE: http://www.regjeringen.no/nb/dep/bld/dok/veiledninger_brosjyrer/2000/barnekonvensjonen-nynorsk.html?id=87589

GOVERNMENT WHITE PAPER (UK), (2008): Communities in control: real people, real power. <http://www.communities.gov.uk/publications/communities/communitiesincontrol>

HERREVÆRELSET-PROSJEKTET VED ASKER BIBLIOTEK: <http://www.askerbibliotek.no/Om-biblioteket/Prosjekter/Herrevarelse/>

IDEA STORES: http://www.ideastore.co.uk/en/articles/information_the_idea_story
http://www.ideastore.co.uk/en/articles/information_the_idea_strategy

JENTEGRUPPA PÅ TORSHOV BIBLIOTEK: (meir info ABM skrift #18 Ljødal kap 4.2.5 : <http://www.abm-utvikling.no/publisert/abm-skrift/abm-skrift-fulltekst/abm-skrift-18-folkebiblioteket-som-offentlig-moteplace-i-en-digital-tid.html#4-2-m-ter>

KULTURUTREDNINGEN, KAPITTEL 19: Svensk offentlig utredning (SOU:16): <http://www.regeringen.se/content/1/c6/12/03/32/39524981.pdf>

LATJO DROM – Romanifolkets/taternes kultur og historie. Glomdalsmuseet 2009.

LJØDAL, HILDE (2005): Folkebibliotekene som offentlig møteplass i en digital tid. ABM-skrift # 18. ABM-utvikling.

MALMØ STADSBIBLIOTEKS DEMOKRATIPROSJEKT:
<http://www.malmo.se/kulturbibliotek/stadsbiblioteket/omstadsbiblioteket/verksamhet/demokratiprojekt.4.3964bd3611d8d4a5d1c800027.html>

MARTIN, DAVID: «Outreach special: introduction». I: Museum Practice, Issue 3, p.38-39, november 1996 ([www.museumsassociation.org/sitt digitale arkiv](http://www.museumsassociation.org/sitt-digitale-arkiv))

MARTIN, DAVID: «Outreach special: introduction». I: Museum Practice, issue 11, p.70-71, juli 1999

MARTIN, DAVID (1996): Evaluating outreach checklist. Issue 3 p.43 [http://www.museumsassociation.org/ixbin/indexplus?_IXACTION_=summary&_IXFPFX_=full/t&_IXSPFX_=full/t&\\$MP+in+cms_con_core_subtype+index+cms_con_text_what+and+3+in+ma_con_article_issue+index+cms_con_text_what+and+with+ma_con_article_first_page+is+43=_.](http://www.museumsassociation.org/ixbin/indexplus?_IXACTION_=summary&_IXFPFX_=full/t&_IXSPFX_=full/t&$MP+in+cms_con_core_subtype+index+cms_con_text_what+and+3+in+ma_con_article_issue+index+cms_con_text_what+and+with+ma_con_article_first_page+is+43=_.)

MUDDIMAN, DAVE ET.AL (2000): «Open to all? The public library and social exclusion – [London] : Resource: The Council for Museums, Archives and Libraries. – Library and Information Commission Research Report; 84-86

MUSEUMS ASSOCIATION, 2008: Discussion paper, www.museumsassociation.org/sustainability

THE MUSEUMS, LIBRARIES AND ARCHIVES COUNCIL (MLA), UK: http://www.mla.gov.uk/what/raising_standards/best_practice

MLA (2008): the Community Empowerment White Paper: A briefing paper for discussion. http://www.mla.gov.uk/what/policy_development/current_consultations/~/media/Files/pdf/2009/MLA_briefing_paper_for_discussion_Community_Empowerment_White_Paper.ashx

MOSS BIBLIOTEK, NETTVERKSBYGGING I BIBLIOTEK: [http://www\[dfb.deichman.no/pdf/Nettverksbygging.pdf](http://www[dfb.deichman.no/pdf/Nettverksbygging.pdf)

MULTIKULTURELLE ARKIVER, OSLO BYARKIV: http://www.byarkivet.oslo.kommune.no/multikulturelle_arkiver/

ODENSE BIBLIOTEK: http://www.odensebib.dk/forside/menu_custom/afdelinger/vollsmose_bibliotek

RAMMEKONVENSJONEN FOR VERN AV NASJONALE MINORITETAR:
<http://www.regjeringen.no/nn/dep/aid/Tema/Nasjonale-minoritetar/midtspalte/europaradets-rammekonvensjon.html?id=86935>

Rapport fra The Commission for Rural Communities (2009) <http://www.ruralcommunities.gov.uk/projects/economicwellbeing/overview>

RAPPORT FRÅ UP TO NO GOOD-PROSJEKTET:
<http://www.groundwork-london.org.uk/upload/documents/webpage/Current%20work/Up%20to%20No%20Good%20-%20Supporting%20evidence.pdf>

REKDAL, PER, 2003: Inspirasjonsinnlegg på BRUDD-samling: <http://www.abm-utvikling.no/museum/formidling/brudd/losrevne-innledningsbruddstykker.html>

SANDELL, RICHARD & JOCELYN DODD: «Outreach as an agent for social inclusion». I: Museum Practice, issue 11, p.72-73, juli 1999

SANDELL, RICHARD, 1998: «Museums as Agents of Social Inclusion», i: Museum Management and Curatorship, Volume 17, Issue 4 1998 , s 401 - 418

Vandvik, Grete (2007): Håndbok i arbeid med barns medvirkning. Redd Barna.

www.abm-utvikling.no

OFFENTLEGE DOKUMENT OG

STORTINGSMELDINGAR:

St. meld. nr. 49 (2008-2009)

St. prp. nr 1 2008-2009

St.meld. 23 (2008-2009) om Bibliotek – Kunnskapsallmenning, møtestad og kulturarena i ei digital tid

St. meld. nr. 48 (2002-2003) Kulturpolitikk fram mot 2014

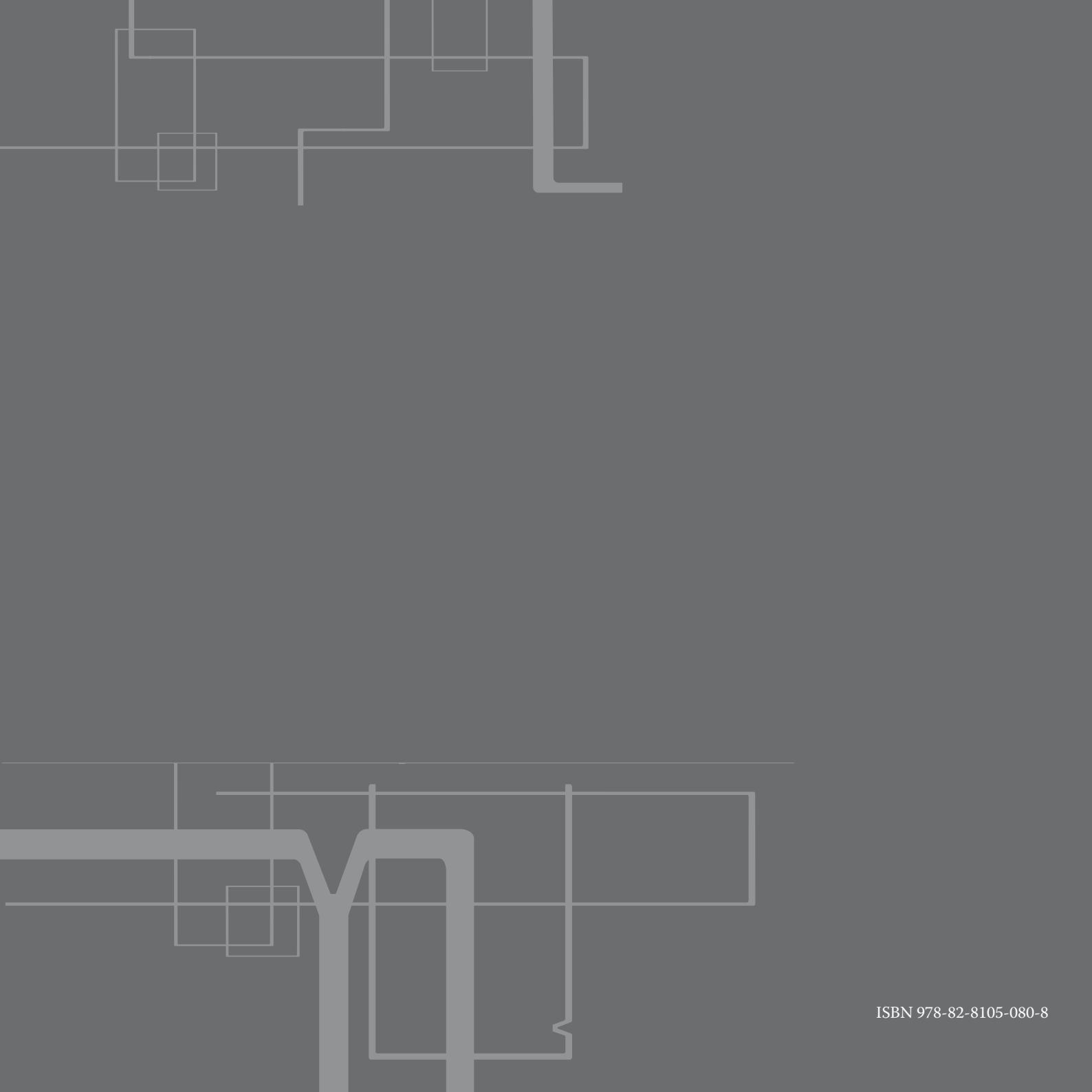
St. meld. nr. 22 (1999-2000) Kjelder til kunnskap og oppleving

NOU 1996:7 Mangfold, minne, møtestad
Tilsagnsbrev frå KKD til musea 2009

Tidligere utgivelser av abm-skrift

- #1 Digitalisering av fotosamlinger
- #2 Reform 94 og museene
- #3 Befolkingens vurdering av folkebibliotekene
- #4 Statistikk for arkiv, bibliotek og museum 2002
- #5 Vei i vellinga. Håndbok i dokumentasjon av museumsgjenstander
- #6 Sømløs biblioteklov for sømløse bibliotektjenester
- #7 Museumsarkitektur. En studie av nyere norske museumsbygg
- #8 Sømløs kunnskap. Om bruk av emnekart
- #9 Det handler om læring
- #10 Tegnspråk som offisielt språk
- #11 Statistikk for bibliotek og museum 2003
- #12 Museer og den flerkulturelle virkeligheten
- #13 ABM-institusjonene i Norden. Kompetanseoppbygging for et multikulturelt normalsamfunn
- #14 Biblioteket. Det normale rommet i fengselet
- #15 Konsolidering av museer – råd og vink
- #16 Kommunesammenslåing og arkivspørsmål
- #17 Norsk-engelsk ordliste med bibliotekstermer
- #18 Folkebiblioteket som offentlig møteplass i en digital tid
- #19 Min stemme – vår historie. Dokumentasjon av nyere norsk innvandring
- #20 Bibliotekene i 2020. Rapport fra en scenariobasert strategiprosess
- #21 Nye muligheter i nye landskap. Arkivorganisering i Nederland og Sverige.
- #22 Bibliotekene og det flerkulturelle Norge
- #23 Statistikk for bibliotek og museum
- #24 Danser med ulver. Bibliotekene, utgiverne og de elektroniske kunnskapskildene
- #25 Arkivene, bibliotekene, museene og de nasjonale minoritetene
- #26 Brudd
- #27 Rom for lek og læring. Bibliotektilbuddet til barn og ungdom
- #28 Arkiv, demokrati og rettferd
- #29 ICOMs museumsetiske regelverk
- #30 Bibliotekreform 2014. Del 1: Strategier og tiltak
- #31 Bibliotekreform 2014. Del 2: Norgesbiblioteket – nettverk for kunnskap og kultur
- #32 Kulturarven til alle
- #33 Biblioteket Østfold. Nye veier for samarbeid
- #34 Ut av mørkerommet. Forvaltning av kulturhistorisk fotografi i Norge
- #35 Arkivdepoter – kartlegging av kompetansebehov
- #36 Statistikk for bibliotek og museum 2005
- #37 Barn og unges meninger om museum
- #38 Museene i 2025. Ulike scenarier utarbeidet for ABM-utvikling av ECON analyse
- #39 Lykketreff. Om de gode møtene i Den kulturelle skolesekken
- #40 Til kildene! Kartlegging av lokale og regionale arkiver
- #41 Statistikk for bibliotek og museum 2006
- #42 Bibliotekreform 2014. Oppsummering av høringsuttalelser
- #43 Minnehåndtering. Metode for digital langtidslagring i kommunal sektor
- #44 Standard for fotokatalogisering
- #45 På rett hylle med åndsverkloven. En veileddning i opphavsrett for arkiv, bibliotek og museum
- #46 Hvem er de og hvor går de? Om brukeradferd i norske storbybibliotek.
- #47 Les for meg, pliiis! Om barn, litteratur og språk
- #48 Standard for gjenstands-katalogisering
- #49 Statistikk for arkiv, bibliotek og museum 2007
- #50 På nett? Tilgjengelighet og web i abm-sektoren
- #51 Viktig og vakkert. Utvalgskriterier for fotografi
- #52 Forsikring av museumsvirksomhet. Av Niels Georg Beer Holm
- #53 Katalogdata. Juridiske problem-stillinger knyttet til eierskap og produksjon. Av Vebjørn Søndersød
- #54 Se på – ta på – høre på. Om tilgjengelighet og formidling. Erfaringer fra Bergen byarkiv.
- #55 Digitalisering av fotosamlinger. Av Hege Oulie
- #56 Kompetanseutvikling i bibliotek. Rammer og prioriteringer
- #57 Statistikk for arkiv, bibliotek og museum 2008
- #58 Innkjøpsordningene – en sterk kulturpolitikk
- #59 Vel bevart? Tilstandsvurdering av museumssamlingar
- #60 Fragmentering eller fellesløsning? Organisering av norsk bibliografisk produksjon
- #61 Museumsbesøk. Mer enn en fridag

Skriftserien fås gratis ved henvendelse til ABM-utvikling så langt opplaget rekker. Den er også tilgjengelig på www.abm-utvikling.no.



ISBN 978-82-8105-080-8